



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.86.2026¹

Warszawa, 03 kwietnia 2026 r.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na zapytania **3150 – 3182, 3188 – 3200, 3217 – 3220, 3222 – 3238** Pana Posła Dariusza Mateckiego.

W pierwszej kolejności, chciałbym zwrócić uwagę, że w ramach pełnej transparentności działania, Minister Sprawiedliwości już 1 lipca 2024 roku zdecydował o opublikowaniu rejestru umów cywilnoprawnych zawartych w resorcie sprawiedliwości w latach 2019 – 2023. Opublikowano także analogiczną informację o umowach zawartych w ramach Funduszu Sprawiedliwości². Następnie, co istotne w kontekście zapytań poselskich Pana Posła Dariusza Mateckiego, zgodnie z decyzją Ministra Sprawiedliwości został opublikowany kolejny rejestr, obejmujący umowy zawarte w 2024 roku³. Odtąd każda zainteresowana osoba może samodzielnie ustalić najważniejsze informacje o każdej

¹ Dotyczy także spraw: BK-VII.0520.87.2026 - BK-VII.0520.131.2026; BK-VII.0520.133.2026 - BK-VII.0520.136.2026; BK-VII.0520.139.2026 - BK-VII.0520.155.2026

² <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/rejestr-umow-cywilnoprawnych-zawartych-w-ministerstwie-sprawiedliwosci-w-latach-2019-2023>

³ <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/rejestr-umow-cywilnoprawnych-zawartych-w-ministerstwie-sprawiedliwosci-w-2024-roku>

z umów zawartych w Ministerstwie Sprawiedliwości (w tym o wykonawcy, przedmiocie umowy oraz wartości umowy)⁴.

Pan Poseł Dariusz Matecki skierował do Ministerstwa Sprawiedliwości 67 zapytań poselskich dotyczących w sumie 86 umów cywilnoprawnych (wraz z aneksami), zawartych przez Ministerstwo Sprawiedliwości w 2024 roku. Każde z wystąpień Pana Posła liczy średnio 5 pytań w sprawie każdej umowy, co daje w sumie ok. 430 pytań.

W myśl art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora⁵, poseł w wykonywaniu obowiązków poselskich ma prawo wnosić interpelacje i zapytania poselskie. Zasady i tryb korzystania z tego uprawnienia, a także tryb i formy udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania poselskie oraz ich rozpatrywania przez Sejm, określa Regulamin Sejmu.

Zgodnie z art. 195 ust. 1 Regulaminu Sejmu⁶, zapytania poselskie składa się w sprawach o charakterze jednostkowym, dotyczących prowadzonej przez Radę Ministrów polityki wewnętrznej i zagranicznej oraz zadań publicznych realizowanych przez administrację rządową. Do zapytań stosuje się przepisy dotyczące interpelacji. Zapytanie powinno więc m.in. zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jego przedmiotem oraz wynikające z tego stanu faktycznego pytania (art. 192 ust. 2 w zw. z art. 195 ust. 2 Regulaminu Sejmu).

„Zarówno interpelacje, jak i zapytania poselskie muszą spełniać określone wymagania materialne oraz formalne. Wymagania materialne "dopuszczają korzystanie z interpelacji i zapytań poselskich tylko zgodnie z celami tych instytucji oraz w taki sposób, aby nie naruszały one zasad etyki poselskiej" (...) U podstaw złożenia interpelacji i zapytania leży zazwyczaj sprawa indywidualna, jednak postawione pytanie, jak również odpowiedź na nie musi mieć charakter abstrakcyjny i z założenia dotyczyć zagadnień systemowych. Interpelacje i zapytania nie mogą być wykorzystywane jako źródło pozyskiwania danych o indywidualnych stosunkach prawnych lub być substytutem prośby

⁴ <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/rejestry-zawartych-umow>

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 907

⁶ uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. (M. P. z 2022 r., poz. 990 ze zm.)

o interwencję do organu nadrzędnego w toczących się postępowaniach administracyjnoprawnych (...) Wykorzystywanie interpelacji i zapytań poselskich do uzyskiwania informacji w sprawach osobistych oraz w celu wywarcia wpływu na rozstrzygnięcie w toczących się indywidualnych postępowaniach prawnych jest sprzeczne z przepisami regulaminu Sejmu (...) i powinno być traktowane jako eksces (nadużycie instytucji)" (Komentarz do art. 115 Konstytucji RP, Ewelina Gierach [w:] Konstytucja RP. Tom II. Komentarz do art. 87–243. Komentarz red. prof. dr hab. Marek Safjan, dr hab. Leszek Bosek, 2016).

Odnosząc powyższe do zapytań Pana Posła Dariusza Mateckiego należy zauważyć, że nie spełniają one wymogów przewidzianych dla zapytań poselskich. Nie wydają się w szczególności dotyczyć zagadnień o charakterze systemowym, które można byłoby odnieść do prowadzonej przez Radę Ministrów polityki wewnętrznej i zagranicznej. Nie zawierają też przedstawienia stanu faktycznego, z którego autor zapytań wywiódł pytania. Sama liczba wystosowanych zapytań (blisko 70 zapytań, liczących łącznie niemal 450 pytań) także wydaje się wypaczać ideę i cel instytucji zapytania poselskiego.

Co istotne z punktu widzenia działalności Ministerstwa Sprawiedliwości, podjęcie próby opracowania odpowiedzi na niemal 450 pytań Pana Posła mogłoby realnie zagrozić realizacji przez resort jego podstawowych zadań.

Z powyższych względów, proszę Pana Marszałka o przyjęcie niniejszej zbiorczej odpowiedzi na wystąpienia Pana Posła Dariusza Mateckiego, zamiast odrębnej odpowiedzi na każde z zapytań.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/