



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DIN-II.054.1.2026
Warszawa, 21 maja 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 16832 w sprawie braku skutecznych instrumentów wsparcia dla startupów oraz innowacyjnych przedsiębiorstw

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji nr 16832 Pana Posła Wiesława Krajewskiego, przedstawiam następujące informacje.

Ad 1.

Ekosystem start-upów w Polsce jest dynamiczny i różnorodny. Według danych Ministerstwa Rozwoju i Technologii liczba start-upów w Polsce wyniosła w 2024 r. ponad 3000 podmiotów w ekosystemie i systematycznie rośnie, co świadczy o sprzyjającym środowisku dla młodych innowacyjnych firm. Mimo trudności związanych z pandemią, niepewnością gospodarczą czy sytuacją geopolityczną, start-upy wykazują się dużą elastycznością oraz zdolnością do szybkiego wzrostu.

Polska ma wysoki potencjał, by stać się ważnym graczem na międzynarodowej scenie startup-owej. Rozwój nowych technologii i ich zastosowanie w nowych obszarach, ekspansja na nowe rynki i budowanie efektywnych sieci współpracy to kluczowe obszary, na których polskie start-upy mogą skupić swoje działania w celu maksymalizacji swojego potencjału. Aktualnie, start-upy w Polsce skupiają się na rozwoju nowych technologii i innowacyjnych rozwiązań, zwłaszcza w obszarach takich jak AI, Big Data, e-commerce czy biotechnologia.

Obecne inicjatywy rządowe nakierowane na działania w zakresie startupów opierają się w większości na działaniach finansowanych z Funduszy Europejskich – perspektywa finansowa na lata 2021 – 2027, a ich dysponentami są:

- Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej,
- Ministerstwo Rozwoju i Technologii,

oraz agencje i podmioty wykonawcze:

- Polska Agencja Rozwoju i Przedsiębiorczości,

- Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
- Polski Fundusz Rozwoju.

Poniżej przedstawiam szczegółowy wykaz aktualnie funkcjonujących programów oraz inicjatyw realizowanych przez kluczowe instytucje państwowe wymienione wyżej:

1. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP)

PARP realizuje szereg programów finansowanych z nowej perspektywy finansowej 2021–2027 oraz Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Kluczowe instrumenty obejmują:

- Ścieżka SMART (Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki - FENG) - to flagowy program wspierający wdrażanie wyników prac badawczo-rozwojowych (B+R), w tym finansowanie innowacji i nowych produktów. Agencja prowadzi obecnie intensywne działania informacyjne i warsztaty dla przedsiębiorców zainteresowanych pozyskaniem tych środków.
- Startup Booster Poland - Smart UP (FENG) - gdzie powołano 17 operatorów w zakresie działań wspomagających akcelerację startupów, w ramach 5 ścieżek rozwoju.
- Platformy Startowe (Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej) - program dedykowany innowacyjnym pomysłom w Polsce Wschodniej, oferujący kompleksowe wsparcie w przekształcaniu idei w rentowny model biznesowy, gdzie powołano 5 operatorów celem wspierania pomysłom w zakresie stworzenia MVP rozwiązania.
- Laboratorium innowatora (FENG) - oferta dla pomysłodawców w zakresie dopracowania i rozwoju pomysłu - oferta dla osób fizycznych.
- Startup ARE US (FENG) - pakiet działań ukierunkowany bezpośrednio na rozwój młodych firm w zakresie branżowym.
- Wsparcie kompetencyjne - poprzez Akademię PARP oferowane są bezpłatne kursy online, natomiast Baza Usług Rozwojowych (BUR) pozwala na dofinansowanie szkoleń, coachingu oraz mentoringu.

2. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR)

NCBR koncentruje się na wspieraniu innowacji o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego oraz pracach rozwojowych:

- STARTER - program dedykowany nowym projektom innowacyjnym, stanowiący punkt wejścia dla startupów w struktury wsparcia Centrum.
- STEP - Instrument dedykowany sektorowi biotechnologicznemu, wspierający weryfikację potencjału innowacyjnych rozwiązań.
- LIDER UP - program skierowany do młodych naukowców, pozwalający na budowę własnych zespołów badawczych i realizację projektów B+R o dużym potencjale komercyjnym.
- INNOSTART - program dla absolwentów Innovation Coach - często dla startupów, jednakże nie tylko, głównie dla firm, które dzięki wsparciu chcą rozpocząć swoje pierwsze prace B+R.
- SMART - działania dla konsorcjów - gdzie jednym z konsorcjantów może być również startup - projekty badawczo - rozwojowe, koncentrujące się na procesach badań przemysłowych.

- Akces NCBR - celem działania instytucji jest wsparcie komercjalizacji wyników badań i akceleracja projektów o wysokim potencjale technologicznym – szereg działań w zakresie akceleracji startupów branżowych.
- Wsparcie doradcze - instytucja oferuje nowoczesne narzędzia pomocnicze takie, jak Wirtualny Ekspert, Asystent Innowacji, Asystent Projektu oraz Asystent Budżetowy, które ułatwiają proces aplikowania o środki i rozliczania projektów.

3. Polski Fundusz Rozwoju (PFR) i PFR Ventures

W ramach działań komplementarnych do programów dotacyjnych, startupy mogą korzystać z oferty platformy startup.pfr.pl. Obejmuje ona zarówno programy edukacyjne i akceleracyjne (np. dla branż strategicznych), jak i finansowanie zwrotne realizowane przez fundusze Venture Capital z udziałem środków PFR Ventures.

Ad 2.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii dostrzega potrzebę ukierunkowania wsparcia i koordynacji podejmowanych działań wobec start-upów poprzez opracowanie dedykowanej polityki w tym zakresie. Jej kluczowym elementem będzie dialog z ekosystemem start-upów.

Od grudnia 2025 r. w MRiT prowadzone są zintensyfikowane działania w zakresie opracowania nowej strategii startupowej. W ramach prac analitycznych zorganizowano już działania warsztatowe, warsztaty pogłębiające, w których udział wzięło ponad 500 osób, będących przedstawicielami ekosystemu. Planowane jest stworzenie pełnej analizy ekosystemu z poznaniem i zrozumieniem potrzeb. Prowadzona jest rewizja działań instytucji wspierających, a także programów przez nich realizowanych. Publikacja wyników działań MRiT, w tym również wnioski z wizyt studyjnych, planowane są na III kwartał 2026 roku. W ramach zbudowanej strategii przedstawiony zostanie katalog programów i działań, które w najbliższej perspektywie finansowej będą wspierać działania startupów.

Ad 3.

Przedsiębiorcy z sektora startupów najczęściej wskazują na kilka kluczowych barier regulacyjnych, które utrudniają rozwój innowacyjnych firm w Polsce. Problemy te wynikają zarówno z krajowego otoczenia prawnego, jak i z rosnącego wpływu regulacji unijnych.

Najważniejszą barierą jest **niestabilność i nadmierna zmienność prawa**. W 2023 roku uchwalono w Polsce ponad 34 tys. stron nowych aktów prawnych, a ponad tysiąc przepisów dotyczących działalności gospodarczej zostało zmienionych. Dla startupów, które zazwyczaj dysponują ograniczonymi zasobami organizacyjnymi i finansowymi, oznacza to konieczność ciągłego monitorowania zmian oraz dostosowywania modeli działalności do nowych wymogów. Według badań Związku Przedsiębiorców i Pracodawców aż 72%

przedsiębiorców uznaje niestabilność prawa za jedną z głównych przeszkód prowadzenia biznesu¹.

Drugim istotnym problemem jest **nadmiar biurokracji i wysokie koszty obsługi prawnej**. Startupy wskazują, że częste zmiany regulacyjne zwiększają wydatki związane z doradztwem prawnym i podatkowym. Z badania Fundacji Startup Poland² wynika, że 24% startupów uznaje koszty obsługi prawnej za istotną barierę działalności. Jednocześnie 66% przedsiębiorców wskazuje nadmierną biurokrację jako istotne utrudnienie funkcjonowania firmy.

Silnie odczuwany jest również **wpływ regulacji unijnych**. Szacuje się, że ponad 80% regulacji dotyczących przedsiębiorstw powstaje obecnie na poziomie Unii Europejskiej. Startupy zwracają uwagę, że brak odpowiedniego udziału polskich przedsiębiorców w procesie konsultacji unijnych może prowadzić do przyjmowania przepisów niedostosowanych do realiów krajowego rynku lub nadmiernie obciążających młode firmy technologiczne. Dotyczy to szczególnie sektorów takich jak fintech, AI, cyberbezpieczeństwo czy ochrona danych osobowych, gdzie regulacje UE rozwijają się bardzo dynamicznie.

Kolejną wskazywaną barierą jest **utrudniony dostęp do aktualnej i zrozumiałej informacji prawnej**. Małe i średnie firmy często nie posiadają wyspecjalizowanych działów compliance, dlatego mają trudności z interpretacją nowych obowiązków regulacyjnych. Mimo że 82% startupów deklaruje bieżące śledzenie zmian prawa krajowego i unijnego, niemal jedna trzecia oczekuje większego wsparcia państwa w zakresie wyjaśniania i wdrażania nowych regulacji.

Startupy podkreślają również niedoskonałości systemu podatkowego. Choć w ostatnich latach wprowadzono instrumenty wspierające innowacje – m.in. ulgę B+R, IP Box, ulgę na robotyzację czy prototypy – przedsiębiorcy nadal wskazują na **brak silnych zachęt podatkowych dla inwestorów venture capital i aniołów biznesu**. Według badań 23% startupów uważa, że brak odpowiednich ulg ogranicza rozwój rynku inwestycji startupowych w Polsce.

Eksperti zwracają ponadto uwagę na brak szeregu potrzebnych regulacji wspierających rozwój rynku startupowego. Dotyczy to m.in.:

- uproszczenia procedur wypłaty środków inwestorom ze spółek,
- stworzenia szybkiej ścieżki wizowej dla zagranicznych founderów,
- jednoznacznych zasad podatkowych dotyczących ESOP-ów, ASI oraz ulg dla VC,
- rozwinięcia tzw. piaskownic regulacyjnych.

Szczególnie duże znaczenie przypisuje się właśnie **piaskownicom regulacyjnym**, które umożliwiają testowanie innowacyjnych produktów i usług w ograniczonym, bezpiecznym środowisku regulacyjnym. W Polsce funkcjonują już rozwiązania tego typu w sektorze fintech pod nadzorem UKNF, jednak startupy oczekują rozszerzenia tego modelu także na inne branże technologiczne. Według Startup Poland 32% startupów uważa tworzenie piaskownic regulacyjnych za jedno z ważnych zadań państwa. W MRiT pracujemy, w ramach

¹ Badanie "Barieri prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce" Związku Przedsiębiorców i Pracodawców

² <https://startuppoland.org/raporty/>

projektu Sandbox Plus, nad rozwiązaniami horyzontalnymi w obszarze piaskownic regulacyjnych.

Podsumowując, przedsiębiorcy z sektora startupów najczęściej wskazują na: niestabilność prawa, nadmierną biurokrację, wysokie koszty dostosowania do regulacji, silny wpływ prawa unijnego, niedobór zachęt podatkowych oraz brak nowoczesnych regulacji wspierających innowacje. W opinii startupów kluczowe znaczenie dla poprawy warunków prowadzenia działalności miałyby zwiększenie przewidywalności prawa, rozwój konsultacji z biznesem oraz tworzenie bardziej elastycznych ram regulacyjnych dla innowacyjnych przedsiębiorstw.

Ad 4.

Uprzejmie informuję, że Ministerstwo Rozwoju i Technologii prowadzi obecnie prace nad przygotowaniem kompleksowej Strategii dla Startupów. Dokument ten będzie zawierał rozwiązania oraz instrumenty wspierające rozwój młodych spółek technologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem uproszczeń regulacyjnych i narzędzi sprzyjających prowadzeniu działalności innowacyjnej.

Publiczne konsultacje projektu Strategii planowane są na przełomie lipca i sierpnia br. Proces ten będzie stanowił kontynuację dotychczasowych pre-konsultacji prowadzonych ze środowiskiem startupowym, przedstawicielami biznesu, funduszy inwestycyjnych oraz instytucji otoczenia innowacji.

Zachęcamy do bieżącego śledzenia strony internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii, gdzie publikowane są materiały informacyjne, w tym prezentacje oraz wnioski z przeprowadzonych konsultacji środowiskowych.

- <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/wnioski-z-badania-warsztatowego-luty-2026-r-dot-ekosystemu-start-upow-w-polsce>

Równoległe prowadzone są działania związane z rozwojem instrumentów „pro-startupowych”, mających na celu poprawę warunków funkcjonowania młodych przedsiębiorstw technologicznych, zwiększenie ich konkurencyjności oraz ułatwienie dostępu do finansowania i wsparcia rozwojowego.

Ad 5.

Zgodnie z raportem PFR Ventures za I kwartał 2026 r., rynek VC w Polsce odnotował istotne ożywienie:

- Wartość inwestycji sięgnęła 2,1 mld zł.
- Finansowanie pozyskało 46 spółek.
- W transakcjach uczestniczyło 47 funduszy VC.

- Był to jeden z najlepszych kwartalnych wyników w historii polskiego rynku venture capital, co potwierdza rosnące zainteresowanie inwestorów technologicznymi projektami z Polski.

a. Strategiczne kierunki wsparcia innowacji i technologii (Strategia PFR 2026–2030)

Nowa Strategia Grupy PFR na lata 2026–2030 zakłada m.in.:

- Rozwój funduszy venture capital i private equity.
- Finansowanie technologii dual-use (cywilnych i obronnych).
- Wzmocnienie segmentu deeptech.
- Zwiększenie udziału prywatnego kapitału w finansowaniu innowacji.
- Uproszczenie ścieżki finansowania innowacyjnych przedsiębiorstw.

b. Fundusz Future Tech Poland

Od 2026 r. uruchomiono fundusz Future Tech Poland, którego celem jest wsparcie technologii z obszaru deeptech i defence tech.

- Pierwsze fundusze VC otrzymały 365 mln zł finansowania,
- Inicjatywa stanowi element polityki państwa ukierunkowanej na rozwój technologii strategicznych.

Ad 6.

Analizy rynku startupowego w Polsce wskazują, że w ostatnich latach obserwowane jest **wyraźne spowolnienie dynamiki powstawania nowych startupów oraz ograniczenie aktywności inwestycyjnej**, szczególnie na wczesnych etapach rozwoju przedsiębiorstw. Ekspertki podkreślają jednak, że nie oznacza to całkowitego załamania rynku, lecz przejście sektora do bardziej ostrożnej i selektywnej fazy rozwoju.

Według analiz Taylor Economics³ w Polsce funkcjonowało w 2024 r. ok. 53 tys. spółek wysokotechnologicznych, natomiast liczba nowo powstających startupów technologicznych utrzymywała się na poziomie ok. 4,4 tys. podmiotów rocznie. Dane wskazują więc raczej na **stagnację i wyhamowanie tempa wzrostu niż gwałtowny spadek liczby startupów**. Jednocześnie raporty Startup Poland pokazują, że startupy funkcjonują obecnie w znacznie trudniejszym otoczeniu gospodarczym i regulacyjnym niż kilka lat temu. Jednym z najważniejszych sygnałów osłabienia rynku jest **wyraźny spadek liczby transakcji venture capital**. W 2025 r. finansowanie uzyskały 166 startupy, a w 2024 r. 142 podczas gdy:

- a) w 2023 r. – 399 startupów,
- b) w 2022 r. – 435 startupów,
- c) w 2021 r. – 379 startupów.

³ <https://tayloreconomics.com/startupy-technologiczne-polska-2023>

Eksperti wskazują, że po okresie bardzo dynamicznych inwestycji w latach 2021–2023 fundusze VC zaczęły ostrożniej podchodzić do finansowania młodych spółek, szczególnie tych znajdujących się na etapie pre-seed i seed. Coraz częściej inwestorzy oczekują już gotowego produktu, pierwszych przychodów oraz szybszej perspektywy rentowności.

Raporty Startup Poland wskazują, że startupy coraz częściej finansują działalność z własnych środków (bootstrapping). Szacuje się, że ok. 76% startupów korzysta przede wszystkim z kapitału własnego założycieli. Jednocześnie przedsiębiorcy zwracają uwagę na tzw. „lukę pre-seed”, czyli **ograniczoną dostępność niewielkiego finansowania** potrzebnego na rozpoczęcie działalności i budowę pierwszego produktu.

Do najczęściej wskazywanych przyczyn spowolnienia rynku należą również **rosnące koszty działalności gospodarczej**. Startupy podkreślają wzrost: kosztów pracy, kosztów energii i usług cyfrowych, kosztów finansowania związanych z wysokimi stopami procentowymi oraz wydatków na compliance i obsługę prawną. Według analiz Ministerstwa Rozwoju i Technologii⁴ niemal połowa startupów wskazuje wzrost kosztów działalności jako najważniejsze wyzwanie dla dalszego rozwoju.

Istotnym czynnikiem ograniczającym rozwój nowych startupów pozostaje **niestabilność prawa oraz rosnąca liczba obowiązków regulacyjnych**. Szczególne znaczenie mają regulacje unijne dotyczące m.in.:

- a) ochrony danych osobowych (RODO),
- b) sztucznej inteligencji (AI Act),
- c) cyberbezpieczeństwa (NIS2, DORA),
- d) rynku kryptoaktywów (MiCA).

Startupy technologiczne zwracają uwagę, że wdrażanie nowych regulacji wiąże się z wysokimi kosztami organizacyjnymi i prawnymi, które są szczególnie dotkliwe dla małych firm dysponujących ograniczonymi zasobami.

Eksperti wskazują również na zmianę nastrojów po pandemii COVID-19, wybuchu wojny w Ukrainie oraz okresie wysokiej inflacji. W rezultacie inwestorzy ograniczyli skłonność do ryzyka, a startupy koncentrują się bardziej na rentowności niż szybkim wzroście. Część potencjalnych przedsiębiorców **rezygnuje z zakładania startupów na rzecz stabilnego zatrudnienia**.

Coraz częściej założyciele startupów decydują się na **rejestrację działalności poza Polską** – m.in. w Estonii, Wielkiej Brytanii czy USA. Jako główne przyczyny wskazywane są np. łatwiejszy dostęp do kapitału, bardziej przewidywalne otoczenie regulacyjne, korzystniejsze systemy podatkowe czy większa dostępność inwestorów i partnerów biznesowych.

Podsumowując, analizy rynku wskazują, że liczba startupów w Polsce nie ulega gwałtownemu załamaniu, jednak wyraźnie spada dynamika powstawania nowych przedsięwzięć oraz dostępność finansowania dla młodych firm.

Ad 7.

⁴ Raport „Rynek start-upów w Polsce. Trendy technologiczne”, MRiT

Polska prowadzi wielowymiarową politykę ukierunkowaną na zwiększenie napływu inwestycji technologicznych, koncentrując się zarówno na instrumentach finansowych, jak i na rozwoju infrastruktury oraz ekosystemu innowacji. Przyciąganie inwestycji, zwłaszcza w sektorach innowacyjnych, stanowi jeden z priorytetów polityki gospodarczej państwa.

Polska, jak i cały region Europy Środkowo - Wschodniej, niezmiennie mierzy się z problemem dostępu do finansowania prywatnego w formie kapitałowej. Wartość inwestycji venture capital w Polsce w stosunku do PKB jest kilka razy mniejsza niż w Unii Europejskiej. Inwestycje w fundusze technologiczne wspierają rozwój gospodarczy - pomagają firmom przekształcać się w większe, bardziej stabilne i konkurencyjne podmioty na rynku regionalnym i globalnym.

Istotnym elementem systemu wsparcia są Specjalne Strefy Ekonomiczne⁵ oraz Polska Strefa Inwestycji⁶, które opracowują strategie rozwoju i oferują ulgi podatkowe dla przedsiębiorstw realizujących projekty o wysokiej wartości dodanej dla gospodarki. Polska oferuje jeden z najszerszych w Europie pakietów ulg i grantów, szczególnie dla projektów przemysłowych i technologicznych, obejmujący m.in. wsparcie w ramach Polskiej Strefy Inwestycji oraz fundusze unijne przekraczające 76 mld euro na lata 2021-2027⁷.

Polska rozwija również programy kapitałowe ukierunkowane na wzmocnienie krajowego rynku innowacji. Przykładem jest program Innovate Poland⁸, którego celem jest mobilizacja kapitału publicznego i prywatnego w celu zwiększenia finansowania innowacyjnych przedsiębiorstw, w tym startupów technologicznych.

Program, inspirowany francuskim Planem Tibiego, obejmuje zaangażowanie instytucji takich jak Polski Fundusz Rozwoju, BGK i PZU, które łącznie zapewniają 4 mld zł kapitału kotwicowego, mającego przyciągnąć dodatkowe środki inwestorów prywatnych.

W ramach Innovate Poland ma powstać spójny ekosystem inwestycyjny, łączący instytucje publiczne i prywatnych inwestorów ułatwiający rozwój firm technologicznych na różnych etapach wzrostu w celu pobudzenia wzrostu gospodarki.

Przede wszystkim identyfikujemy wyzwania i problemy nie tylko na poziomie systemowym, czyli zdajemy sobie doskonale sprawę z konieczności poszukiwania nowych podstaw do budowania konkurencyjności w nadchodzących latach i dekadach, ale też analizujemy już te wyzwania na poziomie wdrożeniowym, operacyjnym i dostosowujemy działania; już dziś identyfikujemy konkretne problemy i znajdujemy rozwiązania.

Rząd może skutecznie wzmocnić krajowy innowacyjny kapitał przez skoordynowane instrumenty: publiczny Fund of Funds (Innovate Poland), fundusze mostowe i gwarancje (BGK / Future Tech), ukierunkowane ulgi podatkowe i IP-Box oraz aktywne wykorzystanie zamówień publicznych jako rynku testowego - wszystkie działania muszą być powiązane z mierzalnymi efektami B+R i mechanizmami rozliczalności.

Finansowanie – państwo jako katalizator innowacji mobilizujący kapitał prywatny

⁵ <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/specjalne-strefy-ekonomiczne>

⁶ <https://www.paih.gov.pl/inwestycje/zachety-inwestycyjne/polska-strefa-inwestycji/>

⁷ <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/fundusze-ue-2021-27>

⁸ <https://innovatepoland.pl/>

Przykładem jest zidentyfikowana w Polsce tzw. „luka skali” (scale-up gap) w ekosystemie startupowym, czyli brak krajowego kapitału zdolnego finansować duże rundy inwestycyjne (w innowacyjne spółki z potencjałem do szybkiego wzrostu) powyżej w 50-100 mln EUR; odpowiedzią są już dziś programy realizowane np. przez grupę PFR, takie jak Innovate Poland wdrażający finansowanie w modelu funduszu funduszy, który zasila i buduje dziś rynek inwestycji w krajowe innowacje, to pieniądze pochodzące też częściowo z Europejskiego Funduszu Inwestycyjnego, które mają zmobilizować kolejny kapitał prywatny; kolejny przykład to pilotażowa edycja programu Science Momentum⁹ – ścieżki akceleracyjnej skierowanej do zespołów naukowych rozwijających technologie o wysokim potencjale komercyjnym.

W Polsce koncentrujemy się na wdrażaniu mechanizmów, które łączą kapitał publiczny z prywatnym, gdzie państwo wspiera rynek tam, gdzie jest to potrzebne, np. przejmując część ryzyka, a nie zastępuje mechanizmy rynkowe – to przykład inwestowania, w którym państwo występuje jako katalizator dla inwestycji prywatnych.

Bardzo mocno koncentrujemy się też na **wypracowaniu rozwiązań celem efektywnego wsparcia innowacyjnych spółek / biznesów opartych na tzw. *deep tech*** i zaawansowanych badaniach naukowych, wymagających większej cierpliwości w oczekiwaniu na zwrot z inwestycji i takiego właśnie „cierpliwego kapitału”. Te inwestycje wiążą się ze znacznie wyższym potencjalnym ryzykiem – i tutaj właśnie widzimy rolę państwa, jako inwestora pozwalającego na dzielenie tego ryzyka.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Baranowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

⁹ Celem projektu jest wspieranie rozwoju przełomowych rozwiązań oraz budowanie mostu pomiędzy środowiskiem akademickim a światem *venture capital* – tak, aby najbardziej obiecujące technologie mogły realnie trafić na rynek. Inicjatywę wspiera merytorycznie Fundacja na rzecz Nauki Polskiej realizująca Projekt PRIME – działanie akceleracyjne komercjalizacji nauki finansowany z programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG).