



# Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.0500.35.2026.1.DT  
4364466.17918091.14470539  
Warszawa, 22-05-2026

---

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację Posła Jarosława Krajewskiego (znak: K10INT16942)  
**Temat:** w sprawie harmonogramu realizacji drogi ekspresowej S17 - Wschodniej Obwodnicy Warszawy oraz nadzoru nad jej budową

---

**Pan**  
**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT16942 Posła Jarosława Krajewskiego przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

**Ad pkt 6: Czy prowadzone są uzgodnienia między Ministerstwem Infrastruktury, GDDKiA, Ministerstwem Klimatu i Środowiska, GDOŚ oraz właściwymi RDOŚ dotyczące sposobu procedowania przyszłej decyzji środowiskowej dla WOW? Jeżeli tak, proszę o wskazanie ich zakresu oraz dotychczasowych ustaleń.**

Procedura wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć jest określona w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>1</sup> (dalej u.o.o.ś.), natomiast samo postępowanie administracyjne jest prowadzone zgodnie z zasadami zawartymi w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego<sup>2</sup> (dalej k.p.a.).

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma kompetencji do ingerowania w planowany kształt inwestycji. Zgodnie z art. 73 ust.1 u.o.o.ś. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Rolą organu rozstrzygającego w sprawie uwarunkowań środowiskowych jest ocena dopuszczalności objętej wnioskiem inwestycji pod względem wymagań środowiskowych. Organ ten określa warunki korzystania z zasobów środowiskowych dla inwestycji sprecyzowanej we wniosku, o którego zakresie decyduje wnioskodawca i przez to nie posiada kompetencji do ingerowania w zaproponowane we wniosku rozwiązania techniczne, komunikacyjne czy też przebieg.

Zgodnie z zasadą praworządności, zawartą w art. 6 k.p.a. i zasadą prawdy obiektywnej, wyrażoną w art. 8 k.p.a., w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 572

niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Organy administracji publicznej są zobowiązane do samodzielnego ustalania prawdy obiektywnej i rozstrzygania spraw co do ich istoty. Oznacza to, że muszą we własnym zakresie przeprowadzić postępowanie wyjaśniające, zgromadzić dowody i wydać decyzję. Natomiast zasada bezstronności nakazuje organom administracji publicznej zachowanie pełnego obiektywizmu. Urzędnicy i instytucje nie mogą faworyzować żadnej ze stron ani kierować się uprzedzeniami, prowadząc sprawę w sposób gwarantujący sprawiedliwe i wolne od wpływów rozstrzygnięcie.

**Ad pkt 8: Jakie działania organizacyjne lub legislacyjne podjęło Ministerstwo Klimatu i Środowiska, aby przy dużych inwestycjach drogowych ograniczyć ryzyko wieloletniego sporu o właściwość organu środowiskowego i wielokrotnego uchylania decyzji administracyjnych?**

Uchybienia związane z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska w warunkach naruszenia przepisów o właściwości, zwłaszcza przy dużych inwestycjach infrastrukturalnych, zdarzają się incydentalnie. W związku z powyższym MKiŚ nie inicjowało do tej pory działań we wskazanym obszarze.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Krzysztof Bolesta  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

**Do wiadomości**

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM