



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Sekretarz Stanu
Krzysztof Bolesta

DFE-WKSN.0500.4.2026.AR
4374649.17988248.14524325
Warszawa, 01-06-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację postów Michała Jacha, Waldemara Andzela, Artura Szałabawki, Dariusza Mateckiego (sygn. K10INT17060)

Temat: oszustwa i nieprawidłowości w programie "Czyste Powietrze"

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W związku z interpelacją poselską o sygn. K10INT17060 przedstawiam odpowiedź na zawarte w niej pytania.

**Ad. 1. Na jakim etapie są prace nad ustawą umożliwiającą pomoc oszukany
beneficjentom?**

Projekt ustawy został poddany konsultacjom publicznym i opiniowaniu. Obecnie jest w powtórnych uzgodnieniach międzyresortowych¹. Po uzgodnieniu projekt zostanie przesłany pod obrady Komitetu Stałego Rady Ministrów.

Ad. 2. Czy planowane są przepisy, które pozwolą na „zamrożenie” windykacji wobec osób, które złożyły zawiadomienie do prokuratury i zostały uznane za pokrzywdzone?

Projekt ustawy przewiduje, że na wniosek beneficjenta albo jego spadkobiercy właściwy wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej (wfośigw), tj. ten wfośigw, który zawarł z beneficjentem umowę o dofinansowanie, zawiesza wobec beneficjenta albo spadkobiercy spłatę należności w przypadku wszczęcia postępowania karnego w sprawie o popełnienie przestępstwa związanego z realizacją umowy o dofinansowanie na szkodę beneficjenta albo spadkobiercy przez wykonawcę lub osobę trzecią działającą w imieniu lub na rzecz wykonawcy lub tego beneficjenta.

Ponadto w projekcie ustawy przewidziano, że w przypadku powzięcia informacji o zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa związanego z realizacją umowy

¹ Informacje zawarte w odpowiedziach na pytania odnoszą się do projektu ustawy w wersji skierowanej do ponownych uzgodnień międzyresortowych.

o dofinansowanie na szkodę beneficjenta albo spadkobiercy przez wykonawcę lub osobę trzecią działającą w imieniu lub na rzecz wykonawcy lub tego beneficjenta, właściwy wfośigw może tymczasowo wstrzymać dochodzenie należności od tego beneficjenta albo spadkobiercy do dnia złożenia wniosku o zawieszenie spłaty należności, spełniającego warunki określone w projektowanej ustawie, albo do dnia powzięcia informacji o odmowie wszczęcia postępowania karnego.

Ad. 3. Dlaczego ciężar odzyskiwania środków od nieuczciwych firm przerzucany jest na obywateli, skoro to Fundusz dokonał bezpośredniego przelewu na konto wykonawcy?

Ad. 4. Czy ministerstwo planuje wprowadzenie mechanizmu, w którym Fundusz – jako dysponent środków publicznych – bezpośrednio dochodziłby zwrotu od nierzetelnych wykonawców, zamiast wypowiadać umowy nieświadomym oszustwa beneficjentom?

Istotą projektowanej ustawy jest wprowadzenie mechanizmów umożliwiających ochronę beneficjentów Programu, którzy ponieśli szkodę w wyniku nierzetelnego lub nieuczciwego postępowania wykonawców lub też osób trzecich. Proponowane regulacje uwzględniają w szczególności okoliczność, że faktyczne możliwości efektywnej ochrony interesów poszkodowanych beneficjentów są obecnie ograniczone ze względu na brak bezpośredniej relacji prawnej pomiędzy podmiotami udzielającymi dofinansowania w ramach Programu, tj. wfośigw, a działającymi w imieniu i na rzecz beneficjentów wykonawcami, którym wypłacono dofinansowanie na poczet realizowanych przedsięwzięć, a którzy nie wywiązali się z zobowiązań wobec beneficjentów. Projektowana ustawa ma zmienić ten stan rzeczy – tak, aby w uzasadnionych przypadkach i pod określonymi warunkami wfośigw mogły odstąpić od dochodzenia swoich roszczeń od poszkodowanych beneficjentów, jako strony umów o dofinansowanie, a jednocześnie, by wfośigw mogły dochodzić zwrotu środków bezpośrednio od wykonawców, którym wfośigw wypłaciły dofinansowanie.

Ad. 5 Czy ministerstwo przewiduje możliwość abolicji odsetkowej dla osób, które padły ofiarą przestępstwa, aby dług nie narastał w trakcie trwania postępowań prokuratorskich?

Projektowana ustawa zakłada, że prawomocne skazanie wykonawcy lub osoby trzeciej działającej w imieniu lub na rzecz wykonawcy lub beneficjenta, lub orzeczenie wobec wykonawcy środków określonych w ustawie o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary wyłącza odpowiedzialność beneficjenta oraz spadkobiercy względem właściwego wfośigw za spłatę należności. Na równi ze skazaniem traktowane będzie prawomocne orzeczenie o warunkowym umorzeniu postępowania karnego. Wyłączenie odpowiedzialności będzie obejmować również należne wfośigw odsetki wynikające z umowy o dofinansowanie. Zarazem w projekcie ustawy wskazano, że wyłączenie odpowiedzialności następuje w zakresie, w jakim beneficjent lub spadkobierca nie odzyskali kwoty odpowiadającej kwocie należności od wykonawcy.

Informacja o przebiegu prac nad projektem ustawy oraz dokumenty wytworzone w ich toku dostępne są na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12407103>

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Bolesła
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.