



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.84.2026
Warszawa, 02 czerwca 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 8 maja br. Pośła na Sejm RP Pana Piotra Górnikiewicza w sprawie nierównego traktowania polskich konsumentów i przedsiębiorstw przez globalnych dostawców usług cyfrowych (interpelacja nr 16958)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytanie.

Ad 1) Czy Rząd dysponuje analizami dotyczącymi wpływu różnicowania cen dóbr cyfrowych na tempo cyfryzacji polskich przedsiębiorstw oraz na siłę nabywczą polskich konsumentów?

W odniesieniu do tego obszaru Ministerstwo Cyfryzacji wspiera działania inicjatywy „Polish Our Prices”. Jej inicjatorzy dążą do tego, by doprowadzić, by ceny gier wideo na najpopularniejszej platformie dystrybucyjnej Steam (należącej do amerykańskiej korporacji Valve) zostały obniżone, a tym samym lepiej odpowiadały sile nabywczej polskich konsumentów. Według analiz inicjatywy, przy zastosowaniu rekomendowanej dla dystrybutorów gier wieloczynnikowej metody wyliczania cen, w Polsce stanowią one średnio 119% ceny dolarowej, podczas gdy średnia dla innych krajów wynosi 75% ceny dolarowej.

Ad 2) Czy polski Rząd zamierza podjąć działania na arenie Europejskiej z wnioskiem o rewizję przepisów dotyczących Jednolitego Rynku Cyfrowego, w celu wprowadzenia mechanizmów ograniczających możliwość stosowania rażąco niesprawiedliwych przeliczników walutowych dla konsumentów z krajów spoza strefy euro?

Celem jednej z legislacji przyjmowanych w ramach Strategii jednolitego rynku cyfrowego tj. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/302 jest zapobieganie dyskryminacji klientów ze względu na przynależność państwową, miejsce zamieszkania lub miejsce prowadzenia działalności, w tym zapobieganie nieuzasadnionemu blokowaniu geograficznemu, w transakcjach transgranicznych między handlowcami a klientami dotyczących sprzedaży towarów i świadczenia usług w Unii Europejskiej. Rozporządzenie zakazuje również stosowania nieuzasadnionych różnic w traktowaniu klientów ze względu na inne kryteria, które prowadzą do takich samych skutków, jak stosowanie kryteriów bezpośrednio opartych na przynależności państwowej klientów lub ich miejscu zamieszkania, opierających się w szczególności na informacjach wskazujących na fizyczną lokalizację klientów, takich jak adres IP używany przy dostępie do interfejsu internetowego, adres podany do celów dostawy towarów, wybór języka lub państwo członkowskie, w którym wydano instrument płatniczy klienta. Rozporządzenie to nie odnosi się zatem do kwestii wysokości cen, a samego dostępu do usług. Zakaz dyskryminacji nie oznacza, że przedsiębiorca powinien stosować te same ceny na terenie krajów Unii Europejskiej. Klient powinien mieć jednak dostęp do cen oferowanych w innych krajach Unii Europejskiej.

Ad 3) Czy Rząd monitoruje zjawisko stosowania przez globalnych dostawców oprogramowania cen, które mogą nosić znamiona nadużywania pozycji dominującej lub

praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów poprzez nieuzasadnione różnicowanie ofert wewnątrz UE?

Jak zostało wskazane wyżej, Ministerstwo Cyfryzacji wspiera działania inicjatywy „Polish Our Prices”. Jednym z elementów tego wsparcia były listy skierowane przez sekretarza stanu Dariusza Standerskiego do Prezesa UOKiK Tomasza Chróstnego we wrześniu 2025 r. i w lutym br., zwracające uwagę na kwestię cen na platformie Steam, pod kątem potencjalnego zaistnienia działań sprzecznych z prawem konkurencji.

Monitorowanie rynku usług cyfrowych oraz praktyk mogących naruszać zbiorowe interesy konsumentów pozostaje bowiem w kompetencjach Prezesa UOKiK. Ministerstwo Cyfryzacji nie dysponuje dedykowanymi analizami w tym zakresie, ponieważ prowadzenie tego typu badań i postępowań leży w kompetencji Prezesa UOKiK.

W kontekście odpowiedzi pytanie nr 1 niezależnie od kompetencji krajowych organów ochrony konkurencji, problem koncentracji rynku usług cyfrowych oraz jego wpływu na warunki ekonomiczne dostępu do usług, w tym dla sektora MŚP, jest również przedmiotem analiz prowadzonych na poziomie Unii Europejskiej.

Ad 4) Jakie działania podejmuje Rząd, aby wspierać polskie podmioty gospodarcze w negocjacjach z globalnymi dostawcami usług cyfrowych w celu ujednoczenia warunków cenowych z tymi, które obowiązują w regionach o wyższym stopniu zamożności?

Należy podkreślić, że nie posiadamy kompetencji prawnych do bezpośredniego ingerowania w prywatne negocjacje handlowe pomiędzy polskimi przedsiębiorstwami a globalnymi dostawcami usług cyfrowych. Ministerstwo podejmuje działania kształtujące równe i uczciwe środowisko prawne. Odnosząc się w tym kontekście do działań legislacyjnych, należy wskazać przede wszystkim na przyjęte przez Parlament Europejski w poprzedniej kadencji dwa rozporządzenia: akt o rynkach cyfrowych (DMA) i akt o usługach cyfrowych (DSA). Celem DMA jest zapewnienie uczciwej konkurencji i zapobieganie praktykom monopolistycznym na rynku cyfrowym, zaś celem DSA – walka z nielegalnymi treściami oraz ochrona praw użytkowników online. Oba te akty służą zapewnieniu ochrony praw użytkowników i uczciwej konkurencji w Internecie.

Ministerstwo Cyfryzacji prowadziło prace nad nowelizacją ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, mającą na celu umożliwienie stosowania przepisów DSA w prawie krajowym. 9 stycznia br. ustawa została zawetowana przez Prezydenta RP. Ministerstwo Cyfryzacji przygotowało nowe projekty wdrażające DSA. Przepisy zostały ujęte w dwóch projektach, aby przyspieszyć wdrożenie. Projekty zostały opublikowane na stronach Rządowego Centrum Legislacji¹, gdzie możliwe jest śledzenie postępu prac legislacyjnych:

W ostatnim czasie oba projekty zostały przyjęte przez Radę Ministrów.

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych

¹ <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12406906> oraz <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12406905>