



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DHM-VI.054.7.2026
Warszawa, 03 czerwca 2026 r.

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dotyczy: interpelacji nr 17090 w sprawie skargi polskiego rządu dotyczącej umowy UE-Mercosur

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję poniżej odpowiedź na interpelację nr 17090 złożoną przez posłów Witolda Tumanowicza i Krzysztofa Szymańskiego w sprawie skargi polskiego rządu dotyczącej umowy pomiędzy Unią Europejską a krajami Mercosur opracowaną w uzgodnieniu z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwem Spraw Zagranicznych.

Ad 1, 2, 3, 5.

Uprzejmie informuję, że 10 maja 2026 r. rząd RP złożył do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Rady Unii Europejskiej 2026/183 z dnia 9 stycznia 2026 r. w sprawie podpisania i tymczasowego stosowania Umowy przejściowej w sprawie handlu między Unią Europejską, z jednej strony, a Wspólnym Rynkiem Południa, Republiką Argentyńską, Federacyjną Republiką Brazylii, Republiką Paragwaju i Wschodnią Republiką Urugwaju, z drugiej strony.

Chciałbym poinformować Panów Posłów, że w tym samym dniu również został złożony wniosek o zawieszenie wykonania zaskarżonej decyzji do czasu wydania orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie głównej.

Ad 4, 6.

Rzeczpospolita Polska wniosła skargę na ww. decyzję Rady stawiając następujące zarzuty:

- 1) zarzut naruszenia art. 218 ust. 2 i 8 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej w związku z art. 4 ust. 3 i 13 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej;
- 2) zarzut nadużycia władzy;
- 3) zarzut naruszenia art. 218 ust. 5 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej w związku z art. 4 ust. 3 i 13 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej;
- 4) zarzut naruszenia art. 218 ust. 6 i 11 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej w związku z art. 4 ust. 3 i 13 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej;
- 5) zarzut naruszenia art. 293 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

- 6) zarzut naruszenia art. 39, art. 168, art. 173 i art. 191 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej;

Ad 7.

Zarówno Ministerstwo Rozwoju i Technologii, jak i Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przeprowadziły analizy wpływu umowy Mercosur na polski sektor rolno-spożywczy, których wyniki były publikowane na publicznie dostępnych stronach internetowych ww. urzędów, jak i na stronie internetowej Sejmu RP. Prowadzenie bieżących analiz wpływu wejścia w życie umowy UE z krajami Mercosur jest kontynuowane.

Chciałbym zapewnić Panów Posłów, że produkty z krajów Mercosur, aby wejść na rynek UE muszą spełniać unijne wymogi bezpieczeństwa żywności a umowa nie uchyla tego wymogu. Produkty te podlegają obowiązkowi granicznej kontroli bezpieczeństwa i jakości przez właściwe inspekcje i służby zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami. W odpowiedzi na m.in. postulaty Polskiej Komisji Europejskiej prowadzi obecnie prace na rzecz wzmocnienia procedur kontroli bezpieczeństwa w imporcie żywności z krajów trzecich oraz większego dostosowania wymagań dotyczących produktów importowanych do wymogów produkcji UE w obszarze pestycydów i dobrostanu zwierząt. KE planuje także m.in. zwiększenie audytów w krajach trzecich o 50% w ciągu dwóch lat. Ponadto od 1 maja do 1 września 2026 r. w ramach akcji „Priority Control Action” KE oraz właściwe władze w państwach członkowskich UE (w Polsce – Krajowa Administracja Skarbowa oraz inspekcje: weterynaryjna, fitosanitarna, sanitarna oraz jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych) będą dodatkowo monitorować przepływ towarów z krajów Mercosur. W ramach wspólnych działań będą identyfikowane zarówno ryzyka fiskalne, jak i zdrowotne importu z krajów Mercosur.

Przykładem niech będzie jednorodna decyzja z 12 maja br. Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz (SCOPAFF) w Brukseli o wstrzymaniu od 3 września br. importu określonych produktów pochodzenia zwierzęcego z Brazylii do UE. Chodzi o takie towary jak mięso wołowe, końskie, drobiowe, produkty akwakultury, miód i ostonki. Wynika to z faktu, że Brazylia nie przedstawiła stosownych oświadczeń gwarantujących wdrożenie środków, które zapewnią, że określone antybiotyki nie są stosowane u zwierząt, z których mięso trafia na rynek unijny. Dla Brazylii decyzja UE oznacza zatem brak możliwości eksportu do UE ww. produktów do momentu przedstawienia stosownych gwarancji spełniania standardów ich produkcji. To równa się z brakiem korzystania z kontyngentów taryfowych przyznanych w umowie, przykładowo na wołowinę i drób. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi będzie monitorowało sytuację rynkową pod kątem importu wrażliwych produktów z Brazylii i innych państw trzecich.

Wobec powyższego będą wprowadzane takie inspekcje dla pozostałych krajów Mercosur, by skutecznie egzekwować unijne standardy w odniesieniu do importu z wszystkich państw Mercosur.

Ad 8.

Uprzejmie informuję, że złożenie przedmiotowej skargi do TSUE wymagało dokonania stosowanych analiz. Po ich zakończeniu w dniu 6 maja 2026 r. Rada Ministrów podjęła decyzję o skorzystaniu przez Rzeczpospolitą Polską z ww. prawa.

Ad 9.

Zgodnie z ustawą o działach administracji rządowej dział członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej obejmuje m.in. ochronę interesów RP w relacjach z instytucjami i organami UE, w tym w postępowaniach przed organami sądowymi UE. Obecnie za obszar ten odpowiada minister spraw zagranicznych, który za pośrednictwem swojego pełnomocnika przygotował i złożył skargę oraz wnioski o zawieszenie wykonania zaskarżonej decyzji i odpowiada za formalne prowadzenie ww. sprawy.

Natomiast dział gospodarka obejmuje m.in. prowadzenie działań w zakresie kształtowania i realizacji zasad wymiany handlowej Unii Europejskiej z krajami trzecimi, w tym w szczególności w ramach wspólnej polityki handlowej Unii Europejskiej. Aktualnie za obszar ten odpowiada minister finansów i gospodarki obsługiwany przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii. Resort ten wraz z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi zapewnia wsparcie merytoryczne odnośnie ww. postępowania.

Ad 10.

Chciałbym zwrócić uwagę Panów Posłów, że 21 stycznia br. Parlament Europejski przyjął stosowną rezolucję, a następnie 26 marca br. wystąpił do TSUE z formalnym wnioskiem o opinię co do zgodności Umowy przejściowej w sprawie handlu (ITA) oraz Umowy o partnerstwie pomiędzy UE i krajami Mercosur (EMPA) z Traktatami UE. Okoliczność ta stanowi realizację postulatu Polski, gdyż Polska będzie uprawniona do przedstawienia stanowiska w postępowaniu przed TSUE wszczętym na wniosek Parlamentu Europejskiego. Umożliwi to polskiemu rządowi przedstawienie argumentów wskazujących na niezgodność umowy UE-Mercosur z traktatami unijnymi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Tomasz Lewandowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii