



# Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

BM-II.059.1.56.2026

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

**Pan**

**Włodzimierz Czarzasty**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 14889 Pana Posła Michała Pyrzyka, w sprawie prawa do emerytury górniczej maszynistów kolei górniczych, proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

Ustalając prawo do emerytury górniczej pracownikom zatrudnionym w odkrywkowym zakładzie górniczym, Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) zobowiązany jest stosować przepisy zawarte w ustawie emerytalnej<sup>1</sup>, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych ustawą z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw<sup>2</sup>, która weszła w życie 19 października 2022 r., oraz w aktach wykonawczych do ustawy emerytalnej, w tym aktach wykonawczych wydanych na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów w zakresie niepozostającym w sprzeczności z nowymi regulacjami ustawowymi<sup>3</sup>.

Z punktu widzenia możliwości nabycia uprawnień do emerytury górniczej przez pracowników kolei górniczych w kopalni węgla brunatnego zasadnicze znaczenie ma art. 50c ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 194 ustawy emerytalnej. W świetle przywołanego przepisu za pracę górniczą uważane jest zatrudnienie na odkrywce w kopalniach siarki i węgla brunatnego przy ręcznym lub zmechanizowanym urabianiu, ładowaniu oraz przewozie nadkładu i złoża, przy pomiarach w zakresie miernictwa górniczego oraz przy bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń wydobywczych, a także w kopalniach otworowych siarki oraz w przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących roboty górnicze dla kopalń siarki i węgla brunatnego, na stanowiskach określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 23 grudnia 1994 r.

Wskazany przepis jasno określa trzy przesłanki uznania danej pracy za pracę górniczą:

- Po pierwsze, przesłankę miejsca wykonywania pracy. Zgodnie z art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej praca ta musi być wykonywana na odkrywce w kopalniach siarki i węgla brunatnego. Stosownie do art. 50ba pkt 2 ustawy emerytalnej odkrywka oznacza odkrywkowy zakład górniczy. Zakład górniczy – zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2026 r. poz. 69; dalej: Prawo geologiczne i górnicze) – jest to wyodrębniony technicznie i organizacyjnie zespół środków służących bezpośrednio do wykonywania działalności regulowanej ustawą w zakresie wydobywania kopalin ze złóż, w tym wyrobiska

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych; Dz. U. z 2025 r. poz. 1749, z późn. zm.; dalej: ustawa emerytalna.

<sup>2</sup> Dz. U. poz. 1504.

<sup>3</sup> Na podstawie art. 194 ustawy emerytalnej dotyczy to rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 23 grudnia 1994 r. w sprawie określenia niektórych stanowisk pracy górniczej oraz stanowisk pracy zaliczanej w wymiarze półtorakrotnym przy ustalaniu prawa do górniczej emerytury lub renty (Dz.U. z 1995 r. Nr 2, poz. 8, ze zm.; dalej: rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 23 grudnia 1994 r.) oraz zarządzenia Nr 9 Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 23 grudnia 1994 r. w sprawie określenia stanowisk kierownictwa ruchu i dozoru ruchu pod ziemią, w kopalniach siarki i kopalniach węgla brunatnego, na których zatrudnienie uważa się za pracę górniczą (Dz. Urz. MG. z 1995 r. nr 1 poz. 4).

górnictwo, obiekty budowlane, urządzenia oraz instalacje. Dla rozstrzygnięcia, czy dana praca jest pracą górniczą w znaczeniu przyjętym w art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej kluczowe jest ustalenie, czy jest ona wykonywana w granicach odkrywkowego zakładu górnictwa, w którym wydobywana jest siarka lub węgiel brunatny. W świetle tego przepisu granice odkrywkowego zakładu górnictwa wyznaczają przestrzeń, w której wykonywana jest praca górnicza. Zgodnie z art. 108 ust. 1 pkt 1a Prawa geologicznego i górnictwa plan ruchu zakładu górnictwa określa granice zakładu górnictwa. W rezultacie, jeśli dana praca jest wykonywana w granicach wydobywającego węgiel brunatny odkrywkowego zakładu górnictwa, wynikających z jego planu ruchu zatwierdzonego przez organ nadzoru górnictwa, spełnia ona przesłankę miejsca wykonywania pracy przewidzianą w art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej. Wskazać przy tym należy, że definicję odkrywki – oznaczającej odkrywkowy zakład górnictwa – zawiera art. 50ba pkt 2 ustawy emerytalnej, który wprowadzono przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnictwo oraz niektórych innych ustaw. Zdefiniowanie tego pojęcia miało na celu doprecyzowanie i uzupełnienie pojęć górniczych oraz wypełnienie luki legislacyjnej, a tym samym ograniczenie liczby sporów dotyczących przyznawania prawa do emerytury górniczej. Zgodnie z intencją ustawodawcy powiązanie pojęcia „odkrywki” z pojęciem „zakładu górnictwa” miało uprościć orzekanie w sprawach dotyczących emerytur górniczych poprzez jednoznaczne ustalenie granic zakładu górnictwa, wyłączając w tym obszarze możliwość stosowania uznania przez organ rentowy lub sądy.

- Po drugie, przesłankę rodzaju pracy. Zgodnie z art. 50c ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 194 ustawy emerytalnej za pracę górniczą uważane jest zatrudnienie m.in. przy przewozie nadkładu i złoża. Oznacza to, że za pracę górniczą może być uznana praca, która polega na transporcie surowca z jednego miejsca na drugie.
- Po trzecie, przesłankę stanowiska pracy. Zgodnie z art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej za pracę górniczą uważa się pracę na stanowiskach określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 23 grudnia 1994 r. Katalog stanowisk pracy uznawanych za pracę górniczą w odniesieniu do kopalni węgla brunatnego ujęto w załączniku nr 2 do tego rozporządzenia. Obejmuje on 32 stanowiska pracy. W odniesieniu do każdego z nich doprecyzowano, że praca jest wykonywana na odkrywce w kopalniach węgla brunatnego oraz przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących roboty górnicze dla kopalni węgla brunatnego. Jednym z tych stanowisk pracy jest maszynista kolei górniczej na odkrywce i jego pomocnik (pkt 9 ww. załącznika).

Art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej określa przesłanki uznania określonych prac za prace górnicze w sposób jasny, odwołując się do siatki pojęciowej Prawa geologicznego i górnictwa oraz terminologii z zakresu górnictwa. Brzmienie tego przepisu oraz przepisów, do których on odsyła, pozwala uznać, że praca maszynistów kolei górniczych może zostać uznana za pracę górniczą, jeżeli jest wykonywana w granicach odkrywkowego zakładu górnictwa wynikających z jego planu ruchu, polega na transporcie surowca z jednego miejsca na drugie, a osoby ją wykonujące zatrudnione są na stanowisku maszynisty kolei górniczej na odkrywce lub na stanowisku jego pomocnika. Ma to szczególne znaczenie, biorąc pod uwagę, że przepisy dotyczące nabywania prawa do świadczeń długoterminowych z ubezpieczeń społecznych powinny być wykładane w pierwszej kolejności w drodze wykładni językowej i systemowej, bez odwoływania się do względów celowościowych i funkcjonalnych. Przy wykładni tych przepisów niezbędne jest bowiem

dążenie do zapewnienia stabilności prawnej jednostki, która podejmując podczas swojej aktywności zawodowej określone decyzje powinna mieć pełną możliwość przewidzenia ich skutków w sferze uprawnień do świadczeń długoterminowych. Odnosi się to także do osób, które dokonując wyboru stanowiska pracy w odkrywkowym zakładzie górniczym, miały prawo liczyć na uzyskanie w przyszłości uprawnień emerytalnych wynikających z pracy górniczej. Takie podejście jest silnie zakotwiczone w zasadzie zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa. Z zasady tej wynika m.in. że jednostka powinna mieć możliwość określenia zarówno konsekwencji poszczególnych zachowań i zdarzeń na gruncie obowiązującego w danym momencie systemu, jak też oczekiwać, że pracodawca nie zmieni ich w sposób arbitralny. Bezpieczeństwo prawne związane z pewnością prawa gwarantuje zatem przewidywalność działań organów państwa i umożliwia prognozowanie działań własnych<sup>4</sup>.

Doceniając trud osób wykonujących pracę maszynisty kolei górniczej na odkrywce, należy jednocześnie wyraźnie podkreślić, że stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, zgodnie z którym praca maszynisty kolei górniczej na odkrywce i jego pomocnika nie mieści się w pojęciu pracy górniczej w rozumieniu art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej, znajduje swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie sądów powszechnych i pośrednio sądów administracyjnych.

Należy zwrócić uwagę na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 17 lutego 2026 r., sygn. akt III SA/GI 475/25.<sup>5</sup> W wyroku tym WSA w Gliwicach w całości podzielił argumentację organów nadzoru górniczego, które uznały, że linia kolejowa nie jest elementem zakładu górniczego w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, ponieważ linia ta nie służy bezpośrednio do wykonywania działalności regulowanej tą ustawą w zakresie wydobywania kopalin ze złóż. Sąd administracyjny zwrócił też uwagę na znaczną odległość linii kolejowej od odkrywki Tomisławice.

W konsekwencji powyższego wyroku praca maszynisty kolei górniczej na odkrywce i jego pomocnika nie spełnia pierwszej z trzech przywołanych powyżej przesłanki uznania danej pracy za pracę górniczą, a mianowicie przesłanki odnoszącej się do miejsca wykonywania pracy, którym powinna być odkrywka w kopalni węgla brunatnego.

Wyrok ten wzmacnia zatem ocenę ZUS, zgodnie z którą transport węgla koleją do elektrowni nie mieści się w zakresie pojęcia „przewozu nadkładu i złoża” w rozumieniu art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej, pomimo zdefiniowania w tym akcie pojęcia „odkrywki”

---

<sup>4</sup> Wyrok TK z 15 lutego 2005 r., sygn. akt K 48/04

<sup>5</sup> Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, decyzją z dnia 10 stycznia 2025 r. odmówił zatwierdzenia dodatku nr 18 do planu ruchu zakładu górniczego PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A. - odkrywka Tomisławice. Plan ruchu zakładu górniczego to dokument o charakterze technicznym, na podstawie którego prowadzony jest techniczny ruch zakładu. Plan ruchu reguluje funkcjonowanie zakładu górniczego, w tym również odkrywkowej kopalni węgla brunatnego, w sferze technicznej. Dodatek do planu ruchu zakładu górniczego to dokument, który zawiera zmiany do planu ruchu. Zarówno plan ruchu zakładu górniczego jak i dodatki do planu ruchu podlegają zatwierdzeniu w drodze decyzji przez właściwy organ nadzoru górniczego (art. 108 i nast. ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze). Wspomnianym dodatkiem nr 18 przedsiębiorca górniczy próbował włączyć do planu ruchu sporządzonego dla odkrywki Tomisławice linię kolejową służącą do przewozu węgla brunatnego z odkrywki Tomisławice oraz węgla brunatnego od dostawcy zewnętrznego do elektrowni Pątnów i elektrowni Konin. Organy nadzoru górniczego pierwszej i drugiej instancji, tj. Dyrektor OUG w Poznaniu i Prezes WUG, odmówiły zatwierdzenia przedstawionej zmiany planu ruchu, twierdząc, iż powyższa linia kolejowa nie jest elementem zakładu górniczego w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, ponieważ linia ta nie służy bezpośrednio do wykonywania działalności regulowanej tą ustawą w zakresie wydobywania kopalin ze złóż. Zdaniem organów nadzoru górniczego, wydobywanie na odkrywce Tomisławice jest możliwe nawet bez istnienia przedmiotowej linii kolejowej.

jako odkrywkowego zakładu górniczego i jasnego znaczenia wyrażenia „przewóz nakładu i złoża”. Praca na kolejach górniczych jest bowiem w opinii Zakładu traktowana jako element sprzedaży węgla, a nie przewozu złoża. W ocenie ZUS praca górnicza musi pozostawać w bezpośrednim związku funkcjonalnym z wydobywaniem kopalin ze złożeń, a o jego braku świadczy zastąpienie kolei (traktowanej przez pracodawcę jako element ruchu zakładu górniczego) przenośnikami taśmowymi. ZUS wskazuje, że transport węgla koleją do elektrowni w ramach ZE PAK S.A. (jest to jedyny w kraju odkrywkowy zakład górniczy, w którym funkcjonuje kolej), nie odbywa się już zatem w ramach prac bezpośrednio łączących się z procesami związanymi z wydobywaniem kopalin, rozumianych jednolicie niezależnie od tego, jakiego odkrywkowego zakładu górniczego to dotyczy (KWB Bełchatów, KWB Turów, KWB Konin) i jak odległe są od odkrywek miejsca usytuowania elektrowni. Powoduje to, że transport węgla koleją do elektrowni w ramach ZE PAK S.A. nie mieści się w zakresie pojęcia „przewozu nadkładu i złoża” w rozumieniu art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej, pomimo zdefiniowania w niej pojęcia „odkrywki” jako odkrywkowego zakładu górniczego.

Praktyka ZUS przyjęta przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej maszynistów kolei górniczych i ich pomocników na odkrywce w kopalniach węgla brunatnego, znajduje uzasadnienie w jednolitym orzecznictwie sądowym w tej materii. Co szczególnie istotne - przywołane wyroki<sup>6</sup> zapadły już po wskazanych zmianach legislacyjnych służących doprecyzowaniu pojęć używanych na gruncie przepisów ustawy emerytalnej regulujących prawo do emerytury górniczej.

Nie można pominąć faktu, że praca na kolei górniczej była w przeszłości uznawana przez ZUS za pracę górniczą. Z wyjaśnień zakładu wynika jednak, że początkowo (m.in. w latach 60-tych XX wieku)<sup>7</sup> koleją transportowano węgiel bezpośrednio z odkrywek, z wyrobiska górniczego. Aby nie pozbawić pracowników, którzy wówczas pracowali przy przewozie nadkładu i złoża, wpisano stanowiska maszynistów kolei do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 23 grudnia 1994 r. Jednak, w późniejszym okresie koleje straciły

---

<sup>6</sup> wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 10 kwietnia 2024 r. Sygn. akt III AUa 547/22, w którym znalazło się następujące twierdzenie: Analiza w ocenie pracy górniczej powinna koncentrować się na ustawowych warunkach pracy górniczej (pojęciu tej pracy), a nie na samej nazwie stanowiska. W realiach niniejszej sprawy, zajmowanie stanowiska wymienionego w załączniku nr 2 mogłoby być uznane za pracę górniczą tylko wówczas, gdyby wykonywane przez ubezpieczonego czynności związane były bezpośrednio z zatrudnieniem na odkrywce w kopalni węgla brunatnego przy ręcznym lub zmechanizowanym urabianiu, ładowaniu oraz przewozie nadkładu i złoża, przy pomiarach w zakresie miernictwa górniczego oraz przy bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń wydobywczych, a także w przedsiębiorstwach i innych podmiotach wykonujących roboty górnicze dla kopalni węgla brunatnego (art. 50c ust. 1 pkt 4). (...) Czynności i obowiązki odwołującego wykonywane na kolejowej trasie odstawy węgla od załadowni z odkrywek do elektrowni, zdaniem Sądu I instancji, nie miały bezpośredniego związku z zatrudnieniem na odkrywce w kopalni węgla brunatnego przy ręcznym lub zmechanizowanym urabianiu, ładowaniu oraz przewozie nadkładu i złoża, ani też nie były pracami przy pomiarach w zakresie miernictwa górniczego oraz przy bieżącej konserwacji agregatów i urządzeń wydobywczych. (...) Tym samym praca odwołującego jako pomocnika maszynisty elektrowni, maszynisty elektrowni, maszynisty kolei górniczych na odkrywce, i to niezależnie czy była wykonywana na załadowni czy też na pozostałej części trasy kolei górniczej, nie może być uznana za pracę górniczą określoną w art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej. Podobnie w wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 19 czerwca 2024 r. Sygn. akt III AUa 111/24, wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 20 marca 2025 r. sygn. akt III AUa 116/24, czy wreszcie wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 11 marca 2025 r. sygn. akt III AUa 194/24.

<sup>7</sup> Informacja o odkrywkach na stronie KWB Konin – <https://www.kwbkonin.pl>; Zgodnie z informacją zawartą na stronie internetowej PAK KWB S.A., na odkrywce Kazimierz, jako pierwszej w kopalni Konin, do odstawy nadkładu i węgla zastosowano układ technologiczny KTZ (koparka – taśmociąg – zwałowarka). Nowa technologia zwiększała czas pracy koparek i zwałowarek, redukowała koszty utrzymania torów kolejowych, zmniejszała zużycie energii elektrycznej i znacznie skracala czas transportu; wprowadzono ją zatem na pozostałych odkrywkach. Eksploatacja węgla na odkrywce Kazimierz trwała od 1965 do 2011 roku. Odkrywka czerpała ze złożeń Pątnów III, z którego wydobyto 131 mln ton surowca. Obszar eksploatacji podzielony była na dwa pola: Kazimierz Południe, tam wydobyte zakończono w 1997 roku, oraz Kazimierz Północ, który działał do roku 2011.

bezpośrednią łączność z odkrywkami, gdyż zostały zastąpione przenośnikami taśmowymi, co zmusiło Zakład do zrewidowania swojego stanowiska w tej materii i zmiany podejmowanych rozstrzygnięć, aby zapewnić ich zgodność z przepisami prawa.

Kierownictwo MRPiPS w zakresie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących ustalania prawa do emerytury górniczej pracownikom kolei górniczych zwróciło uwagę ZUS na wyrok Sądu Okręgowego w Sieradzu z dnia 13 sierpnia 2024 r., sygn. akt IV U 78/24, w którym wskazano, że odmowa potraktowania pracy odwołującego jako pracy przy przewożeniu złożeń ze względu na zautomatyzowanie przewozu złożeń w ramach przenośników taśmowych (taśmociągów), zmuszałaby do uznania terminu „praca przy przewożeniu złożeń”, którym posługuje się art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej, za niemający swojego desygnatu wśród stanowisk zajmowanych przez pracowników kopalni węgla brunatnego. Rozstrzygnięcie to zostało jednak przez Sąd Apelacyjny uchylone, a sprawa zwrócona do ponownego rozpatrzenia przez Sąd Okręgowy w Sieradzu. W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Sąd Okręgowy w Sieradzu 7 maja br. oddalił odwołanie ubezpieczonego od decyzji ZUS odmawiającej prawa do emerytury górniczej.

Odnosząc do kwestii wydania wiążącej interpretacji przepisów prawa, pragnę wskazać, że ze względu na treść art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów<sup>8</sup> i status Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jako państwowej osoby prawnej, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nie ma możliwości wydawania ZUS wiążących wytycznych i poleceń. Pragnę również zauważyć, że w kwestii indywidualnych uprawnień nadzór ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego - przewidziany w art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych<sup>9</sup> - dotyczy zgodności działań ZUS z obowiązującymi przepisami o charakterze ogólnym i nie może dotyczyć spraw indywidualnych, rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej. Ocena prawidłowości decyzji organu rentowego należy do wyłącznej kompetencji sądów powszechnych.

Informuję, że w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nie rozważa się obecnie zmiany ustawowych definicji pracy górniczej, ani pracy równorzędnej z pracą górniczą. Kierownictwo resortu stoi na stanowisku, że ustawowy katalog prac górniczych i prac równorzędnych z pracą górniczą jest elementem umowy społecznej między państwem a branżą górniczą, zaś kwestie związane ze szczegółowym znaczeniem elementów katalogu prac górniczych są przede wszystkim domeną procesu stosowania prawa (przez ZUS, sądy powszechne), a nie - jego stanowienia. Wszelkie wątpliwości w tym zakresie powinny być rozstrzygane w praktyce sądowej i praktyce działań ZUS, nie zaś w drodze interwencji legislacyjnej.

Zapewniam, że kwestia poruszona w interpelacji jest przedmiotem stałego zainteresowania Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Świadczy o tym pismo skierowane do Prezesa ZUS<sup>10</sup>, w którym zaakcentowano potrzebę przeprowadzenia ponownej analizy prawidłowości postępowania zakładu wobec maszynistów kolei górniczych. Sprawa ta była również omawiana podczas mojego spotkania z przedstawicielami związków zawodowych branży górnictwa węgla brunatnego oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, kiedy reprezentanci pierwszej z tych grup poruszyli m.in. kwestie uznania za pracę górniczą pracy osób wykonujących na odkrywce w kopalniach siarki węgla brunatnego pracę przy

---

<sup>8</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 780, ze zm.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2026 r. poz. 199, z późn. zm.

<sup>10</sup> Pismo z 19 maja 2025 r.

transporcie – w tym kolejowym - urobku na podstawie art. 50c ust. 1 pkt 4 ustawy emerytalnej. W tej sprawie Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej skierował do Prezesa ZUS pismo zawierające rekomendację współdziałania z Ministrem Przemysłu oraz Prezesem Wyższego Urzędu Górniczego celem rozstrzygnięcia, czy praca osób wykonujących na odkrywce w kopalniach siarki i węgla brunatnego pracę przy transporcie - w tym transporcie kolejowym - urobku jest pracą górniczą.

Z wyrazami szacunku

**z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

**dr hab. Sebastian Gajewski, prof. uczelni**

**Podsekretarz Stanu**

/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/