



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DGC-S.054.1.2026

Warszawa, 03 czerwca 2026 r.

Pan Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu

Dotyczy: interpelacji nr 16831 w sprawie odpływu firm z sektora IT z Polski

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 16831 Pana Posła Wiesława Krajewskiego w sprawie odpływu firm z sektora IT z Polski oraz braku systemowego wsparcia dla tej branży, uprzejmie odpowiadam na poniższe pytania Pana Posła.

Ad 1.

Rząd analizuje fluktuację sektorów przedsiębiorstw w skali makro, niemniej informacje publicznie dostępne w zakresie sektora IT nie wskazują, by takie zjawisko miało miejsce w szerszym wymiarze. Oczywiście takie przypadki mogą mieć miejsce i są konsekwencją funkcjonowania w bardzo konkurencyjnym otoczeniu gospodarczym, a w przypadku relokacji w Europie, swobodnego przepływu kapitału i pracowników, zwłaszcza na jednolitym rynku europejskim. Ponadto są raczej zjawiskiem konsolidacji firm, skalowania działalności wraz z poszukiwaniem kapitału, a także naturalnej dominacji globalnych graczy. Wskaźnik koniunktury gospodarczej publikowany przez GUS (ostatni za kwiecień 2026 r.) w działalności ICT pozostaje pozytywny.

W publikacji GUS¹, szczególną uwagę zwraca rosnąca bariera związana ze zbyt dużą konkurencją firm krajowych i zagranicznych, przy nieco spadającym znaczeniu wysokich kosztów funkcjonowania i rosnącym odsetku firm nieodczuwających barier.

Ad 2.

Głównymi przyczynami relokacji działalności przez polskie firmy technologiczne za granicę są:

1. Dostęp do kapitału – zagraniczne fundusze venture capital, szczególnie z USA, często preferują inwestowanie w spółki zarejestrowane w znanych im jurysdykcjach. Badania pokazują, że 85% relokowanych startupów wybiera USA jako miejsce prowadzenia działalności;

¹ Koniunktura gospodarcza (2000–2025) z pogłębioną analizą aktualnych zagadnień gospodarczych, GUS, styczeń 2025

2. Dostęp do większych rynków i klientów – firmy technologiczne decydują się na przeniesienie siedziby do krajów zapewniających łatwiejszy dostęp do dużych i bardziej zintegrowanych rynków co sprzyja szybszej ekspansji i skalowaniu działalności;
3. Korzystniejsze otoczenie regulacyjne – przedsiębiorcy wskazują na większą przewidywalność przepisów, stabilność prawa oraz prostsze struktury korporacyjne w takich krajach jak USA, Wielka Brytania czy Holandia;
4. Dostęp do doświadczonych kadr menedżerskich – zagraniczne ekosystemy technologiczne oferują szerszy dostęp do menedżerów posiadających doświadczenie w skalowaniu biznesu, prowadzenia sprzedaży międzynarodowej i w pozyskiwaniu finansowania od inwestorów;
5. Oczekiwania inwestorów zagranicznych – część funduszy VC uzależnia dokonanie inwestycji od przeniesienia siedziby spółki do określonej jurysdykcji.

Warto podkreślić, że skala relokacji polskich firm technologicznych za granicę jest zauważalna, ale nie masowa. Dane dotyczące startupów z Europy Środkowo-Wschodniej wskazują, że około 6% startupów przenosi swoją siedzibę za granicę. Nadto, w większości przypadków firmy nie opuszczają Polski całkowicie. Często przenoszą jedynie centralę lub siedzibę prawną za granicę, pozostawiając w Polsce zespoły programistyczne i działalność badawczo-rozwojową.

Ad 3.

Rząd RP zdaje sobie sprawę z ważnej roli, jaką sektor IT w obecnych cyfrowych czasach odgrywa w polskiej gospodarce. Proponując jednak ulgi podatkowe, musimy mieć na uwadze konieczność wyważenia szeregu priorytetów budżetowych oraz zapewnienie stabilności finansów publicznych.

Aktualnie Ministerstwo Finansów nie planuje wprowadzania nowych ulg w podatkach dochodowych dedykowanych wyłącznie sektorowi IT.

Niezależnie od powyższego zwracam uwagę, iż sektor IT wciąż może korzystać z istniejącego katalogu ulg dla przedsiębiorców rozwijających nowoczesne technologie.

Takim rozwiązaniem jest w szczególności tzw. ulga na działalność badawczo-rozwojową (ulga B+R), która pozwala na dodatkowe odliczenie kosztów kwalifikowanych poniesionych na działalność badawczo-rozwojową.

Dodatkowo ulga na innowacyjnych pracowników pomaga przedsiębiorcom, którzy ponieśli stratę lub ich dochód był zbyt niski, by w pełni odliczyć ulgę B+R – umożliwia ona pomniejszenie zaliczek na podatek dochodowy pobierany od wynagrodzenia pracowników, których czas pracy w co najmniej 50% poświęcony jest na działalność badawczo-rozwojową, w tym pensji programistów prowadzących prace rozwojowe.

Ponadto przedsiębiorcy działający w branży IT mogą korzystać z preferencyjnego opodatkowania 5% stawką podatku dochodów uzyskiwanych z komercjalizacji praw własności intelektualnej, do których zaliczane jest autorskie prawo do programu komputerowego.

Warto podkreślić, że zadaniem Ministra Finansów i Gospodarki jest dbanie o stabilność finansów publicznych, zatem każda propozycja nowych ulg podatkowych wymaga precyzyjnych wyliczeń, by nie zagrozić finansowaniu kluczowych wydatków państwa, takich jak obronność czy ochrona zdrowia. Ministerstwo Finansów dąży do równowagi między wsparciem dla przedsiębiorców a odpowiedzialnością budżetową. Należy także pamiętać, że Polska została objęta unijną procedurą nadmiernego deficytu, co obliuguje nas do jego stopniowego zmniejszania.

To wszystko znacznie ogranicza możliwości wprowadzania rozwiązań skutkujących zmniejszeniem dochodów budżetowych.

Ad 4.

W Strategii Cyfryzacji Państwa zaplanowane zostały działania wspierające specjalistów ICT w Polsce oraz promujące rozwój przedsiębiorstw w Polsce, m.in.:

- 1) stworzenie systemu zachęt mających na celu zwiększenie zainteresowania specjalistów ICT pracą w administracji publicznej, m.in.:
 - zwiększenie wynagrodzeń dla specjalistów i specjalistek ICT w administracji oraz wprowadzenie systemowego wsparcia dla jej pracowników chcących się przekwalifikować do zawodu specjalisty ICT,
 - wdrożenie rozwiązań wspierających adekwatne do warunków rynkowych wynagradzanie pracowników zaangażowanych w transformację cyfrową, zatrudnianie ekspertów ICT,
- 2) wsparcie specjalistów ICT w pracy naukowej i dydaktycznej, poprzez:
 - dążenie do zwiększenia wsparcia finansowego dla osób uczących się i młodych naukowców w dziedzinach kluczowych dla cyfrowego państwa,
 - promocja kariery naukowej w zakresie STEM w obszarze nowych technologii,
 - zadbanie o stabilność i bezpieczeństwo zatrudnienia w instytucjach naukowobadawczych oraz uczelniach,
 - zwiększenie wykorzystania zaawansowanej infrastruktury informatycznej na potrzeby badań naukowych (m.in. inwestycje w moce obliczeniowe),
 - rozwój dyplomacji naukowej w zakresie podwyższenia poziomu pozyskiwania zagranicznych środków publicznych na badania naukowe oraz zwiększenie promocji i szkoleń z pozyskiwania funduszy europejskich na badania i rozwój,
- 3) wsparcie, w tym finansowe, dla startupów i scaleupów, poprzez:
 - stworzenie mechanizmów premiujących rozwój i skalowanie startupów z siedzibą w Polsce,

- wypracowanie kompleksowego programu współpracy i skalowania wdrożeń polskich startupów w Spółkach Skarbu Państwa oraz administracji centralnej,
- wsparcie promocji polskich innowacji technologicznych poprzez wytworzenie dla nich jednej wspólnej marki,
- stworzenie wydarzeń i konkursów pozwalających skalować polskie startupy i innowacje we współpracy z administracją publiczną i spółkami skarbu państwa

Równoległe działania ukierunkowane na zwiększanie liczby specjalistów IT oraz tworzenie warunków sprzyjających zatrzymaniu i rozwojowi kadr sektora nowych technologii realizowane są poprzez instrumenty programowe i finansowe wspierające rozwój kompetencji cyfrowych. Obejmują one m.in. Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych do 2030 r., programy szkoleniowe PARP, w tym działania dotyczące kompetencji dla transformacji cyfrowej, a także projekty finansowane ze środków FERS, FENG oraz KPO.

Ponadto, Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi prace mające na celu przyjęcie nowej Polityki rozwoju sztucznej inteligencji do 2030 r. Jeden z elementów projektu Polityki AI dotyczy nauki, edukacji, talentów i kompetencji. Dokument wskazuje na rozwój kompetencji cyfrowych, edukacji oraz programów kształcenia specjalistów w obszarze sztucznej inteligencji, a także zakłada wzmocnienie kapitału ludzkiego poprzez rozwój programów edukacyjnych, współpracę nauki z biznesem oraz tworzenie atrakcyjnego ekosystemu rozwoju nowych technologii.

Wreszcie, dla realizacji celu zatrzymywania i wspierania rozwoju najlepszych talentów w dziedzinie sztucznej inteligencji, na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lutego 2025 r. powołano Instytut Badawczy IDEAS. Celem Instytutu jest prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w zakresie sztucznej inteligencji, przy zachowaniu najwyższych standardów doskonałości naukowej. Dzięki możliwościom oferowanym przez IB IDEAS, kadry naukowe będą miały możliwość rozwoju w Polsce. IB IDEAS planuje nie tylko zatrzymać uznanych naukowców w kraju, ale też oferować wsparcie w kształceniu doktorantów i organizować staże dla młodych badaczy (polskich i zagranicznych), w formacie inspirowanym międzynarodowymi wzorcami - tym samym przyczyniając się między innymi do reprodukcji kadry dydaktycznej niezbędnej polskim uczelniom do kształcenia kolejnych pokoleń specjalistów. Instytut ma na celu zapobieganie odpływowi potencjału naukowego i badawczego z kraju oraz adaptację wyników badań do potrzeb praktycznych, w tym wdrażanie ich w usługach świadczonych dla administracji publicznej oraz współpracę z podmiotami prywatnymi.

Ad 5.

Obecnie kierunki rozwoju technologicznego wyznaczone są przez dokument Krajowa Inteligentna Specjalizacja (KIS). Strategia Krajowej Inteligentnej Specjalizacji stanowi mapę drogową zmian systemowych, polegającą na wyborze i wspieraniu ograniczonej liczby priorytetów, w których Polska ma realną szansę osiągnąć przewagę konkurencyjną na arenie międzynarodowej w perspektywie średnio- i długoterminowej oraz zbudować bezpieczeństwo gospodarcze kraju. KIS identyfikuje nisze/istniejące mocne strony polskiej gospodarki, na których koncentrować się będzie publiczne i prywatne finansowanie B+R.

Celem nadrzędnym strategii KIS jest określenie strategicznych, technologicznych priorytetów rozwojowych Polski, stanowiących mechanizm ukierunkowujący wydatki

publiczne i prywatne w ramach kluczowych polityk rozwojowych państwa, w tym polityki technologicznej, przemysłowej, eksportowej, inwestycyjnej oraz zakupowej.

Cel główny strategii KIS realizowany jest poprzez zestaw celów szczegółowych:

- 1) budowanie zdolności produkcyjnych oraz transformacja strategicznych obszarach rozwoju gospodarczego,
- 2) rozwój innowacyjnych i przełomowych rozwiązań technologicznych odpowiadających na wyzwania społeczno-gospodarcze,
- 3) budowanie suwerenności technologicznej oraz zwiększanie komponentu krajowego (local content) w kluczowych inwestycjach,
- 4) budowa przewag konkurencyjnych na zagranicznych rynkach,
- 5) awans polskich podmiotów w globalnych łańcuchach wartości,
- 6) budowanie partnerstw współpracy międzynarodowej

Obecnie Ministerstwo Rozwoju i Technologii pracuje nad priorytetyzacją Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (zmniejszeniem liczby z 13 do max. 7) oraz wyznaczeniem listy technologii kluczowych o dużym potencjale transformacji rynku. Wciąż jednak obowiązujące obszary KIS to:

- 1) Zdrowe społeczeństwo
- 2) Nowoczesne rolnictwo, leśnictwo i żywność
- 3) Zrównoważone (bio)produkty, (bio)procesy i środowisko
- 4) Zrównoważona energia
- 5) Inteligentne budownictwo zeroemisyjne
- 6) Transport przyjazny środowisku
- 7) Gospodarka o obiegu zamkniętym
- 8) Zaawansowane materiały i nanotechnologia
- 9) Elektronika i fotonika
- 10) Technologie informacyjne, komunikacyjne oraz geoinformacyjne
- 11) Automatyzacja i robotyka
- 12) Przemysły kreatywne
- 13) Innowacyjne technologie morskie

Priorytetyzacja KIS wynika z potrzeby konieczności ograniczenia liczby obszarów specjalizacji gospodarczych kraju, aby skoncentrować inwestycje prywatne i publiczne na obszarach zaawansowanych technologicznie, które umożliwią polskiej gospodarce konkurowanie na rynkach zewnętrznych i udział w globalnym wyścigu technologicznym.

Działanie to wpisuje się także w kierunki strategiczne Unii Europejskiej, zmierzające do zapewnienia innowacyjności i konkurencyjności rynku UE, a także bezpieczeństwa gospodarczego w strategicznych obszarach i technologiach, m.in. inicjatywę *STEP - Platformy Strategicznych Technologii dla Europy* (technologie cyfrowe, biotechnologiczne i czyste technologie), akt *NZIA - Net Zero Industry Act* w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie, którego celem jest zwiększenie w UE produkcji czystych technologii, czyli emitujących bardzo niskie, zerowe lub ujemne ilości gazów cieplarnianych, czy *Chips Act*, który zwiększy konkurencyjność i odporność Europy w zakresie technologii i zastosowań półprzewodników oraz pomoże w osiągnięciu zielonej i cyfrowej transformacji. Dla każdej KIS zostanie opracowana strategia rozwojowa, opisująca zakres tematyczny specjalizacji oraz wskazująca wizję rozwoju, cele do osiągnięcia, bariery rozwojowe oraz niezbędne działania do ich zniesienia.

W projekcie dokumentu pn. „Strategia Rozwoju Polski do 2035 r.” tj. strategicznym planie rozwoju kraju w wymiarze gospodarczym, społecznym oraz przestrzennym na najbliższą dekadę, zostały zaadresowane także kierunki dot. rozwoju sektora nowych technologii poprzez odniesienie do KIS jako obszarów wskazujących kluczowe technologie, na bazie których oparty będzie rozwój społeczno-gospodarczy w najbliższych latach. Strategia jest obecnie na etapie przyjmowania przez Radę Ministrów.

Ad 6.

W oparciu o dane z ZUS, GUS oraz bazy Eurostat, przedstawiam porównanie wybranych statystyk finansowych przedsiębiorstw działających w Polsce, z przedsiębiorcami działającymi w krajach regionu. Porównanie opiera się na wybranych zbiorach przedsiębiorstw z Polskiej Klasyfikacji Działalności, która ma odpowiedniki (klasyfikacja NACE) we wszystkich krajach Unii Europejskiej:

- dział 62 („Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana”),
- grupa 631 („Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność; działalność portali internetowych”).

Podstawowa charakterystyka wskazanych zbiorowości jest możliwa w oparciu o dane z ZUS oraz z krajowych sprawozdań finansowych przedsiębiorstw (F-01), opracowywanych przez GUS (są one bardziej szczegółowe niż dane Eurostat).

Między rokiem 2016 a 2024, liczba pracowników działu 62 wzrosła z około 200 tys. do ok. 418 tys., a liczba przedsiębiorstw wzrosła z 63 tys. do 182 tys. Dane pozwalają oszacować, że 2/3 z tych firm i jej pracowników to przedsiębiorstwa działające w zakresie oprogramowania i doradztwa w zakresie oprogramowania², a pozostała 1/3 działa w przedsiębiorstwach, które jako wiodącą deklarują pozostałą działalność informatyczną, czyli doradztwo informatyczne, zarządzanie urządzeniami, hosting oraz prowadzenie portali internetowych. Pracownicy w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach stanowili 66% pracowników zarówno w 2016, jak i w 2024 r., a zatem niezwykle dynamiczny wzrost sektora IT (nieco ponad dwukrotny w osiem lat) rozłożył się równomiernie między duże przedsiębiorstwa i MŚP, co może świadczyć bardzo pozytywnie o podstawach tego wzrostu (sugeruje to bowiem, że przewagą konkurencyjną i potencjał mają zarówno krajowi pracownicy konkurujący międzynarodowo, jak i powstające przedsiębiorstwa, w początkach oferujące usługi przede wszystkim na rynek krajowy).

Ocena danych finansowych opracowywanych przez GUS wskazuje, że kilka wskaźników finansowych wykazuje poziomy charakterystyczne dla sektorów gospodarki w fazie bardzo dynamicznego wzrostu. W latach 2019-2025 średnia roczna zmiana dla przedsiębiorstw z działu 62 wynosiła: ok. +13% dla wyników finansowych (ze sprzedaży towarów lub działalności operacyjnej), kapitał obrotowy rósł rocznie o ok. 19%, wydajność pracy rosła o około 8,6% rocznie, wartość dodana o ok. 15,8%, przychody i koszty z działalności rosły o około 16% rocznie. Co istotne, nakłady inwestycyjne rosły o 6% rocznie, a szczególnie ważne w tym sektorze nakłady na wartości niematerialne i prawne aż o 19% rocznie.

² W roku 2024 było to około 159 tys. przedsiębiorstw i 394 tys. pracowników.

Dane z krajowych sprawozdań F-01 zestawiono z dostępnymi w bazie Eurostat³ za lata 2021-2024. Dla działu 62, pod względem liczby firm oraz liczby pracowników Polska wykazuje najbardziej dynamiczny przyrost liczby firm oraz pracowników – to odpowiednio +51% oraz +30%. Dla porównania: Rumunia +29% oraz +22%, Słowenia +20% oraz +23%, Słowacja +28% oraz +16%, Czechy +23% oraz +14%, Niemcy +6% oraz +8%, Węgry -17% oraz +3%. Pod względem obrotów Polska w latach 2021-2024 wykazała wzrost +76% porównywalny jedynie z przedsiębiorstwami Rumunii, a wyprzedzając Słowację, Słowenię i Czechy (wzrosty w przedziale od +37% do +45%), a jeszcze lepiej wypadając względem Niemiec i Węgiei (+24%). Obroty w przeliczeniu na pracownika wzrastają wyraźnie we wszystkich krajach regionu, z najwyższymi wzrostami w Rumunii (+44%) i Polsce (+35%). Korzystnie prezentuje się także wzrost wartości dodanej w przeliczeniu na pracownika – Polska wypada w tej mierze najlepiej (+26%), zaraz przed Czechami (+26%) i Rumunią (+24%), a mając przewagę nad Słowacją (+19%), Węgrami (+13%) i Niemcami (+1%). Konkurencyjności polskiego sektora sprzyjają wskaźniki kosztów pracy: za rok 2021 Polska z kwotą ok. 18 tys. euro na pracownika wypadła podobnie do Węgiei i Słowacji, istotnie lepiej od Rumunii, Słowenii i Czech (ok. 25-27 tys. euro), a nieporównanie lepiej od Niemiec (57 tys. euro). Mierzone w 2023 r. tempo wzrostu tych kosztów pracy także wypada dla Polski lepiej niż dla innych krajów regionu – wzrost o ok. 10% jest porównywalny tylko z Niemcami i Słowacją, a wyższy był w pozostałych krajach, w tym w jako jedynej wykazującej podobną ogólną dynamikę wzrostu Rumunii (wzrost kosztów o 27%).

W znacząco mniejszej grupie 631 (związanej głównie z usługami typu web), gdzie obroty stanowią w zależności od kraju od 1/5 do nawet 1/10 tych notowanych w dziale 62, dynamika sektora jest mniejsza, a wzrost obserwowany w Polsce wyróżnia się na tle regionu. Obroty w latach 2021-2024 wzrosły w Polsce z 4,6 do 8,6 mld euro, co można porównywać jedynie z Niemcami (wzrost z 16,8 do 23,7 mld euro) i Czechami (wzrost z 2 do 2,4 mld euro). Pozostałe kraje regionu wypadają gorzej, także w miarach w przeliczeniu na pracownika. W tej części usług IT, międzynarodowo Polska konkuruje zatem przede wszystkim z Czechami i Niemcami, skracając dystans do Niemiec (np. wzrost produktywności w Polsce w latach 2021-2023 ok. 39%, przy wzroście w Niemczech na poziomie ok. 3%), ale w tej dynamice nie wypadając aż tak pozytywnie, jak Czechy, gdzie przy bardzo zbliżonym już w roku 2023 poziomie kosztów pracy wykazuje się wyższą od polskiej wydajnością w przeliczeniu na pracownika.

Mocną pozycję sektora w regionie Europy Środkowo-Wschodniej (CEE) względem usługodawców IT z innych części Unii Europejskiej wskazywał obszerny, przekrojowy raport CEE Digital Coalition, czyli organizacji zrzeszającej liczne mniejsze organizacje branży IT: „The ICT sector in the CEE countries as a regional driver of growth”⁴. Podkreślono w nim, że w miarach relatywnych, jak np. w liczbie pracowników lub firm w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, siła sektora IT w naszym regionie zaczyna przerastać konkurencję z reszty Unii Europejskiej. Jak wskazywały zestawienia powyżej, polskie przedsiębiorstwa mają w regionie mocną pozycję, a ich dynamika jest wyższa od średniej. Nasz region pozostaje nadal w tyle np. w miarach takich jak produktywność, która jest bardzo ważna dla długoterminowego wzrostu – znacząco wyższe wyniki przedsiębiorstw niemieckich w porównaniu do reszty regionu dokumentują właśnie ten fakt. Dystans ten jednak wyraźnie się zmniejsza. W polskich przedsiębiorstwach IT, produktywność jest każdego roku niższa niż np. w Czechach, a nie rośnie też tak

³ Raport sbs_sc_oww dostępny pod adresem:

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/sbs_sc_oww_custom_21466657/default/table

⁴ Dostęp: https://www.ceedigital.org/assets/pdf/CEE_Digital_Coalition_Report_2024.pdf

dynamicznie jak w Rumunii, ale najważniejszym wnioskiem, podkreślanym także w wymienionym raporcie, jest stabilność bardzo dynamicznego wzrostu sektora we wszystkich krajach regionu, ponadprzeciętna dynamika wzrostu w sektorze polskim, a także potencjał tej gałęzi gospodarki, by stanowić w ramach jednolitego rynku europejskiego jeden z obszarów komparatywnej przewagi regionu i Polski.

Polska uznawana jest za ważny ośrodek branży informatycznej (IT) oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT) w Europie Środkowo-Wschodniej (CEE). Stanowi jednocześnie największą gospodarkę cyfrową w regionie. Zgodnie z Raportem Rynku IT 2026 dla regionu Europy Środkowo-Wschodniej, przygotowanego przez firmę NATEK⁵ polski rynek IT w ostatnich latach umocnił swoją wiodącą pozycję, rosnąc z 22,8 mld euro w 2021 roku do poziomu 34,8 mld euro w 2025 roku. Dla porównania, rynek czeski w tym samym czasie osiągnął wartość 24,1 mld euro, a bułgarski 8,6 mld euro.

W 2023 r. Polska wyeksportowała usługi IT o wartości 14,25 mld euro, co stanowiło wzrost o 22,2% rok do roku. Co istotne, Polska eksportuje więcej usług IT niż kraje uznawane za potęgi gospodarcze w tym obszarze, jak Japonia czy Korea Południowa. Sektor generuje obecnie od 8% do 9% polskiego PKB⁶.

Należy podkreślić, że polski sektor IT/ICT charakteryzuje się dynamicznym rozwojem, silną orientacją eksportową, wspieraną przez duży rynek krajowy oraz strategiczne inwestycje, a także wysoko wykwalifikowaną kadrę⁷. Firmy sektora mogą już dziś korzystać z zasobu kilkunastu tysięcy absolwentów kierunków informatycznych rocznie. Polska dysponuje największą pulą talentów w regionie, liczącą 452 tysiące specjalistów IT w 2025 roku⁸.

Polska stała się również wiodącym centrum danych w regionie, między innymi dzięki inwestycjom dużych międzynarodowych korporacji, takich jak Google, Amazon, Microsoft i Data4 w centra danych i ośrodki badawczo-rozwojowe.

Polska już dziś stanowi najdynamiczniej rozwijający się ekosystem startupowy w regionie, zwiększając swoją atrakcyjność dla startupów działających w sektorze technologii *deep-tech*. W 2025 roku polski ekosystem pozyskał ponad 171 mln euro finansowania dla samych startupów AI⁹.

W ramach corocznego badania Global Startup Ecosystem Index (GSEI), prowadzonego przez StartupBlink, globalną platformę badawczą poświęconą ekosystemowi startupów oraz dostarczającą dane i analizy dotyczące gospodarki innowacyjnej, w 2025 roku Polska zajmowała 33 pozycję na świecie i 20 w Europie, odnotowując tempo wzrostu dla ekosystemu na poziomie 10,6% rok do roku¹⁰. Co warto odnotowania, Polska osiągnęła bardzo dobre wyniki sektorowe w dziedzinie robotyki, zajmując 11 pozycję na świecie i 5 miejsce w Europie.

⁵ NATEK Poland Sp. z o.o.(2026), CEE IT MARKET REPORT 2026

⁶ The IT/ICT sector in Poland 2025, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, 2025

⁷ <https://www.trade.gov.pl/en/brand-hub-it-ict-sector>

⁸ NATEK Poland Sp. z o.o.(2026), CEE IT MARKET REPORT 2026

⁹ NATEK Poland Sp. z o.o.(2026), CEE IT MARKET REPORT 2026

¹⁰ StartupBlink (2025), *Global Startup Ecosystem Index 2025*

Z kolei w rankingu Innovators Business Environment Index 2026¹¹ (IBEI) Polska zajmuje 40 miejsce na świecie, co w skali regionalnej przekłada się na 4 pozycję w Europie Środkowej (Polskę w regionie wyprzedzają Czechy, Węgry i Słowacja) oraz 11 pozycję w regionie Europy Środkowo-Wschodniej. Polska plasuje się na wysokiej, 3 pozycji w regionie pod względem dostępu do kapitału i narzędzi finansowych ze szczególnie wysokim wynikiem w obszarze narzędzi finansowych (ang. *Financial Tools Openness*).

Zgodnie z raportem Polish Ecosystem Report 2025¹² opracowanym przez Polski Fundusz Rozwoju i Dealroom, Polska jest obecnie liderem w regionie Europy Środkowo-Wschodniej zarówno pod względem wartości ekosystemu spółek technologicznych (26% całkowitej wartości przedsiębiorstw w regionie pochodzi z polskich startupów), jak i liczby spółek (prawie 1700 startupów). Zgodnie z przyjętą w raporcie metodyką Polska jest również regionalnym liderem pod względem liczby „jednoróżców” (15 firm pochodzących z Polski o wycenie ponad 1 mld dolarów).

Ważnym aspektem zwiększającym konkurencyjność i atrakcyjność Polski jako miejsca prowadzenia działalności w sektorze IT jest gotowość rynku do wdrażania rozwiązań IT. W 2025 roku Polska uzyskała wynik 69,14 pkt w ramach AI Readiness Index wyprzedzając Czechy (64,56), Bułgarię (56,60) oraz Słowację (48,55)¹³.

Należy podkreślić, że Polska stale umacnia swoją pozycję jako jeden z wiodących hubów sektora IT / ICT w regionie Europy Środkowo-Wschodniej, a jej atrakcyjność opiera się nie tylko na szczególnie wysokim potencjale ludzkim, ale także dynamicznie rozwijającej się infrastrukturze cyfrowej, popycie na nowe rozwiązania cyfrowe oraz usprawnieniom regulacyjnym i stale rozwijanej ofercie instrumentów wsparcia ekosystemu startupowego.

Ad 7.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii prowadzi prace nad przygotowaniem kompleksowej Strategii dla Startupów. Dokument ten będzie zawierał rozwiązania oraz instrumenty wspierające rozwój młodych spółek technologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem uproszczeń regulacyjnych i narzędzi sprzyjających prowadzeniu działalności innowacyjnej.

Publiczne konsultacje projektu Strategii planowane są na przełomie lipca i sierpnia br. Proces ten będzie stanowił kontynuację dotychczasowych pre-konsultacji prowadzonych ze środowiskiem startupowym, przedstawicielami biznesu, funduszy inwestycyjnych oraz instytucji otoczenia innowacji.

Zachęcamy do bieżącego śledzenia strony internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii, gdzie publikowane są materiały informacyjne, w tym prezentacje oraz wnioski z przeprowadzonych konsultacji.

<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/wnioski-z-badania-warsztatowego-luty-2026-r-dot-ekosystemu-start-upow-w-polsce>

Równolegle prowadzone są działania związane z rozwojem instrumentów „pro-startupowych”, mających na celu poprawę warunków funkcjonowania młodych

¹¹ StartupBlink (2026), *Innovators Business Environment Index 2026*

¹² Dealroom.co & Polski Fundusz Rozwoju (2025). *Polish Ecosystem Report 2025*

¹³ NATEK Poland Sp. z o.o.(2026), CEE IT MARKET REPORT 2026

przedsiębiorstw technologicznych, zwiększenie ich konkurencyjności oraz ułatwienie dostępu do finansowania i wsparcia rozwojowego.

Jednocześnie Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi działania mające na celu utworzenie piaskownic regulacyjnych dla AI, które mają umożliwić testowanie innowacyjnych rozwiązań AI w kontrolowanym środowisku regulacyjnym. Zgodnie z założeniem startupy będą miały bezpłatny dostęp do piaskownic regulacyjnych.

Nadto pragnę zauważyć, że w polskim porządku prawnym funkcjonuje już rozwiązanie dedykowane młodym, innowacyjnym przedsięwzięciom – *prosta spółka akcyjna (PSA)*. Forma ta została wprowadzona do systemu prawnego ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw i obowiązuje od 1 lipca 2021 r. Jej celem jest zapewnienie startupom elastycznego, nowoczesnego i mniej sformalizowanego modelu prowadzenia działalności gospodarczej.

Działania na rzecz dalszej deregulacji polskiego systemu prawnego oraz wprowadzania uproszczeń w obszarze gospodarczym mają charakter ciągły. Prowadzone prace są ukierunkowane na upraszczanie procedur, zwiększanie przejrzystości regulacji oraz tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. Deregulacja pozostaje procesem stałym, którego celem jest poprawa warunków funkcjonowania firm, w tym podmiotów z sektora nowych technologii.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii