



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Główny Konserwator Przyrody
Mikołaj Dorożala

DOP-WŚ.0500.32.2026.KB
4349444.17960571.14560901
Warszawa, 09-06-2026

Dotyczy: odpowiedzi na zapytanie Posła Jacka Niedźwiedzkiego (K10ZAP3425)
Temat: planowana inwestycja mieszkaniowej w miejscowości Płociczno-Tartak
(gm. Suwałki) oraz jej potencjalny wpływ na środowisko naturalne i obszary chronione

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z zapytaniem nr K10ZAP3425 posła Jacka Niedźwiedzkiego przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra klimatu i Środowiska.

Wspomniana w zapytaniu planowana do realizacji inwestycja polegająca na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych w miejscowości Płociczno-Tartak stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko¹ i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko² (dalej „u.o.o.ś.”). Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś., jest wójt, w tym przypadku wójt Gminy Suwałki.

W ramach procedury związanej z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonej przez wójta wydawana jest opinia przez właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś., w tym przypadku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku. RDOŚ w Białymstoku analizuje możliwe oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000.

Odnośnie do wpływu przedsięwzięcia na otulinę parku narodowego, zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody³, zadania regionalnego dyrektora ochrony środowiska w zakresie ochrony przyrody na terenie parku narodowego wykonuje dyrektor tego parku.

¹ Dz.U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.

³ Dz. U. z 2026 r. poz. 13 oraz 426.

W tym miejscu nadmieniam, iż problematyczny teren objęty jest ustaleniami uchwały nr XLVI/472/22 Rady Gminy Suwałki z dnia 25 października 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Płociczno Tartak i Gawrych Ruda w gminie Suwałki, który ujmuje dz. ew. nr 944 jako teren zabudowy produkcyjnej, składowej i magazynowej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1P. Akt prawa miejscowego sankcjonował użytkowanie terenu, czyli zabudowy tartaku (obiekty istnieją, ale nie funkcjonują od około 10 lat). W związku z ww. żaden projekt decyzji o warunkach zabudowy na przedmiotowym terenie nie mógł być opiniowany przez Dyrektora Wigierskiego Parku Narodowego. Inwestor, korzystając z uprawnienia ustawowego (tzw. „lex deweloper”), wystąpił z wnioskiem o realizację inwestycji mieszkaniowej na tym terenie w oparciu o zasadę niesprzeczności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (przepisy przejściowe ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwiając powyższe do czasu wejścia w życie planu ogólnego lub terminu wynikającego z dedykowanego rozporządzenia). W powyższej procedurze, pomimo jej realizacji w granicy otuliny Wigierskiego Parku Narodowego (WPN), Dyrektor tegoż parku nie został uznany za stronę postępowania. Niemniej jednak złożył on opinię dotyczącą wspomnianej inwestycji w procedurze składania uwag do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej (pismo nr OP.403.118.1.2026 z dnia 30 marca 2026 r.). Zgodnie ze stanowiskiem kierownictwa WPN inwestycje o charakterze wielorodzinnym w otulinie parku narodowego oraz w sąsiedztwie Puszczy Augustowskiej, w tym bez zapewnienia kompleksowej obsługi komunikacyjnej i technicznej (sieć wodociągowa i kanalizacyjna), mogą stanowić naruszenie równowagi lokalnego ekosystemu. Zabudowa taka wprowadza szereg zagrożeń i presji związanych z przebywaniem i działalnością człowieka, która w przedmiotowej skali jest zbyt duża, aby środowisko naturalne mogło ją przyjąć bez szkody.

Podkreślenia wymaga również fakt, że realizacja inwestycji na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących⁴ nie zwalnia inwestorów ani organów ochrony przyrody z obowiązku przestrzegania przepisów z zakresu ochrony przyrody.

Z wyrazami szacunku

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości: Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM

⁴ Dz. U. z 2025 r. poz. 1754.