



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

DSW-WPN.055.5.2026.AJ
Warszawa, 03 czerwca 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na zapytanie nr 3458

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na zapytanie Poseł na Sejm RP, Pani Marty Stożek w sprawie likwidacji Filii Collegium Witelona we Wrocławiu.

Szanowna Pani Poseł,

w odpowiedzi na pytania dotyczące działań podjętych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w związku z likwidacją Filii we Wrocławiu Collegium Witelona Uczelni Państwowej z siedzibą w Legnicy, oceny przedstawionego przez uczelnię trybu kontynuacji kształcenia oraz sposobu monitorowania skutków tej decyzji dla studentek i studentów, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

1. Kiedy Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego powzięło informację o planowanej likwidacji Filii Collegium Witelona we Wrocławiu oraz likwidacji prowadzonych tam kierunków psychologia i prawo?

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa dotychczas nie informowała MNiSW o planowanej likwidacji Filii we Wrocławiu. W tym miejscu należy wyjaśnić, że przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), dalej: „ustawa PSWN”, nie nakładają na uczelnie obowiązku informowania ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki o likwidacji filii, jak również nie wymagają w tym zakresie uzyskania zgody ministra. Decyzje w tym zakresie pozostają w sferze wyłącznej autonomii uczelni. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z przepisami ustawy PSWN uczelnie publiczne, w tym Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, funkcjonują jako samodzielne i niezależne organizacyjnie jednostki systemu szkolnictwa wyższego i nauki, którym ustawodawca zagwarantował autonomię. Zgodnie z art. 23 ust. 1 i 2 ustawy PSWN do zadań rektora należą sprawy dotyczące uczelni, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez ustawę lub statut do kompetencji innych organów uczelni, w szczególności reprezentowanie uczelni i zarządzanie nią. Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy PSWN, rektor nadaje regulamin organizacyjny, który określa strukturę organizacyjną uczelni oraz podział zadań w ramach tej struktury, organizację oraz zasady działania administracji uczelni. Statut określa zasady organizacji i funkcjonowania uczelni, w tym typy jednostek organizacyjnych uczelni (art. 34 ust. 1 ustawy PSWN). Rektor jako osoba reprezentująca i zarządzająca uczelnią, w ramach posiadanych kompetencji, biorąc pod uwagę sytuację wewnętrzną uczelni, uwarunkowania finansowe, kadrowe, plany strategiczne, decyduje tym samym o zmianach w strukturze organizacyjnej uczelni, w tym w zakresie filii, stanowiącej jednostkę organizacyjną uczelni

funkcjonującą w oparciu o ustawę PSWN. Likwidacja filii pozostaje zatem autonomiczną decyzją uczelni.

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa dotychczas również nie przekazała informacji o likwidacji w Filii we Wrocławiu jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym na kierunkach psychologia i prawo. Zgodnie z art. 429 pkt 2 ustawy PSWN, w przypadku zaprzestania prowadzenia przez uczelnię studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, rektor jest obowiązany zawiadomić o tym Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w terminie miesiąca od dnia zaistnienia tej okoliczności. W tym miejscu należy wyjaśnić, że uczelnie kształcą zgodnie z zasadą autonomii programowej, która daje im prawo do swobodnego kształtowania swojej oferty dydaktycznej. Wszelkie inicjatywy dotyczące uruchamiania kształcenia na określonym kierunku studiów oraz ich ewentualnego zniesienia, pozostają w gestii uczelni i są autonomiczną decyzją jej władz. Wynikać one mogą z wielu różnych czynników, w tym np. zapotrzebowania na określone studia, analiz strategicznych, finansowych czy społecznych w ramach uczelni. W przypadku zawiadomienia MNiSW o likwidacji w Filii we Wrocławiu jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym na kierunkach psychologia i prawo i skierowania przez rektora wniosku o wygaszenie decyzji udzielających pozwolenia na utworzenie ww. studiów, zostaną one poddane stosownej analizie.

W 2025 r. Collegium Witelona Uczelnia Państwowa poinformowała natomiast MNiSW o likwidacji w Filii we Wrocławiu studiów na kierunkach finanse i zarządzanie w przedsiębiorstwie oraz pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego na wniosek rektora uczelni stwierdził wygaśnięcie decyzji udzielających pozwolenia na utworzenie ww. studiów.

2. Czy przed ogłoszeniem tej decyzji Collegium Witelona Uczelnia Państwowa sygnalizowało ministerstwu trudności finansowe lub organizacyjne dotyczące Filii we Wrocławiu? Jeżeli tak, proszę o wskazanie kiedy i w jakiej formie.

Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, jako publiczna uczelnia zawodowa otrzymuje z budżetu państwa środki finansowe, o których mowa w art. 366 ust. 1 pkt 2 ustawy PSWN. Głównym strumieniem finansowania działalności bieżącej uczelni z budżetu państwa jest subwencja dla podmiotów szkolnictwa wyższego i nauki przeznaczana na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego. Jednocześnie zgodnie z art. 407 ust. 2 ustawy PSWN o przeznaczeniu środków przyznanych w formie subwencji decyduje podmiot, który te środki uzyskał, co oznacza, że uczelnia, w tym Collegium Witelona Uczelnia Państwowa, w ramach swojej autonomii decyduje o sposobie wykorzystania tych środków, w tym proporcjach dofinansowania zarówno działalności dydaktycznej, jak i badawczej. Środki te mogą być również przeznaczane na wydatki majątkowe. Uczelnia w ramach swojej ustawowej autonomii może zatem podejmować działania o charakterze zarządczym i optymalizacyjnym np. w zakresie rekrutacji, polityki kadrowej, otwierania i likwidacji filii czy innych jednostek uczelnianych, dostosowując swoją działalność do aktualnych uwarunkowań ekonomiczno-społecznych. W latach 2020-2025 wysokość środków przekazywana do dyspozycji uczelni w ramach strumienia subwencji systematycznie wzrastała. Uczelnia nie składała w tym okresie indywidualnych wniosków o zwiększenie wysokości subwencji, w których sygnalizowałaby trudności finansowe.

3. Czy po ogłoszeniu decyzji ministerstwo zwróciło się do uczelni o informacje dotyczące liczby studentek i studentów objętych likwidacją filii, planu kontynuacji kształcenia oraz ryzyk związanych z dojazdami, relokacją albo rezygnacją ze studiów? Jeżeli tak, jakie informacje uzyskano?

Ministerstwo nie występowało do uczelni o informacje dotyczące liczby studentek i studentów objętych likwidacją filii, planu kontynuacji kształcenia oraz ryzyk związanych z dojazdami, relokacją albo rezygnacją ze studiów. Kwestie związane z likwidacją filii i kierunków w niej prowadzonych oraz związane z zapewnieniem studentom możliwości

kontynuowania studiów na tym samym poziomie i profilu oraz takim samym albo innym kierunku studiów związanym z dyscypliną, do której był przyporządkowany dotychczas prowadzony kierunek są autonomiczną decyzją uczelni.

4. Czy ministerstwo ocenia, że przedstawiony przez uczelnię model kontynuacji studiów wyłącznie w Legnicy zapewnia studentkom i studentom Filii we Wrocławiu realną możliwość ukończenia studiów, zwłaszcza osobom łączącym naukę z pracą?

Określanie ram prawnych i organizacja studiów na danym kierunku należą do organów uczelni. W związku z tym, jeżeli w wyniku przeprowadzonej analizy kosztów, rozpoznania możliwości uczelni oraz dokonanej oceny możliwości zapewnienia właściwej jakości kształcenia prowadzonego na danych studiach władze uczelni uznają, iż nie jest możliwa kontynuacja kształcenia, mogą podjąć decyzję o zaprzestaniu prowadzenia tych studiów, z uwzględnieniem obowiązujących uregulowań w tym zakresie. W przypadku zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, uczelnia ma obowiązek zapewnić studentom możliwość kontynuowania studiów na tym samym poziomie i profilu oraz takim samym albo innym kierunku studiów związanym z dyscypliną, do której był przyporządkowany dotychczas prowadzony kierunek (art. 82 ustawy PSWN). Organem właściwym do wypełnienia tego obowiązku jest rektor. Collegium Witelona Uczelnia Państwowa – w swojej siedzibie w Legnicy – prowadzi jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym na kierunkach prawo i psychologia, w związku z tym, w przypadku zaprzestania prowadzenia ww. studiów w swojej Filii, uczelnia może zapewnić studentom z filii możliwość kontynuowania tych studiów w swojej siedzibie. Niemniej jednak należy to do jej odpowiedzialności i decyzji.

6. Czy w tej konkretnej sprawie ministerstwo analizowało możliwość innych rozwiązań niż pełne przeniesienie kształcenia do Legnicy, w tym współpracy z innymi uczelniami publicznymi we Wrocławiu albo innych rozwiązań organizacyjnych? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie wyników tych analiz.

MNiSW nie analizowało możliwości rozwiązań dotyczących przeniesienia kształcenia do Legnicy, w tym współpracy z innymi uczelniami publicznymi we Wrocławiu albo innych rozwiązań organizacyjnych. Jak wskazano powyżej w pkt 4, kwestie związane z zapewnieniem studentom możliwości kontynuowania studiów na tym samym poziomie i profilu oraz takim samym albo innym kierunku studiów związanym z dyscypliną, do której był przyporządkowany dotychczas prowadzony kierunek należą do odpowiedzialności rektora.

7. Czy ministerstwo badało, czy przyczyny likwidacji Filii we Wrocławiu wynikają wyłącznie z uwarunkowań systemowych, czy również z decyzji organizacyjnych i strategicznych podjętych przez uczelnię?

MNiSW nie badało przyczyn likwidacji Filii we Wrocławiu, w tym pod kątem finansowym czy organizacyjnym. Jak wskazano powyżej rektor jako osoba reprezentująca i zarządzająca uczelnią, w ramach posiadanych kompetencji, biorąc pod uwagę sytuację wewnętrzną uczelni, uwarunkowania finansowe, kadrowe, plany strategiczne, decyduje tym samym o zmianach w strukturze organizacyjnej uczelni, w tym w zakresie filii.

5. Czy ministerstwo podjęło lub zamierza podjąć w tej konkretnej sprawie działania nadzorcze, koordynacyjne albo monitorujące wobec Collegium Witelona Uczelnia Państwowa? Jeżeli tak, proszę o ich wskazanie.

8. Czy ministerstwo zamierza monitorować dalszy przebieg tej sprawy do czasu ustalenia, że wszystkie osoby studiujące w Filii we Wrocławiu mają zapewnioną realną możliwość kontynuowania studiów?

W ramach sprawowanego nadzoru nad uczelniami, w tym nad Collegium Witelona Uczelnią Państwową ewentualne sygnały wpływające do MNiSW dotyczące możliwych nieprawidłowości w jej funkcjonowaniu są i będą na bieżąco monitorowane, a w zakresie

wynikającym z przepisów PSWN, w przypadku gdy będzie to uzasadnione, będą podejmowane możliwe określone działania nadzorcze. Należy jednakże zaznaczyć, iż uczelnie są autonomiczne na zasadach określonych w ustawie, a organy władzy publicznej mogą podejmować rozstrzygnięcia ich dotyczące tylko w przypadkach przewidzianych w ustawach – art. 9 ust. 2 i 5 ustawy PSWN. Zakres, rodzaj i tryb sprawowanego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nadzoru nad uczelniami jest ściśle określony w ustawie PSWN. Uprawnienie ministra do podejmowania określonych działań nadzorczych należy do jego wyłącznej kompetencji, a czynności takie zawsze podejmowane są z urzędu, nawet w przypadku sygnałów kierowanych do ministerstwa przez różne podmioty. Wymaga natomiast podkreślenia, iż Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie podejmuje działań, które miałyby ingerować w swobodę prowadzenia działalności dydaktycznej, o ile mieszczą się one w ramach przewidzianych przez prawo. To rektor zarządza uczelnią, odpowiada za zapewnianie wykonywania przepisów obowiązujących w uczelni i na rektorze spoczywa obowiązek zapewnienia uczelni jak najlepszego funkcjonowania oraz oferowania dydaktyki na jak najwyższym poziomie. Rektor ponosi odpowiedzialność za swoje działania na zasadach określonych w ustawie PSWN oraz w przepisach odrębnych.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Maria Mrówczyńska
Podsekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.