



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Sekretarz Stanu
Urszula Sara Zielińska

DSOK-WOE.0500.4.2026.ŁR
4395432.17993137.14566834
Warszawa, 09-06-2026

Dotyczy: interpelacji Pana Posła Dariusza Mateckiego (K10INT17377)

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

przedstawiam odpowiedź na interpelację Pana Posła Dariusza Mateckiego (K10INT17377) dotyczącą nieuwzględnienia Polskiego Związku Pszczelarskiego w pracach nad Krajowym Planem Odbudowy Zasobów Przyrodniczych oraz zagrożeń dla polskich pasiek.

1. Dlaczego Polski Związek Pszczelarski nie został od początku włączony w prace nad projektem Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych, mimo że reprezentuje środowisko bezpośrednio objęte skutkami projektowanych zapisów?

Prace nad Krajowym Planem Odbudowy Zasobów Przyrodniczych (KPOZP) są w toku. Wszystkie zainteresowane strony będą mogły odnieść się do projektu w trakcie formalnych konsultacji społecznych.

Od początku prac nad KPOZP nie zakładano, że będzie on bezpośrednio dotyczył gospodarki pasiecznej czy hodowli pszczoły miodnej. W związku z tym nie przewidywano odrębnego udziału organizacji zrzeszających podmioty działające w tych obszarach.

Zaangażowanie środowiska pszczelarskiego okazało się zasadne na etapie prekonsultacji, dlatego Ministerstwo Klimatu i Środowiska zapewniło odpowiedni kanał komunikacji.

2. Czy Ministerstwo Klimatu i Środowiska zamierza usunąć z projektu KPOZP wszelkie sformułowania sugerujące, że pszczoła miodna stanowi zagrożenie dla rodzimej bioróżnorodności lub powinna być traktowana analogicznie do gatunków obcych i inwazyjnych?

Pszczoła miodna nie jest przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska traktowana ani klasyfikowana jako gatunek obcy czy inwazyjny. Projekt KPOZP nie zawiera takich sformułowań i nie przewiduje nadania pszczole miodnej takiego statusu.

3. Czy w ramach KPOZP planowane są jakiekolwiek ograniczenia ilościowe, lokalizacyjne lub administracyjne dotyczące pasiek, w szczególności na terenach miejskich, leśnych, chronionych, w parkach narodowych, rezerwach przyrody lub na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe?

KPOZP nie stanowi aktu prawnego i nie wprowadza ograniczeń administracyjnych wobec pszczelarzy ani nowych obowiązków dotyczących prowadzenia pasiek. Nie przewiduje również automatycznych limitów lokalizacji pasiek na obszarach parków narodowych

i rezerwatów przyrody ani nie odnosi się do zasad prowadzenia gospodarki pasiecznej na terenach leśnych czy zarządzanych przez Lasy Państwowe.

4. Czy rząd zagwarantuje, że KPOZP nie będzie podstawą do wypowiedzania umów pszczelarzom prowadzącym pasieki na terenach instytucji publicznych, samorządowych, leśnych, miejskich lub chronionych?

KPOZP nie stanowi aktu prawnego, a tym samym nie może być podstawą do wypowiedzania umów.

Z wyrazami szacunku

Urszula Zielińska
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM