



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-6.054.5.2026  
Warszawa, 11 czerwca 2026

Pan  
**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

w nawiązaniu do interpelacji nr 16336 z dnia 8 kwietnia 2026 r., złożonej przez Panów Posłów na Sejm RP: Dariusza Mateckiego, Michała Jacha, Artura Szałabawki oraz Marka Gróbarczyka, przekazuję stosowne informacje w zakresie właściwości Ministerstwa Infrastruktury.

Przedsięwzięcie pn. „Budowa instalacji do karbonizacji i zgazowania odpadów organicznych”, zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Z tego względu podlega ono obowiązkowej i rygorystycznej procedurze oceny wpływu na środowisko wodne oraz gruntowe, co wiąże się z bezwzględnym obowiązkiem sporządzenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wymóg ten, w zakresie kompleksowej oceny skumulowanych oddziaływań oraz analizy wariantowej i podatności inwestycji na zmiany klimatu, bezpośrednio wynika z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.). W strukturze przedmiotowego postępowania organy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, realizują rolę organu uzgadniającego. Na instytucji tej spoczywa bezwzględny obowiązek opiniowania oraz egzekwowania rzeczonych standardów w celu zapewnienia pełnej ochrony środowiska wodno-gruntowego.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez PGW WP w piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. (znak: KBW.054.80.2026), wskazać należy, że bieg opisanych procedur zapoczątkowany został w dniu 27 stycznia 2026 r. W tym dniu do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie (dalej „RZGW w Szczecinie”) wpłynęło oficjalne pismo Burmistrza Nowogardu z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku załączono m.in.: dokumenty planistyczne, wyjaśnienia wnioskodawcy oraz ww. raport o oddziaływaniu na środowisko.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że w granicach działki inwestora zlokalizowane jest nieczynne ujęcie wód podziemnych, z którego planowany jest pobór wód w ilości około  $Q_d = 6,6 \text{ m}^3/\text{d}$ . Jednocześnie z danych systemu informacyjnego gospodarowania wodami wynika szacunkowo, że najbliższe zarejestrowane zewnętrzne ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 1 km od granicy działki. W treści samego raportu inwestor wskazał również, że „nie stwierdzono inwestycji, które

byłyby zrealizowane oraz realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie, ani w promieniu 100 m od planowanej inwestycji, a które mogłyby kumulować się z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji”.

Uznając przedłożony raport za niewystarczający w zakresie ochrony wód, Dyrektor RZGW w Szczecinie podjął zdecydowane działania dowodowe i w dniu 24 lutego 2026 r. wezwał inwestora do pisemnego złożenia szczegółowych wyjaśnień. Organ Wód Polskich zakwestionował m.in. sposób zabezpieczenia zbiornika magazynowego na uwodnione odpady, sposób zagospodarowania wód technologicznych z odwadniania biowęgla, status planowanych piezometrów oraz brak analizy wpływu odprowadzania ścieków bytowych do Kanału Bochlin pod kątem ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Inwestor został również zobowiązany do przedstawienia decyzji zasobowej dla studni w celu precyzyjnego ustalenia jej wpływu na zasoby wodne. Do dnia dzisiejszego odpowiedź inwestora nie wpłynęła, w związku z czym warunki realizacji inwestycji nie zostały uzgodnione.

Warto podkreślić, że RZGW w Szczecinie, rozpatrując sprawę w procedurze środowiskowej, kieruje się bezwzględną zasadą zapobiegania i przezorności, wynikającą z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz przepisów Unii Europejskiej. Oznacza to obowiązek eliminowania negatywnych oddziaływań nawet przy niepełnej wiedzy o potencjalnym ryzyku. Ponadto, niezależnie od decyzji środowiskowej, realizacja inwestycji (pobór wód, zrzut ścieków) wymagać będzie odrębnego postępowania w sprawie pozwoleń wodnoprawnych na podstawie art. 389 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.), z zapewnieniem stronom czynnego udziału na mocy art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.).

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, na mocy art. 356 ustawy – Prawo wodne, sprawuje ogólny nadzór nad działalnością PGW Wody Polskie. W ramach tych kompetencji Minister posiada uprawnienia do wydawania Prezesowi Wód Polskich wiążących wytycznych, poleceń oraz żądania kluczowych informacji dotyczących sposobu realizacji powierzonych zadań ustawowych.

Z kolei Prezes PGW Wody Polskie pełni funkcję centralnego organu struktury i w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego jest organem wyższego stopnia w stosunku do decyzji wydawanych przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Jednocześnie należy podkreślić, że Prezes PGW Wody Polskie nie jest organem prowadzącym postępowanie w pierwszej instancji w sprawie pozwoleń wodnoprawnych dotyczących planowanej budowy instalacji na terenie gminy Nowogard.

Należy stanowczo wskazać, że przepisy prawa nadzorczego nie przyznają Ministrowi ani Prezesowi Wód Polskich uprawnień do bezpośredniej ingerencji w toczące się postępowania administracyjne w sprawach indywidualnych. Nadzór ten nie może godzić w samodzielność orzeczniczą organów pierwszej instancji ani naruszać konstytucyjnej zasady dwuinstancyjności postępowania, nad którym ostateczną kontrolę sprawują wyłącznie niezawisłe sądy administracyjne.

Podsumowując, planowana inwestycja na terenie gminy Nowogard pozostaje pod ścisłym nadzorem właściwych służb. Warunkiem koniecznym do wydania ewentualnych zgód wodnoprawnych jest bezwzględne wyeliminowanie jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska wodnego.

*Z poważaniem,*

Dokument podpisany elektronicznie przez:  
Z upoważnieni a Ministra Infrastruktury  
Arkadiusz Marchewka  
Sekretarz Stanu