



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-5.054.3.2026  
Warszawa, 11 czerwca 2026

**Pan**  
**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 16556 z 17 kwietnia br., Panów Posłów na Sejm RP: Krzysztofa Szymańskiego, Witolda Tumanowicza i Grzegorza Płaczka, odnosząc się kolejno do poruszonych przez Panów Posłów zagadnień uprzejmie informuję, co następuje.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Zarząd Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wnioskodawca w przedłożonym opracowaniu pn.: „Operat wodnoprawny na wprowadzanie do wód Zatoki Puckiej ścieków przemysłowych (solanki) z Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo”, opracowanym przez zespół Działu Geologii i Działu Ochrony Środowiska (wrzesień 2025 r.) przedstawił szczegółową analizę wartości substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego dla okresu obowiązywania poprzedniego pozwolenia wodnoprawnego. Niemniej jednak z uwagi na wątpliwości zgłaszane przez organów administracji samorządowej oraz społeczności lokalnej dotyczących możliwego wpływu przedmiotowej inwestycji na ekosystem Zatoki Puckiej, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku w dniu 7 listopada 2025 r., zwrócił się do: Urzędu Morskiego w Gdyni, Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk, Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Gdańsku, Instytutu Budownictwa Wodnego Polskiej Akademii Nauk, Morskiego Instytutu Rybackiego Państwowego Instytutu Badawczego, z prośbą o ocenę potencjalnego negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan wód Zatoki Puckiej.

W dniu 1 grudnia 2025 r. Instytut Budownictwa Wodnego Polskiej Akademii Nauk przesłał krótkie podsumowanie prowadzonych przez instytucję badań modelowych i monitoringu zrzutu solanki do wód Zatoki Puckiej, z którego wynika, że w okresie prowadzenia zrzutu solanki do wód Zatoki Puckiej nie stwierdzono przekroczeń zasolenia zgodnie z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym. W tym samym dniu Urząd Morski w Gdyni poinformował Zarząd Zlewni w Gdańsku, że w odniesieniu do art. 42 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2024 poz. 1125, ze zm.) nie dysponuje przesłankami wskazującymi na pogorszenie jakości środowiska morskiego w obszarze Zatoki Puckiej w związku z przewidywanym przedsięwzięciem.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia organ wydający decyzję dwukrotnie wzywał wnioskodawcę w trybie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, ze zm.) do:

- udowodnienia braku wpływu zamierzonego korzystania z wód na stan oraz cele środowiskowe ustalone dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, dalej „JCWP”,
- wykazania zgodności warunków realizowania zamierzonego korzystania z wód w zakresie częstotliwości poboru próbek kadmu i rtęci z § 5 pkt 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1220),
- przedłożenia założeń do przyjętego zasięgu oddziaływania oraz prowadzonego monitoringu,
- przeanalizowania wpływu zamierzonego korzystania z wód pod kątem wskaźników determinujących stan chemiczny JCWP Zatoki Puckiej Zewnętrznej, tj. m.in. rtęci z uwagi na jej obecność w odprowadzanych ściekach przemysłowych „solance”.

Wnioskodawca przedłożył uzupełnienia w odpowiedziach z dnia 12 listopada 2025r. oraz 18 listopada 2025 r. Na marginesie należy wskazać, że treść ww. rozporządzenia, nie nakazuje wykonywania badań w zakresie oznaczania stężenia heptachloru.

Odnosząc się do kwestii monitoringu środowiskowego za lata 2011-2021, Ministerstwo Infrastruktury informuje, że zgodnie z informacjami przekazanymi przez Zarząd Zlewni w Gdańsku PGW WP, wnioskodawca w przedłożonym opracowaniu pn. „Operat wodnoprawny na wprowadzanie do wód Zatoki Puckiej ścieków przemysłowych (solanki) z Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo”, (wrzesień 2025 r.) przedstawił szczegółową analizę pomierzonych wartości substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego dla okresu obowiązywania poprzedniego pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 409 ust. 4 pkt. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), dalej p.w. Przedłożone analizy nie zawierały przekroczeń maksymalnych stężeń substancji zanieczyszczających.

W kwestii zwiększenia częstotliwości badań wobec negatywnych opinii środowisk rybackich stwierdzających postępującą degradację wód, Ministerstwo Infrastruktury wyjaśnia, że częstotliwość badań ichtiofauny i bentosu określona w pkt. 6.3. przedmiotowego pozwolenia wynika z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 21 lipca 2016 roku, znak: RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2015.MCZ.ER.44, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Kawernowego Magazynu Gazu Kosakowo dla pojemności roboczej gazu 655,7 mln m<sup>3</sup> w zakresie komór magazynowych, instalacji ługowniczej, naziemnej infrastruktury technicznej oraz gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej” oraz decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 30 maja 2019 r., znak: DOOŚ-DŚII.4231.18.2016.PD/EU/mk.31. Zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), dalej u.o.o.ś., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające m.in. pozwolenia wodnoprawne. Powyższe stanowisko potwierdzono w uzasadnieniu decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 24 kwietnia 2026 r., znak: G.RUZ.4222.1.2.2026.5.AK, utrzymującej w mocy przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne.

Odnosząc się do postulatu zwiększenia obszaru monitoringu, resort wskazuje, że zapis określany jako „pole bliskie” (200 m od instalacji zrzutowej) wynika z treści oraz warunków określonych w przytaczanych wyżej decyzjach środowiskowych oraz faktu związania organu wydającego pozwolenie wcześniejszymi rozstrzygnięciami w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięć. Należy zauważyć, iż przepisy p.w. nie przewidują trybu zmiany warunków pozwolenia wodnoprawnego. Każdorazowa zmiana warunków wymaga ponownej analizy oraz przeprowadzenia nowego postępowania administracyjnego zgodnie z art. 407 ust. 1 p.w., które wydawane jest po uprzednim złożeniu stosownego wniosku.

Jeśli chodzi o ewentualne wydłużenie rurociągu zrzutowego, które ma na celu zwiększenie stopnia mieszania się ścieków przemysłowych z wodami Morza Bałtyckiego, Minister Infrastruktury wyjaśnia, że zgodnie z art. 407 ust. 1 p.w., pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek. To wnioskodawca kształtuje zakres oraz warunki korzystania ze środowiska wodnego. Organ wydający pozwolenie wodnoprawne w przypadku, gdy pozwolenie wodnoprawne naruszałoby akty prawne o których mowa art. 396 p.w., zobligowany jest do odmowy udzielenia pozwolenia (art. 399 p.w.). Zatem, organ wydający pozwolenie wodnoprawne nie posiada on co do zasady możliwości ingerencji w lokalizację potencjalnego zrzutu ścieków. Należy również zauważyć, że zaproponowane wydłużenie rurociągu zrzutowego i dyfuzora, wymagałoby przeprowadzenia procedury uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ministerstwo Infrastruktury wyjaśnia także, że ustalenie progów zasolenia oraz czasu utrzymywania się przekroczeń, wynika z treści ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na „związanie” organu udzielającego pozwolenia wodnoprawnego w trybie art. 86 u.o.o.ś., Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku decyzją z dnia 24 kwietnia 2026r, znak: G.RUZ.4222.1.2.2026.5.AK, utrzymał w mocy przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne oraz przeanalizował kwestię dotyczącą sytuacji wstrzymania zrzutu solanki w przypadku przekroczenia zasolenia w polu bliskim (o średnicy 200 m od miejsca zrzutu na poziomie 0,5 PSU) przez okres 24 godzin oraz stwierdził, że wydane pozwolenie wodnoprawne nie narusza zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z poważaniem

z upoważnienia Ministra infrastruktury

Arkadiusz Marchewka

Sekretarz Stanu

Dokument podpisany elektronicznie.