



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Sławomir Pałka

BK-VII.0520.246.2026
Warszawa, 17 czerwca 2026 r.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **16844** Pana Posła Marcina Józefaciuka
w sprawie wpływu modelu opieki nad dzieckiem na obowiązek alimentacyjny.

Ad 1

Ministerstwo Sprawiedliwości nie prowadzi analiz wpływu modelu opieki nad dzieckiem
(w tym opieki naprzemiennej/peczy współdzielonej) na wysokość zasądanych
alimentów.

Ad 2

W załączeniu przekazuję dane statystyczne dotyczące orzeczenia przez sąd pieczy
naprzemiennej (art. 107 § 1 i 2 k.ro) w wybranych sprawach rodzinnych w sądach
rejonowych ze sprawozdania MS-S16/18 w sprawach rodzinnych i nieletnich za lata 2020-
2025.

Wyjaśniam, że zakres danych statystycznych dostępnych w Ministerstwie Sprawiedliwości
uzależniony jest od budowy formularzy statystycznych. Z tego powodu nie ma możliwości
wyodrębnienia wszystkich spraw w sposób szczegółowy, m.in. spraw dotyczących pieczy
naprzemiennej w sądach okręgowych.

Ad 3-7

Ministerstwo Sprawiedliwości nie prowadzi analiz dotyczących wpływu opieki naprzemienniej/pieczy współdzielonej na poziom konfliktu między rodzicami ani na poziom realizacji obowiązku alimentacyjnego. Oczywiście zdajemy sobie sprawę z częstotliwości występowania konfliktów związanych z rozstaniem rodziców i ich niekorzystnego wpływu na rozwój psychiczny i poczucie bezpieczeństwa, także materialnego, małoletnich dzieci. Przygotowaliśmy więc projekt wprowadzający do polskiego prawa pieczę współdzieloną, do tej pory nazywaną opieką naprzemienną. Został on wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów (UD349)¹.

Projekt zakłada, że sąd orzekając w sprawach o rozwód albo o separację, a także w stosunku do rodziców żyjących w rozłączeniu, pozostawiwszy władzę rodzicielską obojgu rodzicom będzie mógł powierzyć im sprawowanie bieżącej pieczy nad dzieckiem naprzemiennie, w powtarzających się, ale niekoniecznie w porównywalnych okresach, jeżeli mają różne miejsca pobytu. Wprowadzenie projektowanych rozwiązań pozwoli doprowadzić do szybszej stabilizacji sytuacji dzieci, których rodzice się rozstają. Określenie kryteriów orzekania o pieczy współdzielonej i pierwszoplanowość tej formy wykonywania władzy rodzicielskiej ma zapewnić równy podział obowiązków rodzicielskich i zapobiec separacji dziecka z rodzicem. Skutkiem proponowanej regulacji ma być także obniżenie poziomu konfliktu między rodzicami, który stanowi zagrożenie dla dobra wspólnych małoletnich dzieci stron oraz utrudnia wypracowanie porozumienia wychowawczego.

Z uwagi na fakt, że naczelną zasadą orzekania o władzy rodzicielskiej pozostaje zawsze dobro dziecka, rozstrzygając o pieczy współdzielonej, sąd będzie miał obowiązek uwzględnić w szczególności:

- zdanie dziecka i jego rozsądne życzenia,
- wiek dziecka i jego stan zdrowia,

¹ <https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy--kodeks-rodzinny-i-opiekunczy-oraz-niektorych-innych-ustaw2>

- zdolność rodziców do komunikacji i współpracy w sprawach dziecka i ich sytuację osobistą,
- odległość między miejscami pobytu rodziców,
- dotychczasowy podział obowiązków rodzicielskich.

Jednocześnie, w trybie zabezpieczenia, sąd będzie orzekał pieczę współdzieloną, chyba że sprzeciwi się temu dobro dziecka lub rodzic nie wyrazi zgody na powierzenie mu pieczy nad dzieckiem. Proponowane rozwiązanie ma zapobiec separacji dziecka od drugiego rodzica w toku postępowania sądowego.

Zasady orzekania o zakresie obowiązku alimentacyjnego przy pieczy współdzielonej wynikają z art. 135 § 1 i 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, tak jak przy każdej innej formie wykonywania władzy rodzicielskiej. Obowiązek alimentacyjny wobec dziecka jest niezależny od sprawowania nad nim bieżącej pieczy. Ustalając wysokość należnych uprawnionemu alimentów, sąd każdorazowo ocenia osobisty udział rodziców w wychowaniu dziecka i sprawowanie nad nim opieki, możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego oraz usprawiedliwione potrzeby uprawnionego. W sytuacji, kiedy jeden z rodziców ma większe możliwości zarobkowe i majątkowe, sąd – pomimo orzeczenia pieczy współdzielonej w porównywalnych okresach – może nałożyć na niego obowiązek alimentacyjny, o ile wymagać tego będzie zaspokojenie usprawiedliwionych potrzeb dziecka i zapewnienie dziecku porównywalnej stopy życiowej. Co więcej, okresy sprawowania pieczy współdzielonej nie zawsze muszą mieć porównywalną długość i wówczas rodzic, który opiekuje się dzieckiem przez krótszy okres, może zostać zobowiązany do alimentacji. Jednakże projekt przewiduje, że w sytuacji, gdy sytuacja majątkowa i zarobkowa rodziców jest zbliżona, a pieczę nad dzieckiem sprawują w porównywalnym zakresie, sąd może odstąpić od ustalania rodziców obowiązkiem alimentacyjnym.

Z wyrazami szacunku

Sławomir Pałka

/podpisano elektronicznie/