



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.0500.41.2026.2.AS
4385296.18082751.14623186
Warszawa, 17-06-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posła Ireneusza Rasia (znak: K10INT17172)

Temat: projektu ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (UD224)

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT17172 Posła Ireneusza Rasia przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

Ad. 1. Dlaczego w projekcie ustawy (UD224) planowane jest przeniesienie kompetencji do wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na starostów – jakie korzyści mają wpływać z takiej zmiany?

Planowane przeniesienie właściwości ma na celu scentralizowanie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dalej: „decyzja środowiskowa”) przez jeden, wyspecjalizowany organ i usprawnienie kontroli nad sposobem realizacji inwestycji ważnych dla regionu. W starostwach powiatowych są już obecnie prowadzone podobne postępowania dotyczące pozwoleń zintegrowanych, toteż ich pracownicy realizują część zadań z zakresu ochrony środowiska, a w przypadku gmin miejskich prowadzą też postępowania dotyczące decyzji środowiskowych. Natomiast organy gmin, wobec często niewielkiej rocznej liczby tego typu spraw, nie są w stanie odpowiednio się w nich wyspecjalizować. Należy więc wprowadzić zmiany zapewniające wydawanie decyzji środowiskowych przez organy samorządowe o większym stopniu specjalizacji i większym zakresie terytorialnym.

Treść uwag przedstawionych przez Radę Miejską w Skawinie w Rezolucji nr 5 z dnia 25 lutego 2026 r. w sprawie sprzeciwu wobec projektu ustawy i zmianie ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (numer projektu: UD224) pokrywa się z treścią uwag przeanalizowanych przez projektodawcę na etapie uzgodnień i opiniowania. Bez wątpienia samorząd gminny posiada największą wiedzę na temat lokalnych uwarunkowań, inwestycji, konfliktów społecznych i specyfiki terenu. Jednak wydawanie decyzji środowiskowych przez starostwo będzie się nadal odbywać na poziomie lokalnym i opierać się na dokumentacji uwzględniającej lokalne uwarunkowania. Zmiana właściwości organów do wydawania decyzji środowiskowych nie będzie prowadzić do marginalizacji interesów lokalnych na rzecz powiatowych.

Postępowanie w sprawie decyzji środowiskowych opiera się na ścisłych przesłankach, nie ma charakteru uznaniowego, nie istnieje więc ryzyko, że przy zmianie właściwości organów cele o charakterze powiatowym zostaną uznane za ważniejsze od interesów społeczności lokalnej czy wpływu jednostki samorządu gminnego na kształt planowanych przedsięwzięć. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko bądź karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera m. in. opis środowiska, analizę oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami i analizę potencjalnych konfliktów społecznych.

Gwarantem uwzględnienia lokalnych uwarunkowań w postępowaniach z przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko jest też udział stron i udział społeczeństwa. Uprawnienia stron i społeczeństwa w postępowaniu pozostają bez zmian, zaś z czasem zostaną znacząco ułatwione poprzez rozwiązania planowane w związku z cyfryzacją wydawania decyzji środowiskowych (System do Obsługi Postępowañ w zakresie Ocen Oddziaływania na Środowisko, dalej „SOPOOŚ”). Podobną rolę ułatwiającą przebieg postępowania pod względem udziału społeczeństwa będzie pełnić planowana zmiana polegająca na wprowadzeniu opcji wydłużenia czasu wyłożenia do wglądu dla społeczeństwa wybranych dokumentów sprawy oraz składania przez społeczeństwo uwag i wniosków. Sposoby podawania informacji do publicznej wiadomości dla społeczeństwa nie ulegną zmianie, więc ze zmianą właściwości organów nie powstaną ryzyka związane z powiadamianiem społeczeństwa i utratą zaufania do organów.

Warto pamiętać, że jednym z zagadnień analizowanych w trakcie oceny oddziaływania na środowisko oraz jednym z elementów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych, także gminnych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia. Należy też pamiętać, że wydawanie decyzji środowiskowych często dotyczy przedsięwzięć wykraczających poza obszar jednej gminy, ze względu na teren realizacji lub teren oddziaływania. Decyzje te są także od lat wydawane prawidłowo, z należyтым uwzględnieniem kwestii lokalnych, przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska.

Obawy o jakość wydawanych decyzji środowiskowych należy uznać za nieuzasadnione. W początkowym okresie dostosowawczym możliwe będzie nieznaczne przedłużenie czasu trwania postępowań w starostwach, które nie wydawały dotychczas decyzji środowiskowych, jednak docelowo zmiana ma na celu usprawnienie przebiegu postępowań i poprawę jakości wydawanych decyzji.

Ochrona interesów samorządów gminnych i kształtowanie przestrzeni, również w zakresie planowania inwestycji, to rola miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego a nie decyzji środowiskowych, której celem jest określenie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia. Uchwalenie odpowiedniej jakości dokumentów planistycznych, których postanowienia będą wiążące dla potencjalnych inwestorów, mieszkańców gminy i organów administracji publicznej, jest w aktualnym stanie prawnym najskuteczniejszą formą zabezpieczenia interesów gminy i zapewnienia pożądanych kierunków jej rozwoju. W aktach prawa miejscowego możliwe jest wprowadzanie zasad realizacji i funkcjonowania przedsięwzięć na danym terenie, co nabiera szczególnego znaczenia w kontekście art. 59a i art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹, zgodnie z którymi brak zgodności planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego czy planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w przypadku przedsięwzięć realizowanych na obszarze morskim, stanowi podstawę do

¹ Dz. U. z 2026 r. poz. 670

odmowy ustalenia środowiskowych uwarunkowań, co jest równoznaczne z brakiem zgody na realizację przedsięwzięcia. Również organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany, w związku z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1997 r. – Prawo budowlane², do weryfikacji zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego, która następuje przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Potrzeba wzmocnienia organów opiniujących i poprawy jakości dokumentacji to odrębne zagadnienie, przy czym do rozwiązania części problemów w tym zakresie przyczyni się wyżej wspomniana cyfryzacja wydawania decyzji środowiskowych (SOPOOŚ).

W kwestii szkolenia kadry urzędniczej w starostwach przewiduje się zaś przeszkolenie pracowników w zakresie nowych obowiązków (dotyczących zarówno wydawania decyzji środowiskowych, jak i obsługi SOPOOŚ) przed ich przejęciem.

Ad. 2. Czy Ministerstwo, wobec sprzeciwów płynących z samorządów w Polsce, bierze pod uwagę rezygnację ze wspomnianej powyżej zmiany?

Ministerstwo Klimatu i Środowiska ma świadomość, że nie wszystkie samorządy popierają planowaną zmianę. Tym niemniej projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Biorąc pod uwagę oczekiwane korzyści oraz kwestie wyjaśnione wyżej, nie przewiduje się rezygnacji z wprowadzenia planowanej zmiany.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM

² Dz. U. z 2026 r. poz. 524