



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.42.2026
Warszawa, 28 czerwca 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 20 lutego br. Posłanki na Sejm RP Pani Marty Stożek w sprawie wykreślenia zamkniętych formatów plików Microsoft oraz doprecyzowania statusu formatu RTF w Krajowych Ramach Interoperacyjności (interpelacja nr 15433)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Posłankę pytania.

Ad 1) Czy Ministerstwo Cyfryzacji planuje nowelizację KRI w celu wykreślenia formatów DOC, XLS oraz PPT z katalogu dopuszczonych formatów wymiany dokumentów w administracji publicznej?

Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw, ogłoszona 22 sierpnia 2025 r., wprowadziła w art. 18 zmienianej ustawy nową treść delegacji ustawowej w zakresie interoperacyjności i minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Delegacja ta zobowiązuje Radę Ministrów do wydania nowego rozporządzenia ws. Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych i wymiany danych z podmiotami publicznymi (dalej „rozporządzenie KRI”).

Do lutego 2027 r. zostanie wydane nowe rozporządzenie KRI - a do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych będzie obowiązywało aktualne rozporządzenie KRI.

Ad 2) Jak Ministerstwo ocenia zasadność dalszego utrzymywania formatu RTF w KRI – czy traktowany jest on jako format podstawowy, równorzędny, czy wyłącznie pomocniczy?

Dokumenty w postaci sformatowanego tekstu typu RTF stanowią zamknięty standard firmy Microsoft, który jest obecnie rzadko stosowany, a firma Microsoft nie rozwija dalej standardu – ostatnia wersja 1.9.1 z 2008 r.

Rozważając jednak dalsze utrzymanie formatu RTF należy mieć na uwadze potrzebę zapewnienia kompatybilności wstecznej, tj. zapewnienia możliwości odczytu plików w tym formacie przesyłanych do podmiotów administracji publicznej przez obywateli i przedsiębiorców. Aspekt ten będzie uwzględniany w procesie przygotowywania projektu rozporządzenia KRI, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Ad 3) Czy rozważane jest jednoznaczne wskazanie standardu OpenDocument (ODF) jako podstawowego i preferowanego formatu wymiany dokumentów w administracji publicznej?

Specyfikacja normy lub standardu co do zasady powinna być opisana normą międzynarodową (np. ISO, ITU) lub krajową; jeśli tak nie jest, to powinna być opisana standardem o otwartej specyfikacji.

Formaty Open Document Format for Office Application (tj. dokumenty w postaci: sformatowany tekst (odt), sformatowany nieskompresowany tekst (fodt), sformatowany

arkusz kalkulacyjny (ods), sformatowany nieskompresowany arkusz kalkulacyjny (fods), sformatowana prezentacja multimedialna (odp), sformatowana nieskompresowana prezentacja multimedialna (fodp), sformatowany plik graficzny (odg), sformatowany nieskompresowany plik graficzny (fodg)) są określone normą ISO/IEC 26300.

Z kolei Office Open XML File Formats (tj. dokumenty w postaci: sformatowany tekst (docx), sformatowany arkusz kalkulacyjny (xlsx), sformatowana prezentacja multimedialna (pptx)) są określone normą ISO/IEC 29500.

Z powyższych względów zarówno Open Document Format for Office Application, jak i Office Open XML File Formats, zostały uwzględnione w analizach i pracach nad przygotowaniem projektu rozporządzenia KRI, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Ad 4) Czy przeprowadzono analizę skutków finansowych, organizacyjnych i bezpieczeństwa informacyjnego wynikających z utrzymywania w KRI formatów powiązanych z jednym dostawcą oprogramowania?

Przeprowadzono taką analizę, a jej wyniki zostaną uwzględnione w projekcie rozporządzenia KRI, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 1, który w najbliższym czasie będzie skierowany do uzgodnień, opiniowania oraz konsultacji publicznych.

Ad 5) Czy Ministerstwo planuje działania wspierające administrację oraz system edukacji w procesie przechodzenia na rozwiązania oparte na otwartych standardach i wolnym oprogramowaniu?

W ramy administracji publicznej oraz szkolnictwa publicznego wchodzi podmioty realizujące zadania publiczne. Podmioty takie podlegają obowiązkowi wynikającemu z ustawy o informatyzacji i wydanego na podstawie art. 18 tej ustawy rozporządzenia KRI.

Artykuł ten stanowi, że „Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe sposoby realizacji obowiązków, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 14 ust. 1, uwzględniając zasady neutralności technologicznej i otwartości używanych standardów oraz specyfikacji oraz zgodności z opublikowanymi normami zatwierdzonymi przez międzynarodową, europejską lub krajową jednostkę normalizacyjną.” (podkreślenie własne). Oznacza to, że planowane do wydania przepisy rozporządzenia KRI będą uwzględniać zasadę otwartości używanych standardów oraz specyfikacji.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy o informatyzacji podmiot realizujący zadania publiczne używa do ich realizacji systemów teleinformatycznych zgodnych z pryncypiami, standardami, wytycznymi i rekomendacjami architektonicznymi Architektury Informacyjnej Państwa (AIP). Częścią AIP są pryncypia architektoniczne, czyli podstawowe i trwałe zasady tworzenia oraz rozwoju systemów informacyjnych państwa (w tym: systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych) zgodnie z celami transformacji cyfrowej państwa. Jednym z pryncypium architektonicznych jest zasada Otwartości. Stanowi ona, że rozwiązania teleinformatyczne administracji publicznej muszą być w najszerszym możliwym zakresie oparte na otwartych specyfikacjach i standardach, otwartych formatach danych na potrzeby ich wymiany, a w innych wypadkach na powszechnie uznanych dobrych praktykach branżowych. Dla pryncypium sformułowano dwa zalecenia:

- Zalecenie 1: Należy zapewnić równe szanse dla rozwiązań opartych o otwarte oprogramowanie. Zawsze należy brać pod uwagę całkowity koszt korzystania z rozwiązania.
- Zalecenie 2: Należy przyznawać pierwszeństwo otwartym specyfikacjom, uwzględniając należyte zaspokojenie potrzeb funkcjonalnych, ostateczny kształt rozwiązania, powszechność występowania na rynku oraz innowacyjność

Ministerstwo prowadzi działania informacyjne z zakresu AIP na Portalu Interoperacyjności i Architektury Informacyjnej Państwa pod adresem: www.ia.gov.pl, a także bezpłatne szkolenia dla administracji publicznej w ramach Studium AIP.

Ponadto w Strategii cyfryzacji państwa, w celu 1.2.4 "Pracownicy administracji publicznej, w tym samorządowi, posiadają kompetencje cyfrowe niezbędne do efektywnego działania administracji", określono zadanie: „Zapewnienie pracownikom administracji publicznej, w tym samorządowym, dostępu do wysokiej jakości szkoleń, warsztatów praktycznych oraz pakietów kursów e-learningowych, zakończonych ewaluacją zdobytych kompetencji m.in. (...) w obszarach open-source (otwarte oprogramowanie) w administracji”.

Wolnemu oprogramowaniu jest dedykowany punkt 4.6 Strategii cyfryzacji państwa. W celu 4.6.1 określono, że polska administracja publiczna w większym stopniu wykorzystuje otwarte oprogramowanie. Dla realizacji celu ustanowiono następujące zadania:

- a) Utworzenie Biura Programów Otwartego Oprogramowania, jako podmiotu odpowiedzialnego za koordynację rozwoju i wdrażania otwartego oprogramowania w polskiej administracji publicznej, a także rozwoju kompetencji w tym zakresie;
- b) Inwentaryzacja aktualnego wykorzystania otwartego oprogramowania w administracji publicznej oraz identyfikacja ryzyk związanych z jego stosowaniem;
- c) Opracowanie programu wdrażania otwartego oprogramowania w polskiej administracji, obejmującego standardy wykorzystania oprogramowania oraz projekty pilotażowe;
- d) Określanie zasad prowadzenia przetargów na wdrożenia IT w administracji publicznej, które będą wspierać wykorzystanie otwartego oprogramowania;
- e) Utworzenie repozytorium zweryfikowanego pod kątem bezpieczeństwa otwartego oprogramowania dla polskiej administracji;
- f) Wprowadzenie rekomendacji sprzyjających większej adopcji otwartego oprogramowania w administracji publicznej.

W dalszej części punktu 4.6 Strategii cyfryzacji państwa wskazano także, że niezbędnie jest:

- a) Wprowadzenie instrumentu finansowania dla firm, organizacji oraz programistów na tworzenie otwartego oprogramowania, a także rozwiązań typu open hardware;
- b) Wsparcie rozwoju otwartych systemów sztucznej inteligencji oraz ich wdrażania w administracji publicznej;
- c) Wsparcie rozwoju otwartych rozwiązań dla administracji samorządowej - połączone wsparcie dla lokalnych firm i gmin wdrażających oprogramowanie;
- d) Promowanie polityk open source na rynku krajowym oraz międzynarodowym m.in. poprzez organizację konkursów na rozwiązania open source.

Ad 6) Czy planowane są regulacje dotyczące interoperacyjności usług chmurowych wykorzystywanych przez administrację publiczną, tak aby uniknąć uzależnienia od jednego dostawcy usług?

Zagadnienia interoperacyjności usług chmurowych są zaadresowane w Strategii cyfryzacji państwa, w celu 2.5.1 „Infrastruktura chmurowa administracji publicznej i usługi oparte na danych są rozwinięte”. Wskazano tam, że wdrażane usługi chmurowe będą bazować na najlepszych, sprzyjających bezpieczeństwu i suwerenności, krajowych, unijnych i międzynarodowych standardach, zgodne z polskimi i unijnymi regulacjami prawnymi oraz zgodnie z pryncypiami Architektury Informacyjnej Państwa. Ponadto założono uproszczenie stosu technologicznego, komponentów architektury zorientowanych na usługi oraz udostępnienie standardów architektonicznych i predefiniowanych modułów oprogramowania, pozwalające na uproszczenie i przyspieszenie procesu wdrożenia

nowych elektronicznych usług publicznych i systemów teleinformatycznych. Zadania w zakresie standaryzacji w istotnym stopniu będą wspierać zagadnienia interoperacyjności usług chmurowych.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Standerski

Sekretarz Stanu

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych