



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Główny Konserwator Przyrody
Mikołaj Dorożała

DOP-WŚ.0500.43.2026.WŁ
4421223.18198188.14685946
Warszawa, 29-06-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posła Macieja Koniecznego (K10INT17641)
Temat: sprawie inwestycji budowlanej na terenie Parku Centralnego w Bydgoszczy

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT17641 Posła Macieja Koniecznego przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

W przedstawionych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (dale: RDOŚ w Bydgoszczy) wyjaśnień Regionalny Dyrektor poinformował, że przedmiotowa inwestycja nie była przez niego opiniowana. Do RDOŚ w Bydgoszczy nie wpłynął żaden wniosek w zakresie określonym w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko¹.

Jednocześnie, Regionalny Dyrektor wydał decyzje derogacyjne po rozpatrzeniu wniosków Inwestora (Miasto Bydgoszcz), które zostały sporządzone w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą, wykonaną na obszarze planowanej inwestycji. 16 września 2025 r. wydana została decyzja zezwalająca na odstępstwa względem chronionych gatunków roślin, natomiast 21 października 2025 r. decyzja zezwalająca na odstępstwa względem chronionych gatunków zwierząt.

Powyższe decyzje obejmują wyłącznie wymienione w nich gatunki w określonych liczebnościach. Naruszenie zakazów względem innych gatunków lub w większych liczebnościach wymaga uzyskania nowej decyzji.

W decyzji dotyczącej chronionych gatunków zwierząt zawarto szereg warunków mających na celu minimalizację i kompensację negatywnego oddziaływania na stwierdzone gatunki, w tym np. w odniesieniu do siedlisk wymienionych we wniosku gatunków ptaków: „Wycinkę drzew stanowiących siedliska gatunków chronionych przeprowadzić w terminie od 1 listopada do 28 lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków oraz poza okresem aktywności bezkręgowców i nietoperzy. Przeprowadzenie wycinki w okresie innym niż wyżej wskazany jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa i entomologa braku aktywnych lęgów ptaków i/lub obecności chronionych bezkręgowców w obrębie przedmiotowych drzew. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać

¹ Dz. U. z 2026 r. poz. 670

przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny zakończenia lęgów i wyprowadzenia młodych osobników.”.

Ponadto, w przedmiotowej decyzji wskazano na konieczność wykonania nasadzeń 76 drzew oraz wywieszenia 14 skrzynek lęgowych dla ptaków i 12 schronów dla nietoperzy, w ramach kompensacji za zniszczone siedliska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska poinformował również, że wobec napływających do RDOŚ w Bydgoszczy sprzeciwów od mieszkańców miasta skierował do Urzędu Miasta Bydgoszczy następujące pisma:

- 2 czerwca 2026 r. pismo informujące o licznych protestach zaniepokojonych mieszkańców oraz uświadamiające wnioskodawcę o ograniczonym zakresie decyzji derogacyjnych i o konsekwencjach realizacji czynności zakazanych względem gatunków chronionych bez zezwolenia lub wbrew warunkom w nim określonym;
- 9 czerwca 2026 r., pismo wzywające wnioskodawcę o wskazanie planowanego terminu rozpoczęcia prac związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji, skutkujących naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, wynikających z art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.). W piśmie wskazano również na zasadność rozpoczęcia ww. prac dopiero po zakończeniu okresu lęgowego ptaków, tj. po 31 sierpnia 2026 r.

Ponadto 2 czerwca 2026 r. na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zamieszczono komunikat informujący o ustawowych kompetencjach Regionalnego Dyrektora, rozstrzygnięciach administracyjnych wydanych dla przedmiotowego terenu oraz o braku opiniowania planowanej inwestycji na jakimkolwiek etapie postępowania.

Komunikat dostępny jest pod linkiem: <https://www.gov.pl/web/rdosbydgoszcz/komunikat-dotyczacy-budowy-kapieliska-w-parku-centralnym-w-bydgoszczy>.

Należy szczególnie podkreślić, że wójt, burmistrz albo prezydent miasta jest organem w zakresie ochrony przyrody². Ponadto, do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty³. Wspomniane potrzeby obejmują również sprawy ochrony przyrody. Ochrona przyrody polega m.in. na zachowaniu składników przyrody, dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów⁴. Celem ochrony przyrody jest m.in. utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz zwierząt objętych ochroną gatunkową. Należy uznać, że ochrona przyrody obejmuje wszelkie działania, które zapobiegają dewastacji środowiska przyrodniczego. Z tego też względu wobec braku właściwości rzeczowej do podjęcia działań w sprawie Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał wystąpienia grupy mieszkańców Bydgoszczy do Prezydenta Miasta Bydgoszcz.

Warto również zaznaczyć, że kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze

² zgodnie z art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (dalej: uop) (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.)

³ w myśl art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

⁴ na podstawie art. 2 ust. 1 i 2 uop

aresztu albo grzywny, a orzekanie w tych sprawach następuje na podstawie Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenie⁵. Jednocześnie, przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie o wykroczenie znajduje się w kompetencjach Policji⁶.

Z wyrazami szacunku

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM

⁵ zgodnie z art. 131 pkt 14 i art. 132 uop

⁶ zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2024 r. poz. 977)