



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-5-1.054.30.2026

Warszawa, 30 czerwca 2026

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 16791 Posła na Sejm RP Rafała Komarewicza, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Odnosząc się do kwestii dopuszczenia sytuacji, w której wykonanie mandatu karnego za wykroczenie drogowe ulega przedawnieniu, a punkty karne naliczone za to samo wykroczenie pozostają w centralnej ewidencji kierowców przez znacznie dłuższy okres, należy wskazać na przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2025 r. poz. 1226, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 98 ust. 5 tej ustawy, informacje o otrzymanej liczbie punktów zgromadzone w centralnej ewidencji kierowców usuwa się:

- 1) z upływem 1 roku od daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia, pod warunkiem uzyskania informacji o uiszczeniu grzywny za naruszenie, o którym mowa w ust. 1, w sposób, o którym mowa w art. 98 § 3a ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.U. z 2025 r. poz. 860), albo w terminie, o którym mowa w art. 98 § 5 tej ustawy, o ile taka grzywna została nałożona;
- 2) z upływem 1 roku od daty uiszczenia grzywny za naruszenie, o którym mowa w ust. 1, w przypadkach innych niż wymienione w pkt 1, o ile taka grzywna została nałożona;
- 3) po uzyskaniu informacji o ukończeniu przez kierowcę kursu reedukacyjnego w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego;

- 4) z upływem 1 roku od daty wydania ostatecznego orzeczenia o umorzeniu należności z tytułu grzywny za naruszenie, o którym mowa w ust. 1, o ile taka grzywna została nałożona;
- 5) po uzyskaniu informacji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdem w trybie, o którym mowa w art. 103 ust. 1 pkt 2¹⁾.

Na gruncie ustawy o kierujących pojazdami przyjęto konstrukcję normatywną, w ramach której usunięcie informacji o przyznanej liczbie punktów z centralnej ewidencji kierowców następuje, w przeważającej liczbie przypadków, po upływie 1 roku od uiszczenia grzywny, a nie od daty popełnienia wykroczenia lub uprawnomocnienia się rozstrzygnięcia.

Przyjęte rozwiązanie ma charakter celowy i znajduje uzasadnienie w funkcji, jaką punkty karne pełnią w systemie sankcji administracyjnych za naruszenia przepisów ruchu drogowego. Skutkiem popełnienia wykroczenia drogowego jest bowiem kumulatywne zastosowanie dwóch odrębnych instrumentów prawnych: sankcji o charakterze finansowym (grzywna) oraz sankcji o charakterze ewidencyjno-administracyjnym (punkty karne).

Uzależnienie usunięcia punktów od uiszczenia grzywny stanowi mechanizm zabezpieczający skuteczność wykonania obu elementów nałożonej kary łącznie, a nie wyłącznie elementu finansowego. Brak takiego powiązania prowadziłby do sytuacji, w której kierujący uchylający się od zapłaty grzywny korzystałby jednocześnie z przedterminowego usunięcia punktów karnych, co stanowiłoby premię za niewykonanie nałożonej sankcji i osłabiałoby funkcję dyscyplinującą całego systemu punktowego.

W odniesieniu do liczby kierowców, którzy w latach 2022–2025 posiadali w centralnej ewidencji kierowców punkty karne z tytułu mandatów, których grzywna uległa przedawnieniu, a także liczby kierowców, którzy w tym okresie utracili uprawnienia do kierowania pojazdami z powodu przekroczenia limitu punktów obejmujących punkty z przedawnionych mandatów, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Infrastruktury nie gromadzi danych w tym zakresie. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa interpelacja została skierowana również do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, organ ten – jako sprawujący nadzór nad Policją, prowadzącą postępowania mandatowe oraz odpowiadającą za pobór grzywien – jest właściwy do udzielenia odpowiedzi w tym zakresie, w tym również w zakresie ewentualnych analiz dotyczących odsetka oraz skali

¹⁾ Zgodnie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 957, z późn. zm.), do czasu wdrożenia rozwiązań technicznych umożliwiających przekazywanie danych na zasadach określonych w art. 100aa–100aq ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. z późn. zm.) nie stosuje się m.in. art. 98 ustawy o kierujących. Stosowanie do art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw transportu ogłosi w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji komunikat określający termin oraz zakres wdrożenia rozwiązań technicznych, o których mowa w ust. 1. Komunikat ogłasza się w terminie co najmniej 3 miesiące przed dniem wdrożenia rozwiązań technicznych określonym w tym komunikacie. Dotychczas przedmiotowy komunikat nie został ogłoszony.

mandatów karnych za wykroczenia drogowe nieopłaconych w terminie i ulegających przedawnieniu.

Odnosząc się do możliwości wprowadzenia automatycznego mechanizmu usuwania punktów karnych z ewidencji w momencie przedawnienia się mandatu karnego, bez konieczności oczekiwania na formalne umorzenie wymagalności zobowiązania oraz dodatkowy roczny okres karencji, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Infrastruktury aktualnie nie rozważa wprowadzenia tego rodzaju zmiany do ustawy o kierujących pojazdami.

Wprowadzenie postulowanego mechanizmu prowadziłoby do automatycznego zniwelowania konsekwencji ewidencyjnych naruszenia przepisów ruchu drogowego w sytuacji, w której nałożona kara finansowa nie została faktycznie wykonana, co byłoby nie do przyjęcia z punktu widzenia celów, jakim służy system punktowy.

W odniesieniu do możliwości ujednolicenia początku biegu terminu usuwania punktów karnych – niezależnie od rodzaju mandatu oraz sposobu zapłaty grzywny – w taki sposób, aby termin ten rozpoczynał bieg od dnia uprawomocnienia się rozstrzygnięcia, zgodnie z postulatem Rzecznika Praw Obywatelskich, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Infrastruktury aktualnie nie planuje wprowadzenia wskazanej zmiany.

W ocenie Ministerstwa Infrastruktury przepisy ustawy o kierujących pojazdami w przedmiotowym zakresie funkcjonują właściwie i pozostają adekwatne do realizowanego celu, wobec czego nie zachodzi obecnie potrzeba ich zmiany. Należy przy tym wskazać, że ujednolicenie momentu rozpoczęcia biegu terminu z dniem uprawomocnienia się rozstrzygnięcia, w oderwaniu od faktu wykonania kary finansowej, prowadziłoby do osłabienia opisanego wyżej mechanizmu zabezpieczającego skuteczność egzekucji obu elementów sankcji.

W zakresie oceny, czy obecna konstrukcja prawna, w ramach której punkty karne mogą obciążać kierowcę przez okres do 4 lat – przy rocznym terminie ich usuwania – stanowi naruszenie zasady proporcjonalności środków do celu, jakim jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, uprzejmie informuję, że w ocenie Ministerstwa Infrastruktury przepisy ustawy o kierujących pojazdami w przedmiotowym zakresie są prawidłowe i nie zachodzi obecnie potrzeba ich zmiany.

Wskazany maksymalny okres pozostawiania punktów w ewidencji jest następstwem niewykonania przez kierującego nałożonej grzywny w terminie, a nie samoistnym, nadmiernie długim okresem represji – możliwość jego skrócenia pozostaje w każdym przypadku w rękach samego ukaranego, poprzez terminowe uiszczenie grzywny. Zasada proporcjonalności nie zostaje zatem naruszona, gdyż czas trwania konsekwencji ewidencyjnej jest skorelowany z zachowaniem samego adresata normy, a nie ustalany sztywno i niezależnie od jego postawy.

Odnosząc się do kwestii prowadzenia lub planowania prac legislacyjnych zmierzających do nowelizacji art. 98 ust. 5 ustawy o kierujących w celu wyeliminowania opisanej asymetrii pomiędzy terminem przedawnienia grzywny a terminem usunięcia punktów karnych, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Infrastruktury aktualnie nie prowadzi prac nad zmianą wskazanego przepisu i nie planuje obecnie podjęcia takich prac.

Jednocześnie należy wskazać, że Ministerstwo Infrastruktury, wraz z Ministerstwem Sprawiedliwości oraz Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, podejmuje stanowcze i konsekwentne działania ukierunkowane na ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych wypadków drogowych oraz ich ciężkich skutków, w tym skutków w postaci ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. W ostatnim czasie znowelizowano przepisy karne oraz administracyjne, wprowadzając szereg rozwiązań prawnych skutecznie ograniczających zjawisko brawurowej jazdy oraz inne zachowania uczestników ruchu drogowego stanowiące istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Wśród wprowadzonych rozwiązań należy wskazać w szczególności na ograniczenie możliwości redukcji punktów karnych za najpoważniejsze wykroczenia, wprowadzone na podstawie ustawy z dnia 17 października 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1676) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 maja 2026 r. w sprawie ewidencji kierujących pojazdami naruszających przepisy ruchu drogowego (Dz. U. poz. 724), które weszło w życie w dniu 3 czerwca 2026 r.

Zgodnie z nowymi przepisami, mechanizm szkolenia prowadzonego przez wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego, którego ukończenie dotychczas umożliwiało zmniejszenie liczby punktów karnych o 6 punktów nie częściej niż raz na 6 miesięcy, został zachowany co do zasady, lecz jego zastosowanie zostało istotnie ograniczone w odniesieniu do najpoważniejszych naruszeń przepisów ruchu drogowego.

Od dnia 3 czerwca 2026 r. odbycie wskazanego szkolenia nie powoduje już redukcji punktów karnych przypisanych za naruszenia stwarzające najwyższe zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym w szczególności za: znaczne przekroczenie dopuszczalnej prędkości, kierowanie pojazdem w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu, niezatrzymanie się do kontroli drogowej, wjazd na skrzyżowanie lub przejazd kolejowy przy nadawanym sygnale czerwonym, nieustąpienie pierwszeństwa pieszoemu, niebezpieczne wyprzedzanie w miejscach objętych zakazem, a także udział w nielegalnych wyścigach lub spowodowanie zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez celowe doprowadzenie pojazdu do utraty stateczności.

Redukcja punktów w drodze szkolenia pozostaje natomiast możliwa w odniesieniu do wykroczeń o mniejszym stopniu społecznej szkodliwości, w tym mniejszych przekroczeń dopuszczalnej prędkości oraz wybranych naruszeń o charakterze porządkowym.

Ta szczególna rola punktów karnych nabiera jeszcze większego znaczenia po wejściu w życie opisanego wyżej ograniczenia możliwości ich redukcji po ukończeniu szkolenia

w przypadku najpoważniejszych wykroczeń. Wyłączenie tej kategorii naruszeń z mechanizmu redukcyjnego oznacza, że punkty karne nałożone za zachowania stwarzające najwyższe zagrożenie dla życia i zdrowia uczestników ruchu drogowego pozostają w centralnej ewidencji kierowców przez cały okres przewidziany ustawą, niezależnie od ewentualnego udziału kierującego w szkoleniu.

Rozwiązanie to wzmacnia funkcję prewencyjną oraz eliminacyjną systemu punktowego, zapobiegając sytuacji, w której kierujący dopuszczający się najpoważniejszych naruszeń przepisów ruchu drogowego mógłby w sposób systemowy unikać konsekwencji w postaci przekroczenia ustawowego limitu punktów oraz wynikającej z tego utraty uprawnień do kierowania pojazdami.

W tym kontekście należy podkreślić szczególną rolę, jaką system punktów karnych odgrywa w dyscyplinowaniu uczestników ruchu drogowego oraz w zapewnieniu równego traktowania kierujących, niezależnie od ich stanu majątkowego. Sankcje o charakterze wyłącznie finansowym, takie jak grzywna czy mandat, mogą charakteryzować się odmiennym stopniem rzeczywistej dolegliwości w zależności od sytuacji majątkowej osoby ukaranej – ta sama kwotowo kara stanowi istotne obciążenie dla osoby o niższych dochodach, natomiast dla osoby dysponującej wysokimi dochodami może mieć znaczenie marginalne, co w konsekwencji obniża jej funkcję dyscyplinującą i prewencyjną.

Punkty karne, jako sankcja o charakterze niemajątkowym i ewidencyjnym, nie podlegają takiemu zróżnicowaniu – ich dolegliwość jest identyczna dla każdego kierującego niezależnie od jego stanu majątkowego, co czyni ten instrument sprawiedliwym i równym w stosowaniu względem wszystkich uczestników ruchu drogowego.

System punktowy pełni przy tym funkcję kumulatywną, pozwalającą na identyfikację kierujących systematycznie i wielokrotnie naruszających przepisy ruchu drogowego, niezależnie od wagi pojedynczego wykroczenia, oraz na zastosowanie wobec nich dodatkowych środków, w tym kursu reedukacyjnego lub – w przypadku przekroczenia ustawowego limitu punktów – cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami.

Mechanizm ten pozostaje zatem ściśle związany z systemem egzaminowania kandydatów na kierowców oraz weryfikacji ich uprawnień, stanowiąc swoiste narzędzie wtórnej weryfikacji predyspozycji i postaw kierującego już po uzyskaniu prawa jazdy – analogicznie do funkcji, jaką egzamin państwowy pełni w fazie poprzedzającej dopuszczenie kierującego do ruchu drogowego.

W obu przypadkach celem regulacji jest identyfikacja i eliminowanie z ruchu drogowego osób niedających rękojmi bezpiecznego uczestnictwa w tym ruchu, z tą różnicą, że punkty karne realizują tę funkcję w sposób ciągły, w odniesieniu do już wydanych uprawnień, reagując na rzeczywiste zachowania kierującego na drodze.

Podsumowując, należy stwierdzić, że poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego stanowi jeden z kluczowych priorytetów działalności Ministerstwa Infrastruktury. Obowiązujące

przepisy dotyczące punktów karnych, w tym zasady i terminy ich usuwania z centralnej ewidencji kierowców, stanowią integralny element systemu prawnego służącego temu celowi, łącząc funkcję represyjną, dyscyplinującą oraz prewencyjną, przy jednoczesnym zachowaniu zasady równego traktowania wszystkich uczestników ruchu drogowego niezależnie od ich sytuacji majątkowej.

Ministerstwo Infrastruktury, działając we współpracy z Ministerstwem Sprawiedliwości oraz Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, będzie kontynuować działania legislacyjne i organizacyjne zmierzające do dalszego ograniczania liczby wypadków drogowych oraz ich skutków, w tym skutków o charakterze najbardziej tragicznym, traktując bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego jako wartość nadrzędną względem innych celów regulacji w tym obszarze.

Łączę wyrazy szacunku

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu

Dokument podpisany elektronicznie.