



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 1 lipca 2026 roku

Sprawa: Interpelacja nr 17227 w sprawie stosowania i interpretacji zapisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Poseł Kazimierz Gołojuch
Znak sprawy: ST1.054.7.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z interpelacją nr 17227 w sprawie stosowania i interpretacji zapisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, którą złożył Pan poseł Kazimierz Gołojuch, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Na wstępie pragnę zwrócić uwagę, że przedmiotem ww. interpelacji jest wyjaśnienie kwestii dotyczących stosowania ustawy o finansach publicznych w konkretnym, indywidualnym przypadku, dotyczącym nieruchomości położonej w miejscowości Albigowa, gm. Łańcut.

Z przedstawionego w interpelacji opisu stanu faktycznego wynika, że ww. nieruchomość stanowi własność Skarbu Państwa i została oddana w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym. Mieszkańcy lokali znajdujących się na tej nieruchomości występują do Wójta Gminy Łańcut z inicjatywą przekazania części nieruchomości w drodze użyczenia na rzecz gminy, w celu realizacji inwestycji polegającej na wykonaniu nawierzchni drogi wewnętrznej, utworzenia miejsc parkingowych oraz utwardzenia drogi dojazdowej do kontenerów na odpady.

Wątpliwości - zdaniem Pana Posła - dotyczą zgodności, ponoszenia przez gminę wydatków na powyższy cel, z zasadami wynikającymi z przepisów art. 44 ust. 2 i 3 w związku z art. 216 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹.

¹ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.

Zgodnie z przepisami art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na:

- zadania własne jednostek samorządu terytorialnego;
- zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami jednostkom samorządu terytorialnego;
- zadania przejęte przez jednostki samorządu terytorialnego do realizacji w drodze umowy lub porozumienia;
- zadania realizowane wspólnie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego;
- pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego;
- programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 tej ustawy.

Podkreślić należy, że w świetle przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym² oraz ustawy o finansach publicznych gmina samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwalanego corocznie budżetu.

Samodzielność w zakresie prowadzenia gospodarki finansowej polega na tym, że organy jednostek samorządu terytorialnego – w granicach obowiązującego prawa – są suwerenne w podejmowaniu decyzji dotyczących przeznaczania i wykorzystania środków finansowych, zabezpieczonych w budżecie. Ocena, czy zadanie mieści się w katalogu zadań gminy (w szczególności czy stanowi jej zadanie własne) oraz czy jego realizacja nie pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa, należy zatem do gminy.

Samodzielność jednostek samorządu terytorialnego w dysponowaniu środkami publicznymi nie oznacza jednak ani całkowitej dowolności wydatkowania środków publicznych ani braku jakiejkolwiek kontroli w tym zakresie. Zakres działania jednostek samorządu terytorialnego określają stosowne ustawy. Zgodnie z obowiązującym prawem organami nadzoru i kontroli nad jednostkami samorządu terytorialnego są regionalne izby obrachunkowe. Stosownie do przepisu art. 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych³, izby sprawują nadzór nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego w zakresie spraw finansowych, określonych w tej ustawie oraz kontrolują gospodarkę finansową i zamówienia publiczne tych jednostek.

Kontrola gospodarki finansowej dokonywana jest przez izby na podstawie kryterium zgodności z prawem i zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym natomiast w zakresie wykonywanych przez jednostki samorządu terytorialnego zadań administracji rządowej – także na podstawie kryterium celowości, rzetelności i gospodarności.

Należy mieć na uwadze, że realizując ustawowe zadania, jednostki samorządu terytorialnego są zobowiązane działać na podstawie i w granicach prawa i kierować się regułami określonymi w art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi wydatki publiczne powinny być dokonywane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów i optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, a

² t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662

³ t.j. Dz.U. z 2025 poz. 7

także w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Przedstawiając powyższe uprzejmie informuję, że minister właściwy do spraw finansów publicznych nie jest organem uprawnionym do rozstrzygnięcia o sposobie postępowania w konkretnym, indywidualnym przypadku autonomicznie funkcjonującej jednostki samorządu terytorialnego, jaką jest Gmina Łańcut. Jednocześnie – nie jest również organem właściwym do dokonywania wykładni przepisów prawa rzeczowego ani do rozstrzygnięcia zagadnień dotyczących stosunków cywilnoprawnych, o których mowa w interpelacji.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Hanna Majszczyk
podsekretarz stanu

w Ministerstwie Finansów