



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 07 lipca 2026 r.
Znak sprawy: DNI.tr.058.3.2026

Pan Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 17805 z dnia 23 czerwca 2026 r. w sprawie rażącej przewlekłości postępowania dotyczącego wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze na terenie gminy Jordanów.

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją Pana Mariusza Krystiana, Posła na Sejm RP, w sprawie postępowania administracyjnego dotyczącego wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze na terenie gminy Jordanów, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Pytanie 1. Jaki jest aktualny status wniosku gminy Jordanów dotyczącego obrębu ewidencyjnego Osielec i jaki jest nieprzekraczalny termin jego rozpatrzenia?

Wniosek gminy Jordanów dotyczący obrębu ewidencyjnego Osielec został rozpatrzony i decyzją z 1 lipca 2026 r. (znak: DNI.tr.602.62.2026) wydano rozstrzygnięcie w sprawie. Rozstrzygnięcie to tego samego dnia zostało przesłane do gminy Jordanów.

Pytanie 2. Jaki jest aktualny status wniosku gminy Jordanów dotyczącego obrębu ewidencyjnego Toporzysko i jaki jest nieprzekraczalny termin jego rozpatrzenia?

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, termin rozpatrzenia sprawy wynosi jeden miesiąc od dnia wpływu wniosku, a gdy sprawa jest szczególnie skomplikowana – dwa miesiące. Terminy te mogą ulec

przedłużeniu z uwagi na okoliczności mające wpływ na tok prowadzonego postępowania, w szczególności z przyczyn zawinionych przez stronę tego postępowania (1). Znaczenie ma tu w szczególności kompletność i jakość przedkładanej dokumentacji. Konieczność uzupełniania braków formalnych lub wyjaśniania nieścisłości w dokumentacji może wydłużać czas rozpatrywania danej sprawy.

Wskazać również trzeba, że wpływające do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wnioski są rozpatrywane według kolejności wpływu i reguła ta jest ściśle przestrzegana. Na zasadność rozpatrywania spraw według kolejności ich wpływu wskazuje m.in. protokół kontroli Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.10.2009 r., nr DKN-583-21(4)/9 przeprowadzonej w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na kwestię równego traktowania wszystkich wnioskodawców, wyrażającą się m.in. w przestrzeganiu zasady rozpatrywania spraw zgodnie z kolejnością ich wpływu do organu administracji zwraca również szczególną uwagę Najwyższa Izba Kontroli. Jednym z zarzutów Najwyższej Izby Kontroli w stosunku do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawartych w „Informacji o wynikach kontroli wykonywania zadań przez Ministra Skarbu Państwa i inne organy administracji rządowej w zakresie reprivatyzacji” sformułowanym w grudniu 2007 r. (znak 6/06/049/KGP/41010/06, nr ewid. 125/2007/P06029/KGP) było nierozpatrywanie spraw według kolejności ich wpływu, co zdaniem Najwyższej Izby Kontroli świadczyło o „nierównym traktowaniu wnioskodawców” i „korupcjogennej dowolności postępowania administracji”. Co prawda, zarzut ten był sformułowany głównie w odniesieniu do prowadzonych w MRiRW postępowań rewindykacyjnych, jednak odnosząc się do wystąpienia pokontrolnego Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobowiązał się do stosowania zasady rozpatrywania spraw zgodnie z kolejnością ich wpływu w odniesieniu do wszystkich spraw wpływających do ówczesnego Departamentu Gospodarki Ziemią (aktualnie Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Wsi).

Dlatego wniosek w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze położonych w obrębie Toporzysko, który wpłynął do ministerstwa 24 lutego 2026 r. aktualnie oczekuje na rozpatrzenie zgodnie z powyższą zasadą. Obecnie rozpatrywane są wnioski, które wpłynęły do ministerstwa we wcześniejszym terminie. Ministerstwo poinformowało wnioskodawcę o planowanym rozpatrzeniu tego wniosku do 30 września 2026 r. Podejmowane są wszelkie działania organizacyjne i merytoryczne mające na celu dochowanie wskazanego terminu.

Pytanie 3. Czym Ministerstwo tłumaczy czterokrotne wzywanie gminy do uzupełnienia dokumentacji i co najmniej czterokrotne przekraczanie własnych, samodzielnie wyznaczanych terminów rozpatrzenia sprawy?

Na wstępie należy podkreślić, że w ramach obecnie zakończzonego postępowania w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych klas III położonych w obrębie Osielec (znak: DNI.tr.602.62.2026), jedynie raz występowano do Wójta Gminy Jordanów o uzupełnienie dokumentacji. W piśmie tym ministerstwo zwróciło się z prośbą o wyjaśnienie przyczyn objęcia wnioskiem gruntów rolnych, które w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Jordanów są już przewidziane na cele nierolnicze oraz o zbadanie stanu zagospodarowania gruntów w granicach 2 działek ewidencyjnych.

Niemniej jednak przed Ministrem już w 2025 r. toczyło się już postępowanie w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych położonych w obrębie Osielec na cele nierolnicze (znak: DNI.tr.602.68.2025). W postępowaniu tym ministerstwo trzykrotnie zwracało się do wnioskodawcy o uzupełnienie dokumentacji. Kierowane do Wójta pisma dotyczyły m.in.:

- pierwsze pismo - prośby o uzupełnienie informacji o posiadanych przez gminę rezerwach inwestycyjnych, wyjaśnienia nieścisłości pomiędzy zestawieniami tabelarycznym a graficznymi w zakresie projektowanych funkcji oraz numeracji działek ewidencyjnych, powtórzenia tych samych terenów w zestawieniu tabelarycznym, braku zobrazowania na załączniku graficznym wszystkich wnioskowanych gruntów, wyjaśnienia nieprawidłowości w zakresie funkcji projektowanej na wnioskowanych gruntach, zbadanie stanu zagospodarowania gruntów w granicach 4 działek ewidencyjnych,
- drugie pismo – prośby o wyeliminowanie rozbieżności pomiędzy załącznikiem tabelarycznym z wnioskowanymi gruntami a załącznikiem graficznym, wprowadzenie odpowiednich oznaczeń na załączniku graficznym, podanie danych o liczbie ludności w obrębie Osielec, ponownego wyjaśnienia, w związku z informacjami, które MRiRW otrzymało od Starosty Suskiego, stanu zagospodarowania gruntów w granicach 3 działek ewidencyjnych,
- trzecie pismo – rozbieżności w powierzchni wnioskowanych gruntów pomiędzy dokumentacją przesłaną w pierwotnym wniosku a uzupełnieniem, nieuzupełnienia liczby mieszkańców obrębu Osielec.

Jak pokazują powyższe informacje, kierowane do Wójta pisma w sprawie uzupełnienia wynikały z konieczności zgromadzenia kompletnego materiału niezbędnego do podjęcia prawidłowego rozstrzygnięcia w sprawie. W toku bowiem analizy przedłożonej - na

poszczególnych etapach weryfikacji wniosku przez ministerstwo – dokumentacji, stwierdzano braki formalne oraz potrzebę doprecyzowania określonych danych, co skutkowało koniecznością kierowania do gminy Jordanów kolejnych wezwań o uzupełnienie dokumentacji. Do czasu przekazania wszystkich wymaganych dokumentów i informacji rozpatrzenie wniosku nie było możliwe. Ponadto podkreślenia wymaga, że to Wójt Gminy Jordanów pismem z 30 stycznia 2026 r. wycofał wcześniej złożony wniosek w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych klas III w obrębie Osielec (znak sprawy DNI.tr.602.68.2025). W konsekwencji wniosek złożony w 2026 r. stanowił nowy wniosek, inicjujący odrębne postępowanie administracyjne.

Odnosząc się bezpośrednio do pytania Pana Posła wyjaśniam, że rozpatrując wnioski o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi ma obowiązek stosować przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (2) nakazujące organom administracji w sposób wyczerpujący i rzetelny zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, a następnie ocenić te dowody w ich całokształcie. Przeprowadzenie prawidłowego postępowania dowodowego ma szczególne znaczenie w przypadku decyzji opartych na uznaniu administracyjnym. Jeśli zatem nadsyłane przez strony wyjaśnienia i uzupełnienia materiału dowodowego w dalszym ciągu nie są kompletne i budzą wątpliwości, to obowiązkiem organu jest je wyjaśnić, nawet gdy skutkuje to przedłużeniem terminu rozpatrzenia sprawy.

Pytanie 4. Ile wniosków o wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klas I–III na cele nierolnicze pozostaje aktualnie nierozpatrzonych w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jaki jest średni czas oczekiwania na ich rozpatrzenie i ile z tych spraw przekroczyło już rok od daty złożenia?

Odnosząc się do pytania dotyczącego liczby nierozpatrzonych wniosków o wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klas I–III na cele nierolnicze, uprzejmie informuję, że według stanu na dzień 3 lipca 2026 r. w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi pozostaje nierozpatrzonych 291 wniosków w tym zakresie.

Ministerstwo nie prowadzi szczegółowej statystyki, jaki jest średni czas oczekiwania na rozpatrzenie wniosku w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych klas I–III na cele nierolnicze. Należy przy tym zaznaczyć, że czas rozpatrywania poszczególnych spraw jest uzależniony w szczególności od kolejności wpływu wniosków, kompletności przedłożonej dokumentacji,

stopnia skomplikowania sprawy oraz konieczności ewentualnego uzupełniania braków formalnych lub przedstawiania dodatkowych wyjaśnień przez wnioskodawców.

Pytanie 5. Jakie konkretne działania organizacyjne lub legislacyjne Ministerstwo planuje podjąć, aby usprawnić tę procedurę i zapewnić gminom możliwość terminowego wywiązania się z ustawowego obowiązku uchwalenia planów ogólnych?

Informuję, że ministerstwo na bieżąco monitoruje przebieg prowadzonych postępowań oraz liczbę wpływających wniosków. Jednocześnie należy wskazać, że w departamencie odpowiedzialnym za rozpatrywanie wniosków w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych klas I-III podjęto działania organizacyjne mające na celu usprawnienie procesu rozpatrywania wniosków oraz zwiększenie efektywności wydawania rozstrzygnięć. Wdrożone rozwiązania przyczynią się do dalszego skrócenia czasu prowadzenia tych postępowań.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że istotny wpływ na terminowość rozpatrywania wniosków w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze ma jakość i kompletność załączanej do nich dokumentacji. Konieczność uzupełniania braków formalnych, wyjaśniania rozbieżności lub występowania o dodatkowe informacje wydłuża czas niezbędny do merytorycznego rozpatrzenia sprawy. Taka sytuacja wystąpiła również w przypadku wniosku złożonego przez gminę Jordanów, w którym stwierdzono braki i nieprawidłowości w przedłożonej dokumentacji, wymagające podjęcia czynności wyjaśniających i uzupełniających.

Na obecnym etapie priorytetem pozostaje usprawnienie obsługi wpływających wniosków w ramach obowiązujących przepisów prawa, przy jednoczesnym zachowaniu wymogu rzetelnej i indywidualnej oceny każdego przypadku.

Z wyrazami szacunku

z. up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Jacek Czerniak

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) art. 35 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego
- (2) art. 7, 77, 80 Kodeksu postępowania administracyjnego

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów