



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-4.054.9.2026.KS
Warszawa, 08 lipca 2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji nr 17282 z dnia 26 maja 2026 r. Pani Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej, Posłanki na Sejm RP, poniżej przedstawiam stanowisko w sprawie.

Z informacji przekazanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wynika, że na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2022–2025, w obszarze działania PGW Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku prowadzono łącznie 56 postępowań, w sprawie legalizacji urządzeń wodnych (pomostów lub przystani), zaś na obszarze działania PGW Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku prowadzono łącznie 67 postępowań.

Jak podkreślają Wody Polskie najczęstszymi przyczynami stwierdzanych nieprawidłowości w toku postępowań są:

1. brak zgody wodnoprawnej na wykonanie lub przebudowę pomostów i przystani,
2. niezgodność parametrów pomostów i przystani w terenie z parametrami tych urządzeń wskazanymi w zgodach wodnoprawnych,
3. zmiana celu użytkowania urządzenia wodnego (np. w sytuacji, gdy właściciel urządzenia dokonuje zgłoszenia wodnoprawnego pomostu wykonywanego na cele rekreacji indywidualnej, po czym użytkuje to urządzenie jako element przystani lub/i na potrzeby działalności gospodarczej),
4. niewywiązywanie się z ustawowych obowiązków ciążących na podmiotach korzystających z zasobów wodnych, tj. w szczególności: brak aktualnej zgody wodnoprawnej na posiadane i użytkowane urządzenia wodnego o parametrach stwierdzonych w terenie, brak umowy użytkowania gruntów Skarbu Państwa pod pomostem oraz częścią akwenu niezbędną do manewrowania jednostkami pływającymi, niewykazywanie faktu prowadzenia działalności gospodarczej (co znacząco wpływa na stawkę dzierżawy gruntów Skarbu Państwa).
5. niekompletna dokumentacja pod względem formalnym i merytorycznym.

Zgodnie z art. 190 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, legalizacji podlega urządzenie wodne wykonane bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia. Jednocześnie organ może wydać decyzję o legalizacji jedynie w przypadku, gdy lokalizacja urządzenia nie narusza m.in. ustaleń planu gospodarowania wodami na

obszarze dorzecza, planu zarządzania ryzykiem powodziowym, wymogów ochrony środowiska.

Jak wskazują Wody Polskie, informacje dotyczące zgód wodnoprawnych oraz urządzeń wodnych są gromadzone w systemie informacyjnym gospodarowania wodami (SIGW), zgodnie z art. 329, 330, 331 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. W terenie prowadzone są działania mające na celu weryfikację poprawności wykonania urządzeń wodnych (kontrola gospodarowania wodami, kontrola właścicielska, doraźne wizje terenowe). Ponadto Wody Polskie zawierają umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami Skarbu Państwa, a także prowadzą rejestry zawartych umów, w których są wyszczególnione wybudowane urządzenia wodne, w tym ich lokalizacja w terenie.

Wody Polskie, w przypadku pozyskania wiedzy o bezumownym użytkowaniu gruntów Skarbu Państwa pokrytych wodami publicznymi, PGW Wody Polskie Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej podejmują działania związane z ustaleniem adresu właściciela urządzenia wodnego, które zajmuje grunt Skarbu Państwa. Po ustaleniu ww. adresu jest wysyłane pismo informujące o obowiązku posiadania umowy użytkowania gruntu Skarbu Państwa zajętego przez urządzenia bezumownie zajmujące grunt.

Z informacji przekazanych przez Wody Polskie wynika, że na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW Wody Polskie aktualnie zostało zinwentaryzowanych 3826 urządzeń wodnych objętych zapytaniem, w tym 3090 posiada zawarte umowy korzystania z gruntów Skarbu Państwa, a 120 nielegalnych urządzeń zostało rozebranych. Na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW Wody Polskie na dzień 31 marca 2026 r. działania inwentaryzacyjne na terenie województwa warmińsko- mazurskiego objęły 1126 pomostów i przystani.

Na obszarze działania PGW Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, obejmującego teren województwa warmińsko-mazurskiego, nie występują pomosty.

Wody Polskie podkreślają, że postępowania administracyjne dotyczące udzielenia pozwolenia wodnoprawnego są często postępowaniami szczególnie skomplikowanymi, tj. wymagającymi dodatkowego postępowania wyjaśniającego, zgodnie z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Jako średni czas rozpatrywania wniosku o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego należy wskazać około 6 tygodni, z zastrzeżeniem sytuacji, gdy organ właściwy w sprawach zgód wodnoprawnych otrzymuje wniosek niekompletny, wymagający uzupełnienia braków formalnych lub/i złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do udzielenia zgody wodnoprawnej.

Aktualnie funkcjonują uproszczenia w formie katalogu inwestycji obarczonych koniecznością dokonania zgłoszenia wodnoprawnego oraz inwestycji niewymagających uzyskania zgody wodnoprawnej, jak również zasady dotyczące powszechnego oraz zwykłego korzystania z wód (art. 394, 395, 32 i 33 ustawy Prawo wodne). Działania nie zawierające się w tych katalogach, a znajdujące się w art. 389 ustawy Prawo wodne, wymagają uzyskania zgody wodnoprawnej w formie pozwolenia wodnoprawnego. W praktyce podmiot zainteresowany wykonaniem „małej infrastruktury wodnej” jest

zobowiązany do uzyskania zgody wodnoprawnej, a następnie do zawarcia umowy korzystania z gruntów Skarbu Państwa (art. 261 ustawy Prawo wodne).

W przypadku ochrony ładu przestrzennego na obszarze Wielkich Jezior Mazurskich, działania PGW Wody Polskie ograniczają się do opiniowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (art. 166 ustawy Prawo wodne). Dokumenty planistyczne, takie jak plany gospodarowania wodami, muszą uwzględniać zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (art. 326 ustawy Prawo wodne). Wszelkie zgody wodnoprawne nie mogą naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 396 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo wodne). Organ właściwy w sprawach zgód wodnoprawnych jest zobowiązany do wniesienia sprzeciwu wobec zgłoszenia wodnoprawnego lub wydania decyzji administracyjnej o odmowie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli odnotowane zostanie naruszenie ustaleń, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1-7 ustawy Prawo wodne, nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo wodne lub narusza interesy osób trzecich, w tym właściciela wód.

Ponadto, jednostki terenowe PGW Wody Polskie prowadzą regularne kontrole. Zakres kontroli obejmuje m.in. przestrzeganie warunków wynikających z decyzji oraz legalność wykonania urządzeń. Działania te obejmują również informowanie użytkowników o możliwościach prawnych uregulowania stanu faktycznego lub obowiązku likwidacji urządzeń wykonanych bez zgody, jeśli naruszają one interesy osób trzecich lub środowiska. W skrajnych przypadkach organ może wydać zakaz korzystania z urządzenia (np. pomostu) wykonanego nielegalnie.

Z poważaniem

z upoważnienia Ministra

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Arkadiusz Marchewka

Sekretarz Stanu