



Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Marta Cienkowska

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 17721 posłów Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej, Bożeny Borys-Szopy, Anny Kwiecień, Wiesława Krajewskiego i Anity Czerwińskiej z 15 czerwca 2026 roku w sprawie finansowania ze środków publicznych projektów i twórców budzących kontrowersje społeczne, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Ad 1.

W zakresie programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego przyznawanie dofinansowań odbywa się w trybie konkursowym na podstawie publicznie dostępnych regulaminów i specyfikacji oraz jasno określonych kryteriów oceny, odnoszących się wyłącznie do jakości i wartości projektów kulturalnych. Oceny wniosków dokonują niezależni eksperci. Proces ten jest transparentny, oparty na zasadzie równego traktowania wnioskodawców, a dofinansowania są przyznawane najwyżej ocenionym projektom zgodnie z ustalonym progiem punktowym uprawniającym do otrzymania wsparcia. Próg punktowy może zostać podwyższony w przypadku wyczerpania środków z budżetu programu. Zadania, które nie otrzymały dofinansowania w trybie konkursowym, mogą również zostać objęte dofinansowaniem w trybie rezerwy Ministra zgodnie z zasadami wymienionymi w regulaminach programów.

W konkursach o stypendia z budżetu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wnioski oceniane są wg kryteriów podanych w ogłoszeniu o danym konkursie. Szczegółowe kryteria opisane są we wzorze karty oceny. Załączniki w poszczególnych ogłoszeniach dostępne są na stronie urzędu pod adresem: <https://www.gov.pl/web/kultura/stypendia-z-budzetu>.

Stypendia przyznawane są najwyżej punktowanym wnioskowi w oparciu o możliwości budżetowe poszczególnych dziedzin konkursowych.

Ad 2.

Beneficjenci Programów Ministra zobowiązani są do przedstawiania raportów rozliczeniowych z realizacji zadań, obejmujących zarówno rozliczenie finansowe, jak i opis osiągniętych rezultatów, w tym informacji dotyczących skali odbioru przedsięwzięcia, liczby uczestników, działań promocyjnych czy zasięgu oddziaływania projektu.

Ad 3.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie bada liczby skarg pod kątem finansowanych przedsięwzięć. Przedmiotowa kwestia może być analizowana z uwagi na konkretną tematykę kontrolną, wpisaną do planu kontroli na podstawie analiz i późniejszych zgłoszeń komórek organizacyjnych Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego zajmujących się określonymi zadaniami w oparciu o przepisy ustawowe i Regulamin Organizacyjny MKiDN.

Ad 4.

Od 13 grudnia 2023 r. do 22 czerwca 2026 r. (stan na 22 czerwca 2026 r.) zostało zarejestrowanych przez referentów spraw w poszczególnych komórkach organizacyjnych MKiDN w Centralnym Rejestrze Skarg, Wniosków i Petycji 266 skarg i 5 wystąpień łączących tematykę skargową i wnioskową.

Ad 5.

Z informacji odnotowanych w Centralnym Rejestrze Skarg, Wniosków i Petycji wynika, że skargi te dotyczyły:

- zasad organizowania II Otwartego Konkursu na dofinansowanie przedsięwzięć na rzecz dialogu i porozumienia Polaków z narodami Europy Wschodniej;
- programu wspierania działalności podmiotów sektora kultury i przemysłów kreatywnych na rzecz stymulowania ich rozwoju;
- konkursu programu „Rozwój Sektora Kreatywnych” organizowanego przez Centrum Rozwoju Przemysłów Kreatywnych;
- grantów w ramach inwestycji A2.5.1 KPO;
- procedury rozpatrywania wniosków w programie Instytutu Adama Mickiewicza „NetWorks” – nabór 2/2026;
- rozwiązania umowy o dofinansowanie zadania realizowanego w ramach Programu Wsparcia Gier Wideo 2025.

Ad 6.

Ministerstwo nie prowadzi rejestru projektów, które byłyby przedmiotem protestów społecznych. Zasady dotyczące postępowania ze skargami, wnioskami i petycjami zostały szczegółowo opisane w Zarządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie postępowania ze skargami, wnioskami i petycjami w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dziennik Urzędowy MKiDN z 2016 r. poz. 81).

Ad 7.

Ministerstwo nie prowadzi rejestru poświęconego projektom będącym przedmiotem protestów społecznych.

Ad 8.

Komórka Ministerstwa odpowiedzialna za prowadzenie działań promocyjnych i informacyjnych na temat działalności Ministerstwa nie prowadzi ewidencji obejmującej informacje o korzystaniu przez osoby występujące w materiałach promocyjnych z finansowania publicznego.

Ad 9.

Ministerstwo nie gromadzi takich informacji.

Ad 10.

Ministerstwo nie gromadzi takich informacji.

Ad 11.

Przedsięwzięcia są oceniane w oparciu o kryteria wskazane w ad 1.

Ad 12.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie prowadzi ewidencji projektów finansowanych w ramach Programów Ministra według kategorii odnoszących się do zarzutów formułowanych w debacie publicznej, w tym dotyczących względów etycznych.

Ocena wniosków odbywa się na podstawie kryteriów określonych w regulaminach poszczególnych programów, z zachowaniem zasady równego traktowania wszystkich wnioskodawców oraz przejrzystości procesu oceny.

Ad 13.

Jak wskazano powyżej, ocena wniosków odbywa się na podstawie kryteriów określonych w regulaminach poszczególnych programów.

Ad 14.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie prowadzi ewidencji projektów finansowanych w ramach Programów Ministra według kategorii odnoszących się do zarzutów formułowanych w debacie publicznej, w tym dotyczących rzekomej obrazy uczuć religijnych.

Ocena wniosków o dofinansowanie odbywa się na podstawie kryteriów określonych w regulaminach poszczególnych programów, obejmujących w szczególności wartość merytoryczną projektu, jakość koncepcji, potencjał organizacyjny wnioskodawcy oraz znaczenie zadania dla rozwoju kultury.

Ad 15.

Ministerstwo nie prowadzi ewidencji projektów dofinansowanych w ramach Programów Ministra według kryterium odnoszącego się do reakcji społecznych lub stanowisk prezentowanych przez organizacje społeczne.

Ocena wniosków odbywa się na podstawie kryteriów określonych w regulaminach poszczególnych programów, z uwzględnieniem wartości merytorycznej projektu, jakości koncepcji, potencjału organizacyjnego wnioskodawcy oraz przewidywanych rezultatów realizacji zadania.

Ad 16.

W związku z tym, że Ministerstwo nie prowadzi ewidencji projektów dofinansowanych w ramach Programów Ministra według kryterium odnoszącego się do reakcji społecznych, w tym protestów organizacji społecznych, nie są gromadzone również dane dotyczące łącznych kosztów takich projektów ani wysokości przyznanego im dofinansowania.

Ad 17.

Tak, Ministerstwo prowadzi działania związane z monitorowaniem i oceną efektów przedsięwzięć finansowanych w ramach Programów Ministra.

Ocena ta odbywa się przede wszystkim na podstawie raportów rozliczeniowych składanych przez beneficjentów po zakończeniu realizacji zadania, obejmujących zarówno rozliczenie finansowe, jak i informacje dotyczące osiągniętych rezultatów, w tym realizacji założonych celów, skali odbioru oraz efektów rzeczowych przedsięwzięcia.

Ad 18.

Projekty finansowane przez MKiDN wykazują szereg pozytywnych korzyści społecznych. Są to m.in.:

- wyrównywanie szans w dostępie do dóbr kultury – inwestycje w sprzęt nagłośnieniowy, oświetleniowy czy nowoczesne systemy multimedialne pozwalają lokalnym instytucjom na prezentowanie oferty na poziomie, który dotychczas był dostępny jedynie w dużych metropoliach;
- likwidacja barier architektonicznych i technologicznych – dostosowanie obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz seniorów (np. podjazdy, windy, systemy audiodeskrypcji), co przeciwdziała wykluczeniu społecznemu;

- wzrost poczucia dumy i tożsamości lokalnej – estetyczne, nowoczesne i dobrze wyposażone obiekty kultury podnoszą prestiż miejscowości i budują silniejsze przywiązanie mieszkańców do ich regionu;
- kształtowanie „świadomego widza” – wczesny, bezpośredni kontakt z wysoką sztuką uczy krytycznego myślenia, wrażliwości estetycznej oraz przygotowuje młodych ludzi do aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym w dorosłym życiu;
- łagodzenie startu zawodowego młodym twórcom – dofinansowanie projektów dyplomowych, konkursów, festiwali czy biennale umożliwia debiutantom publiczną prezentację dorobku. Ułatwia to wejście na rynek pracy i zapobiega bezrobociu w sektorze kreatywnym;
- wzmacnianie innowacyjności metod dydaktycznych poprzez wdrażanie efektywnych i nowoczesnych metod doskonalenia umiejętności, łączących tradycyjny warsztat rzemieślniczy z nowymi technologiami (AI, VR, multimedia);
- budowanie międzynarodowego kapitału społecznego – międzynarodowe projekty i lekcje mistrzowskie realizowane w ramach projektów budują sieć kontaktów. Pozycjonuje to polską kulturę w globalnym krwiobiegu intelektualnym;
- gwarancja równego startu talentów z regionów – modernizacja szkół muzycznych I i II stopnia w mniejszych miastach sprawia, że wybitnie zdolne dzieci spoza metropolii zyskują dostęp do profesjonalnych instrumentów i sal koncertowych o odpowiedniej akustyce.

Ad 19.

Obecnie resort nie prowadzi prac nad przygotowaniem odrębnych raportów dotyczących społecznego odbioru projektów finansowanych ze środków publicznych. Ocena realizowanych przedsięwzięć odbywa się w ramach obowiązujących mechanizmów sprawozdawczych i ewaluacyjnych przewidzianych dla poszczególnych programów i instrumentów wsparcia.

Ad 20.

Ministerstwo przywiązuje dużą wagę do przejrzystości wydatkowania środków publicznych i realizuje zasadę przejrzystości poprzez publikowanie informacji wymaganych przepisami prawa. Zasada jawności gospodarowania środkami publicznymi oraz prawo dostępu do informacji publicznej mają fundamentalne znaczenie dla transparentności działania instytucji publicznych. Finansowanie kultury powinno odbywać się w sposób przejrzysty, zgodny z prawem i poddany kontroli publicznej, ale także z poszanowaniem konstytucyjnej wolności twórczości artystycznej, wolności wypowiedzi oraz pluralizmu kultury.

Z poważaniem

z up. Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Sekretarz Stanu

Maciej Wróbel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/