



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Główny Geolog Kraju
Krzysztof Galos

DGL-WHI.0500.2.2026.AH
4450864.18288882.14754949
Warszawa, 09-07-2026

Dotyczy:	odpowiedzi na interpelację Pani Posłanki Karoliny Pawliczak (K10INT17239)
Temat:	konieczność dostosowania przepisów prawa do zmieniającej się sytuacji w zakresie gospodarowania zasobami wód podziemnych

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT17239 Pani Posłanki Karoliny Pawliczak przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

Odpowiedź na pyt. 1 Czy w Ministerstwie prowadzone są prace legislacyjne dotyczące nowelizacji przepisów regulujących gospodarowanie zasobami wód podziemnych, w szczególności w zakresie ich ewidencjonowania i opomiarowania ?

Ministerstwo Klimatu i Środowiska (MKiŚ) odniosło się do spraw podniesionych przez Zarząd Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich (SGiPW) w trybie przewidzianym obowiązującymi przepisami prawa. Stanowisko SGiPW zostało zakwalifikowane jako petycja w rozumieniu ustawy o petycjach [1], w związku z czym zostało rozpatrzone zgodnie z zasadami oraz w terminach określonych w tej ustawie.

MKiŚ przygotowało propozycję zmiany przepisów p.g.g. [2] dotyczącą objęcia ustawą wszystkich otworów geologicznych, także tych poniżej 30 m poza obszarami górniczymi. Aktualnie w MKiŚ prowadzone są prace nad projektem nowelizacji p.g.g. Propozycja stanowi próbę kompromisowego wyważenia interesów organów oraz podmiotów wykonujących ujęcia wód podziemnych. Jest ona zbieżna z potrzebami wyrażonymi w petycji Zarządu Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski i zmierza do rejestrowania (ewidencjonowania) wszelkich ujęć wód podziemnych.

Potrzeba wprowadzenia tych regulacji wynika z sygnałów zgłaszanych przez organy administracji geologicznej, w szczególności szczebla powiatowego oraz państwową służbę geologiczną. Uwagi takie były zgłaszane także podczas prekonsultacji prowadzonych przez

Departament Geologii MKiŚ na potrzeby aktualnej nowelizacji p.g.g., w tym przez Radę Gospodarowania Zasobami Ziemi, organu doradczego MKiŚ.

Wstępna propozycja przewiduje maksymalnie proste rozwiązania:

- 1) zgłoszenie zamiaru wykonania otworu (tylko zgłoszenie zamiaru wykonania otworu, bez konieczności opracowania i zatwierdzenia projektu robót geologicznych);
- 2) karta rejestracyjna otworu składana po wykonaniu prac.

Objęcie wszystkich ww. otworów ustawą p.g.g. da m.in. możliwość dokładniejszego szacowania poboru i stopnia wykorzystania zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych.

Odpowiedź na pyt. 2 Czy planowane jest wzmocnienie kompetencji organów samorządu terytorialnego w zakresie uwzględniania lokalnych bilansów wodnych przy wydawaniu decyzji środowiskowych?

Jeśli chodzi o zawarty w petycji SGiPW postulat zmiany przepisów u.o.o.ś. [3], aby organy wydające decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach mogły skutecznie odmawiać realizacji przedsięwzięcia w przypadku zagrożenia lokalnych zasobów wód podziemnych oraz aby bilanse wodne w skali powiatowej miały umocowanie prawne, przedstawiamy stanowisko Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ) w tej kwestii.

Organ drugiej instancji wydaje decyzje na podstawie akt sprawy zebranych przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz analizy decyzji organu pierwszej instancji i jej zgodności z prawem powszechnie obowiązującym. Jeżeli nie uzyskał dostatecznego wyjaśnienia podjętego rozstrzygnięcia, jest zobowiązany je uchylić. Niekompletnie zebrana dokumentacja, w tym dokumentacja uwarunkowań wodnych oraz niedostateczne uzasadnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzji o odmowie jej wydania, będą prowadzić do uchylania rozstrzygnięć pierwszej instancji, na co nie wpływa rzekomo nieprawidłowo skonstruowany system ocen oddziaływania na środowisko tylko indywidualny sposób rozstrzygania danej sprawy.

Co do „umocowania bilansów wodnych w skali powiatowej”, GDOŚ nie jest właściwy do oceny tego postulatu. U.o.o.ś. nie zawiera tego typu przepisów merytorycznych. Jednakże w niniejszym kontekście GDOŚ wskazuje, iż zgodnie z zasadą prawdy obiektywnej wynikającą z k.p.a. [4], organ podejmuje wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach może zatem wziąć pod uwagę szeroko rozumiane dokumenty dotyczące uwarunkowań środowiskowych i na podstawie zawartych w nich informacji konstruować swoje wnioski. Co więcej, postępowanie jest prowadzone z udziałem organu właściwego do wydawania pozwoleń wodnoprawnych, który jako organ uzgadniający lub opiniujący, wyspecjalizowany w omawianym zakresie może oprzeć swoje stanowiska o szeroki zakres dokumentów i wiedzy fachowej w sprawie określenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w tym stan wód.

W zakresie postulatu dotyczącego „doprecyzowania przepisów tak, aby organy wydające decyzje środowiskowe mogły skutecznie odmówić realizacji przedsięwzięcia w przypadku zagrożenia lokalnych zasobów wód podziemnych”, GDOŚ wskazuje na art. 59a ust. 3, art. 77 ust. 5a oraz art. 81 u.o.o.ś., jako podstawy odmowy udzielenia zgody na realizację przedsięwzięcia lub określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

W opinii GDOŚ, właściwe ograny środowiskowe zgodnie z przedstawionymi przepisami, mają możliwość skutecznego odmówienia realizacji przedsięwzięcia w przypadku zagrożenia lokalnych zasobów wód podziemnych. Problem wskazany przez autora postulatów nie jest spowodowany nieszczelnym lub niewystarczająco uregulowanym systemem ocen oddziaływania na środowisko, lecz być może nieodpowiednim stosowaniem prawa i błędnie przyjętą praktyką orzecniczą. Alternatywnie należałoby rozważyć modyfikację przepisów ustawy Prawo wodne [5], do której odwołują się ww. przepisy u.o.o.ś. zawierające formalną podstawę odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia, ale leży to we właściwości Ministra Infrastruktury.

Ponadto MKiŚ odbywa cykliczne spotkania z Ministerstwem Infrastruktury w celu omówienia problemów związanych przepisami dotyczącymi zasobów wód podziemnych na styku p.g.g. i p.w.[5], które pozostaje poza kompetencjami MKiŚ.

Zagadnienia poruszone w interpelacji, dotyczące pozostałych kwestii, w tym problemów organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pytania nr 3, 4 i 5), pozostają poza właściwością MKiŚ.

Podstawy prawne

- [1] ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870)
- [2] ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2026 r. poz. 69), zwana dalej: „p.g.g.”
- [3] ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) dalej: u.o.o.ś.,
- [4] ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)
- [5] ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), zwana dalej: „p.w.”

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Galos
Podsekretarz Stanu - Główny Geolog Kraju
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM