



# Minister Finansów i Gospodarki

---

Warszawa, 10 lipca 2026 roku

---

Sprawa: Odpowiedź na interpelację nr 17339  
Znak sprawy: DAK1.054.57.2026  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

Pan  
**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

## **Odpowiedź na interpelację nr 17339 w sprawie funkcjonowania instalacji do produkcji zwierzęcej o wielkości obsady, dla której wymagane jest pozwolenie zintegrowane**

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na interpelację nr 17339 w sprawie „funkcjonowania instalacji do produkcji zwierzęcej o wielkości obsady, dla której wymagane jest pozwolenie zintegrowane”, Ministerstwo Finansów uprzejmie wyjaśnia.

**Czy Krajowa Administracja Skarbowa (KAS) przeprowadzała analizę porównawczą danych Inspekcji Weterynaryjnej (liczba i wielkość zarejestrowanych ferm) z deklarowaną przez podmioty drobiarskie wielkością produkcji oraz odprowadzanym podatkiem VAT?**

**Czy rozbieżność pomiędzy danymi Inspekcji Weterynaryjnej o liczbie i wielkości zarejestrowanych ferm a danymi GUS o wielkości produkcji była przedmiotem analizy Ministerstwa Finansów lub podległych mu służb?**

Krajowa Administracja Skarbowa (KAS) prowadzi szerokie spektrum działań analitycznych i kontrolnych, które są ukierunkowane na przypadki, w których zachodzi wysokie prawdopodobieństwo naruszenia przepisów prawa, będących we właściwości KAS. Jednocześnie należy zauważyć, że nieposiadanie przez podatnika wymaganego prawem pozwolenia zintegrowanego pozostaje bez wpływu na wysokość należnego podatku VAT, ponieważ zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług<sup>1</sup> (dalej: ustawa o VAT) opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług podlegają dostawy towarów

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2025 r. poz. 775

i świadczenie usług, niezależnie od tego, czy zostały wykonane z zachowaniem warunków oraz form określonych przepisami prawa.

**Czy KAS posiada dane pozwalające wykluczyć istnienie szarej strefy produkcji drobiu w skali istotnej fiskalnie? Jeżeli tak – jakie mechanizmy weryfikacyjne stanowią podstawę tego ustalenia?**

Ocena występowania ryzyk związanych z niewykonywaniem obowiązków podatkowych stanowi element bieżącej działalności analitycznej KAS. Działania te mają charakter ciągły i są prowadzone z wykorzystaniem danych oraz narzędzi przewidzianych obowiązującymi przepisami prawa. Jednym z obszarów tej działalności są podmioty niewykazujące w całości lub w części swoich przychodów do opodatkowania. KAS realizuje to zadanie we wszystkich branżach. Sektor rolniczy, w tym branża drobiarska, podlega tym samym działaniom weryfikacyjnym, co pozostałe branże. Działania te podejmowane są w następstwie analiz ryzyka, które wykazują, że w danym podmiocie gospodarczym zachodzi prawdopodobieństwo nieprawidłowego rozliczania podatków. Jednostki KAS podejmują ustawowe działania w celu maksymalnego ograniczenia zakresu gospodarki nieobjętej rejestrowaniem i opodatkowaniem. Nieprawidłowości związane z istnieniem szarej strefy w produkcji drobiu nie zostały zidentyfikowane jako ryzyko o szczególnie wysokim poziomie zagrożenia dla bezpieczeństwa finansów publicznych. Wykrywanie nieprawidłowości w tym zakresie odbywa się na takich samych zasadach jak dla innych podsektorów gospodarki.

**Czy KAS stosuje lub planuje stosować do weryfikacji podmiotów drobiarskich metody pośrednie – takie jak analiza zużycia wody, energii elektrycznej, gazu, pasz, zakupu piskląt jednodniowych oraz odbioru odpadów – w celu identyfikacji podmiotów, których deklarowana produkcja może być nieadekwatna do rzeczywistej skali działalności?**

KAS w toku kontroli wykorzystuje wszelkie prawnie dopuszczalne źródła informacji oraz środki dowodowe. Zgodnie z uregulowaniem ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa<sup>2</sup> dowodami w postępowaniu podatkowym mogą być w szczególności księgi podatkowe, deklaracje złożone przez stronę, zeznania świadków, opinie biegłych, materiały i informacje zebrane w wyniku oględzin, informacje podatkowe oraz inne dokumenty zgromadzone w toku działalności analitycznej KAS, czynności sprawdzających, kontroli podatkowej lub kontroli celno-skarbowej oraz materiały zgromadzone w toku postępowania karnego albo postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe.

**Czy Ministerstwo Finansów planuje zlecenie analizy luki fiskalnej w sektorze drobiarskim z uwzględnieniem danych o instalacjach funkcjonujących poza systemem pozwoleń zintegrowanych IPPC?**

**Czy brak pozwolenia zintegrowanego IPPC lub brak wpisu do rejestru BDO stanowi dla KAS przesłankę do wszczęcia czynności analitycznych lub kontrolnych wobec danego podmiotu?**

---

<sup>2</sup> Dz.U. z 2026 r. poz. 622 z późn. zm.

**Czy Ministerstwo Finansów analizowało, czy brak pozwolenia środowiskowego (IPPC) może korelować z niepełnym raportowaniem produkcji i zaniżaniem podstawy opodatkowania VAT lub podatkiem dochodowym?**

**Czy podmioty, które otrzymały odszkodowania z tytułu HPAI (grypa ptaków) lub ND (Newcastle Disease, czyli rzekomy pomór drobiu) ze środków budżetu państwa, a jednocześnie nie posiadały wymaganego pozwolenia zintegrowanego, były lub są weryfikowane pod kątem prawidłowości rozliczeń podatkowych?**

**Czy KAS prowadzi lub planuje audyt podatkowy podmiotów drobiarskich operujących fermami o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, ze szczególnym uwzględnieniem tych nieposiadających pozwolenia zintegrowanego?**

Brak pozwolenia zintegrowanego IPPC lub brak wpisu do rejestru BDO nie stanowi dla KAS samodzielnej przesłanki do wszczęcia podatkowych procedur weryfikacyjnych, np. kontroli czy czynności sprawdzających. Wszczęcie kontroli poprzedzone jest analizą ryzyka w zakresie prawdopodobieństwa wystąpienia naruszeń przepisów prawa znajdujących się we właściwości KAS. Czynności kontrolne wobec podatnika podejmowane są w przypadkach uzasadnionego ryzyka wystąpienia nieprawidłowości podatkowych, uwzględniającego różne okoliczności związane z prowadzoną działalnością.

**Czy istnieją mechanizmy automatycznej wymiany danych pomiędzy Inspekcją Weterynaryjną, Inspekcją Ochrony Środowiska (WIOŚ), GUS a KAS w celu identyfikacji podmiotów mogących zaniżyć podstawę opodatkowania? Jeżeli nie – czy Ministerstwo Finansów planuje ich wdrożenie?**

**Czy Ministerstwo Finansów zamierza podjąć współpracę z Ministerstwem Klimatu i Środowiska oraz Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu stworzenia zintegrowanego systemu wymiany danych umożliwiającego identyfikację podmiotów działających poza systemem IPPC i BDO, a jednocześnie korzystających ze środków publicznych lub mogących zaniżyć zobowiązania podatkowe?**

Współpraca pomiędzy organami administracji publicznej, w tym, w zakresie wymiany informacji, odbywa się na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa. Rozwiązania organizacyjne i techniczne wspierające realizację ustawowych zadań poszczególnych organów są dostosowywane do ich kompetencji oraz obowiązujących regulacji. Ministerstwo Finansów i KAS na bieżąco analizują i prowadzą działania w zakresie rozszerzenia zakresu danych, które mogą być użyteczne w zakresie wykrywania nieprawidłowości z obszaru właściwości KAS.

**Jaka jest łączna kwota podatku VAT odprowadzonego przez sektor drobiarski (produkcja żywca i mięsa drobiowego) w latach 2020-2025 w rozbiciu na poszczególne lata?**

KAS nie prowadzi ewidencji wpływów z tytułu podatku od towarów i usług według rodzaju produkcji, w tym odrębnie dla sektora produkcji żywca drobiowego i mięsa drobiowego.

**Czy na podstawie dostępnych danych podatkowych możliwe jest ustalenie, jaka część podmiotów drobiarskich o obsadzie przekraczającej 40 000 stanowisk rozlicza się z podatku VAT od pełnej produkcji? Jeżeli nie – z jakiego powodu takie ustalenie jest niemożliwe?**

Dane podatkowe pozostające w dyspozycji KAS są wykorzystywane do realizacji ustawowych zadań, w szczególności prowadzenia analiz ryzyka oraz weryfikacji prawidłowości wykonywania obowiązków podatkowych. Jednocześnie należy zauważyć, że dane raportowane na potrzeby podatku od towarów i usług mają co do zasady charakter wartościowy, a nie ilościowo-wartościowy. W konsekwencji nie umożliwiają one samodzielnie określenia skali produkcji ani ustalenia, jaka część podmiotów prowadzących działalność w sektorze produkcji drobiarskiej rozlicza podatek VAT od pełnej produkcji. Ocena prawidłowości rozliczeń podatkowych jest dokonywana z wykorzystaniem całokształtu informacji pozostających w dyspozycji Krajowej Administracji Skarbowej, stosownie do obowiązujących przepisów prawa.

**Jakie są skutki podatkowe stwierdzenia, że podmiot prowadził działalność produkcyjną bez wymaganego pozwolenia środowiskowego – w szczególności w zakresie prawa do odliczenia VAT naliczonego, kosztów uzyskania przychodu oraz ewentualnych zaległości podatkowych?**

Samo stwierdzenie, że działalność produkcyjna była prowadzona bez wymaganego pozwolenia środowiskowego, nie powoduje automatycznie utraty prawa do odliczenia podatku VAT ani automatycznego wyłączenia kosztów uzyskania przychodów. Skutki podatkowe zależą, m.in. od tego czy działalność była faktycznie wykonywana, czy transakcje były rzeczywiste, czy też wydatek miał związek z przychodem.

Prawo do odliczenia podatku naliczonego u podmiotów prowadzących działalność w sektorze produkcji zwierzęcej powinno być oceniane na zasadach ogólnych, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami VAT. Regulacje ustawy o VAT przyznają podatnikowi VAT prawo do odliczenia podatku naliczonego w całości lub w części, pod warunkiem spełnienia określonych warunków, w szczególności spełnienia przesłanek pozytywnych (wynikających z art. 86 ust. 1 ustawy o VAT) oraz jeżeli nie zaistnieją przesłanki negatywne określone m.in. w art. 88 ustawy. Ustawa o VAT nie uzależnia realizacji prawa do odliczenia VAT od spełniania innych (poza podatkowych) warunków, przykładowo uzyskania wymaganych pozwoleń, koncesji. Brak spełnienia wymaganych (poza podatkowych) warunków powinien być oceniany na gruncie właściwych ustaw. Na gruncie VAT brak ich spełnienia pozostaje neutralny z perspektywy realizacji prawa do odliczenia podatku VAT oraz obowiązującej zasady neutralności podatku.

**Wypłacone odszkodowania z tytułu HPAI i ND wyniosły łącznie co najmniej ok. 1,945 mld zł w latach 2020-2025, przy czym sam rok 2025 przyniósł ok. 1,14 mld zł wypłat. Czy KAS weryfikowała prawidłowość kwalifikacji podatkowej tych świadczeń przez beneficjentów**

**- w szczególności czy były one traktowane jako przychód podlegający opodatkowaniu?**

KAS dokonuje oceny prawidłowości rozliczeń podatkowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w oparciu o analizę ryzyka. Dotyczy to również świadczeń, których skutki podatkowe podlegają ocenie na gruncie przepisów ustaw podatkowych, przy czym zakres prowadzonych czynności jest każdorazowo determinowany okolicznościami konkretnej sprawy. Systemy informatyczne KAS, służące do ewidencji o kontrolach prowadzonych przez organy KAS, nie posiadają funkcjonalności pozwalających na wyodrębnienie takich informacji.

**Czy Ministerstwo Finansów analizowało ryzyko, że podmioty prowadzące działalność bez wymaganych pozwoleń środowiskowych korzystają jednocześnie z różnych form wsparcia publicznego (ARiMR, dopłaty bezpośrednie, odszkodowania HPAI), nie odprowadzając w pełni należnych podatków?**

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że samo korzystanie z różnych form wsparcia publicznego nie stanowi samodzielnej przesłanki do wszczęcia kontroli prawidłowości rozliczeń podatkowych. W kwestii opodatkowania na gruncie VAT dotacji/dopłat należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 29a ust. 1 ustawy o VAT podstawą opodatkowania (z pewnymi zastrzeżeniami) jest wszystko, co stanowi zapłatę, którą dokonujący dostawy towarów lub usługodawca otrzymał lub ma otrzymać z tytułu sprzedaży od nabywcy, usługobiorcy lub osoby trzeciej, włącznie z otrzymanymi dotacjami, subwencjami i innymi dopłatami o podobnym charakterze mającymi bezpośredni wpływ na cenę towarów dostarczanych lub usług świadczonych przez podatnika. Przepis ten stanowi odpowiednik art. 73 dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej<sup>3</sup> (dalej: dyrektywa VAT), zgodnie z którym podstawa opodatkowania obejmuje wszystko, co stanowi zapłatę otrzymaną lub którą dostawca lub usługodawca otrzyma w zamian za dostawę towarów lub świadczenie usług, od nabywcy, usługobiorcy lub osoby trzeciej, włącznie z subwencjami związanymi bezpośrednio z ceną takiej dostawy lub świadczenia. Z ww. przepisów wynika, że warunkiem zaliczenia dotacji do podstawy opodatkowania jest jej bezpośredni związek z ceną, czyli bezpośredni wpływ dotacji na poziom ceny dostarczanego towaru lub świadczonej usługi.

W sytuacji zatem, gdy podatnik, w związku z dostawą towarów lub świadczeniem usług, otrzymuje dofinansowanie (dotację, subwencję lub inną dopłatę o podobnym charakterze) wpływające bezpośrednio na cenę towaru lub usługi, dofinansowanie to stanowi składnik tej ceny. Podstawa opodatkowania nie obejmuje natomiast dotacji i dopłat o charakterze ogólnym, stanowiących dofinansowanie do ogólnych kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, czyli dotacji, których nie da się zaklasyfikować, jako dopłaty do ceny konkretnej, wykonywanej przez podmiot, czynności podlegającej opodatkowaniu VAT.

---

<sup>3</sup> Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006, str. 1, z późn. zm.

**Czy Ministerstwo Finansów rozważa wprowadzenie obowiązku przedłożenia zaświadczenia o posiadaniu pozwolenia zintegrowanego IPPC (lub oświadczenia o braku takiego obowiązku) jako warunku:**

- rejestracji lub utrzymania statusu podatnika VAT czynnego dla podmiotów prowadzących instalacje objęte dyrektywą IED,
- ubiegania się o jakąkolwiek pomoc publiczną finansowaną ze środków budżetu państwa lub funduszy UE?

Przepisy dotyczące rejestracji (wykreślenia) podatnika jako podatnika podatku VAT wynikają z ustawy o VAT. Obecne zapisy nie uzależniają rejestracji od posiadanego pozwolenia zintegrowanego IPPC. Podmiot nabywa status podatnika VAT czynnego już od pierwszej sprzedaży (o ile nie korzysta ze zwolnienia podmiotowego) i jest zobowiązany przed dniem wykonania pierwszej czynności określonej w art. 5 ustawy o VAT złożyć naczelnikowi urzędu skarbowego zgłoszenie rejestracyjne. Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy o VAT podmioty, o których mowa w art. 15 i 15a są obowiązane przed dniem wykonania pierwszej czynności określonej w art. 5 złożyć naczelnikowi urzędu skarbowego zgłoszenie rejestracyjne, z zastrzeżeniem ust. 3. Stosownie do art. 15 ust. 1 podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. W myśl ust. 2 ww. przepisu działalność gospodarcza obejmuje wszelką działalność producentów, handlowców lub usługodawców, w tym podmiotów pozyskujących zasoby naturalne oraz rolników, a także działalność osób wykonujących wolne zawody. Działalność gospodarcza obejmuje w szczególności czynności polegające na wykorzystywaniu towarów lub wartości niematerialnych i prawnych w sposób ciągły dla celów zarobkowych. Przepisy te stanowią implementację art. 9 dyrektywy VAT. Status podatnika VAT musi odpowiadać założeniom przyjętym w ww. dyrektywie, która to dyrektywa nie podlegała zmianom w toku prac nad dyrektywą IED. Oznacza to, że Państwa Członkowskie, w tym Polska nie mogą wprowadzać dodatkowych warunków do uznania danego podmiotu za podatnika w tym za podatnika VAT czynnego. Takie działanie mogłyby prowadzić do niezgodności z powołaną dyrektywą VAT.

**Jakie działania legislacyjne lub administracyjne Ministerstwo Finansów planuje podjąć w celu wyeliminowania ryzyka fiskalnego związanego z funkcjonowaniem części sektora drobiarskiego poza systemem pozwoleń środowiskowych?**

Ministerstwo Finansów realizuje działania w zakresie zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu podatkowego oraz identyfikacji i ograniczania ryzyk fiskalnych, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa i dostępne instrumenty analityczne. Na bieżąco monitorowane są również możliwości służące dalszemu uszczelnieniu systemu podatkowego, obejmujące zarówno potencjalne działania o charakterze legislacyjnym, jak i rozwiązania pozalegisacyjne, podejmowane w ramach właściwych kompetencji organów administracji publicznej. Ewentualne inicjatywy w tym zakresie są uzależnione od wyników prowadzonych analiz oraz oceny skuteczności obowiązujących regulacji.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

**Zbigniew Stawicki**

Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów