



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Michał Gramatyka

BM.WP.057.115.2026
Warszawa, 13 lipca 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 15 czerwca br. Pośla na Sejm RP Pana Andrzeja Gut-Mostowy w sprawie przepisów dotyczących lokalizacji inwestycji telekomunikacyjnych na terenach uzdrowiskowych i cennych krajobrazowo (interpelacja nr 17533)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytania będące we właściwości Ministra Cyfryzacji.

Ad 1) Czy prowadzone są obecnie prace legislacyjne dotyczące nowelizacji ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych w celu zwiększenia kompetencji samorządów terytorialnych w zakresie lokalizacji inwestycji telekomunikacyjnych?

Obecnie na etapie rządowym trwają prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (nr UC116). Nie ma on jednak na celu kwestii, o którą pyta Pan Poseł. Planowane jest uszczelnienie obowiązujących przepisów, aby inwestycje celu publicznego z zakresu łączności (które służą przecież ogółowi mieszkańców oraz turystom czy kuracjuszom), mogły być realizowane niezależnie od tego, jakie podejście do takich inwestycji mają lokalni politycy. Przepisy powinny bowiem zapewniać obywatelom prawo do łączności (np. możliwość wezwania służb ratunkowych).

Ad 2) Czy Rząd RP analizował wpływ obowiązujących regulacji na możliwość realizacji polityki przestrzennej gmin wynikającej z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym?

Ministerstwo Cyfryzacji nie przeprowadzało analiz w tym zakresie. Jednocześnie należy wskazać, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [2024/1309](#) z dnia 29 kwietnia 2024 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów wdrażania gigabitowych sieci łączności elektronicznej, zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/2120 i uchylające dyrektywę 2014/61/UE (akt w sprawie infrastruktury gigabitowej) (Dz.U. L, 2024/1309, 8.5.2024) jasno wskazuje, że prowadzona polityka musi doprowadzić do przyspieszenia, uproszczenia i obniżenia kosztów wdrażania stacjonarnych i bezprzewodowych sieci o bardzo dużej przepustowości na całym terytorium Unii, w tym poprzez stosowne planowanie, wzmocnioną koordynację i wprowadzenie uproszczonych i sprawnych procedur udzielania zezwoleń, aby zmniejszyć obciążenia administracyjne spoczywające na operatorach i administracji krajowej. Właściwe organy nie powinny ograniczać ani utrudniać wdrażania sieci o bardzo dużej przepustowości lub urządzeń towarzyszących, ani też sprawiać, że ich wdrażanie będzie mniej atrakcyjne pod względem ekonomicznym.

Ad 3) Czy prowadzone były analizy dotyczące wpływu infrastruktury telekomunikacyjnej na krajobraz oraz funkcjonowanie miejscowości uzdrowiskowych posiadających status uzdrowiska?

Ministerstwo Cyfryzacji nie przeprowadzało analiz w tym zakresie. Warto natomiast zauważyć, że miejscowościach turystycznych i uzdrowiskowych przebywa wiele ludzi, zwłaszcza sezonowo, zatem miejscowości te mogą mieć zwiększone zapotrzebowanie na infrastrukturę telekomunikacyjną, aby zapewnić łączność nie tylko mieszkańcom, lecz również turystom i kuracjuszom. Należy jednocześnie podkreślić, że infrastruktura telekomunikacyjna ma istotne

znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa publicznego. To właśnie sprawnie funkcjonująca sieć telekomunikacyjna umożliwia kontakt ze służbami ratunkowymi, wzywanie pomocy w sytuacjach zagrożenia życia lub zdrowia, a także przekazywanie informacji o zagrożeniach i koordynację działań ratowniczych. Brak odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej lub jej niewystarczająca przepustowość mogą utrudniać lub uniemożliwiać skuteczną komunikację, co w szczególności w miejscowościach o znacznym natężeniu ruchu turystycznego może negatywnie wpływać na poziom bezpieczeństwa osób przebywających na ich terenie.

Ad 4) Czy planowane jest wprowadzenie szczególnych mechanizmów ochronnych dla uzdrowisk, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu oraz terenów o szczególnych walorach turystycznych i przyrodniczych?

Ministerstwo Cyfryzacji nie planuje takich przepisów.

Ad 5) Czy Ministerstwo Cyfryzacji analizowało możliwość zwiększenia obowiązków informacyjnych inwestorów wobec mieszkańców oraz rozszerzenia zakresu konsultacji społecznych dotyczących lokalizacji masztów telekomunikacyjnych?

Przepisy już teraz przewidują pewne obowiązki informacyjne lub konsultacyjne dotyczące realizacji stacji bazowych, które to obowiązki są szersze niż w przypadku innych obiektów. Z tym że obowiązki te nałożone są zasadniczo nie na samych inwestorów, lecz organy prowadzące postępowania. Nie są planowane nowe obowiązki. Należy zaznaczyć, że w przypadku realizacji stacji bazowych mamy do czynienia z postępowaniami dotyczącymi zarówno kwestii budowlanych, jak i środowiskowych. Każde z tych postępowania ma swoje przepisy, w tym dotyczące stron postępowania. W przypadku zgłoszeń środowiskowych stroną jest tylko inwestor, ale przepisy przewidują tu pewne uprawnienia również dla ogółu mieszkańców. Rozwiązania prawne w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, wprowadzone ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw, za którą odpowiadał Minister Cyfryzacji, umożliwiają zgłaszanie uwag przez każdego mieszkańca gminy, w której uruchamiana jest stacja bazowa, w ramach procedury zgłoszenia przez inwestora instalacji wytwarzającej pole elektromagnetyczne do organu ochrony środowiska. Warto również dodać, że Minister Cyfryzacji prowadzi System Informacyjny o Instalacjach Wytwarzających Promieniowanie Elektromagnetyczne (SI2PEM), który jest publiczną bazą danych zawierającą informacje o polu elektromagnetycznym w środowisku pochodzącym z instalacji telekomunikacyjnych i jest powszechnie dostępny pod adresem <https://si2pem.gov.pl/>.

Ad 6) Czy Rząd rozważa przywrócenie większego znaczenia miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego przy wydawaniu decyzji dotyczących inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej?

Ministerstwo Cyfryzacji nie planuje zmian legislacyjnych w tym zakresie..

Ad 7) Ilu sporów społecznych dotyczących lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej dotyczyły postępowania administracyjne lub sądowe w latach 2020–2025?

Minister Cyfryzacji nie jest organem prowadzącym postępowania administracyjne lub sądowe, stąd też nie posiada i nie prowadzi statystyk w tym zakresie.

Z wyrazami szacunku

Michał Gramatyka

Sekretarz Stanu

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych