



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.0500.45.2026.ML
4422125.18198280.14771567
Warszawa, 13-07-2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na interpelację pani posłanki Agnieszki Hanajczyk w sprawie ochrony elementów przyrody przy inwestycji kolejowej w gminie Choczewo, K10INT17684, przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

Na wstępie należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie pn.: „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo – Kopalino na odcinku elektrownia – Steknica” uzyskało decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (dalej RDOŚ) w Gdańsku z 22 grudnia 2025 r., znak: RDOŚ- GD-WOO.420.11.2024.AGH/AJM/MC.49, określającą środowiskowe uwarunkowania jego realizacji.

Następnie, w wyniku skutecznie zainicjowanego postępowania odwoławczego, sprawa została przekazana w trybie instancyjnym do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (dalej GDOŚ), organu nadrzędnego w stosunku do RDOŚ, w celu ponownego jej rozpatrzenia.

Istotą zasady dwuinstancyjności postępowania administracyjnego jest zapewnienie stronom prawa do dwukrotnego rozpatrzenia i rozstrzygnięcia sprawy. Organ w ramach postępowania odwoławczego dokonuje analizy zgromadzonego materiału dowodowego, tym m.in. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami oraz treści zaskarżonej decyzji. Czynności takie zostaną przeprowadzone przez GDOŚ w toku trwającego postępowania odwoławczego.

Odnosząc się do kwestii analizy alternatywnych wariantów realizacji przedsięwzięcia, należy wyjaśnić, że w toku postępowania pierwszoinstancyjnego RDOŚ w Gdańsku przeanalizował wariant proponowany do realizacji oraz racjonalny wariant alternatywny. Podkreślenia wymaga, że zakres postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyznacza wniosek inwestora o wydanie tej decyzji i organ prowadzący postępowanie, zgodnie z zasadą legalizmu, działa w granicach tego wniosku. Organ jest związany tym wnioskiem i nie może go w sposób dowolny modyfikować. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym we wniosku lub w okolicznościach wskazanych w art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), odmawia zgody na jego realizację.

Kwestie związane z wariantowaniem przedsięwzięcia zostaną poddane ocenie przez GDOŚ w toku postępowania odwoławczego, tym samym GDOŚ przeanalizuje, czy działanie RDOŚ w Gdańsku było w tym zakresie prawidłowe.

W odniesieniu do kwestii dotyczącej zaopiniowania przez RDOŚ w Gdańsku projektu przesunięcia koryta rzeki Chełst oraz wpływu tego działania na lokalny ekosystem i bioróżnorodność, nie jest zrozumiałe, jakiej opinii dotyczy zapytanie. Niemniej jednak należy wskazać, że analiza działań ingerujących w koryto rzeki Chełst oraz ich wpływu na środowisko miała miejsce na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez RDOŚ w Gdańsku.

GDOŚ jest w toku postępowania odwoławczego, więc ww. kwestie będą ponownie analizowane przez GDOŚ.

W załączeniu przesyłam decyzję RDOŚ z dnia 22 grudnia 2025 r w sprawie określenia uwarunkowań środowiskowych realizacji przedsięwzięcia.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM.