



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.114.2026
Warszawa, 24 lipca 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 15 czerwca br. Posłanki na Sejm RP Pani Joanny Muchy w sprawie wykorzystania materiałów generowanych przez sztuczną inteligencję w kampaniach politycznych oraz ochrony procesu demokratycznego przed manipulacją cyfrową (interpelacja nr 17532)

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację przedstawiam poniższe wyjaśnienia. Z uwagi na pokrewny charakter części pytań odpowiadam na nie w blokach tematycznych.

I. Zagadnienia monitoringu infosfery wyborczej i współpracy instytucjonalnej w tym zakresie.

Ad 1) Czy Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi analizy dotyczące wpływu materiałów generowanych przez AI na proces wyborczy i debatę publiczną w Polsce?

Ad 2) Czy ministerstwo monitoruje skalę wykorzystywania materiałów generowanych przez AI w kampaniach politycznych i referendalnych?

Ad 7) Czy rząd rozważa powołanie wyspecjalizowanej jednostki monitorującej manipulacje cyfrowe i zagrożenia dla procesu wyborczego związane z wykorzystaniem sztucznej inteligencji?

Ad 8) Czy Ministerstwo Cyfryzacji współpracuje w tym zakresie z Państwową Komisją Wyborczą, NASK lub organizacjami zajmującymi się bezpieczeństwem informacyjnym?

Monitorowaniem polskiej infosfery pod kątem bezpieczeństwa procesu wyborczego zajmują się NASK oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w ramach inicjatywy „Parasola Wyborczego”. Przypadki dezinformacji są w jej ramach wykrywane, ujawniane i zgłaszane właściwym organom. Analizy wpływu materiałów generowanych przez AI oraz obserwacja skali ich wykorzystania w kampaniach są prowadzone przez NASK, a szczegóły przedstawiono w dalszej części. Kompetencje w tym zakresie posiadają już NASK i MSWiA, które realizują te zadania w oparciu o istniejące, skuteczne środki działania.

Ministerstwo Cyfryzacji współpracuje z Państwową Komisją Wyborczą oraz NASK. Współpraca ta dotyczy stosowania rozporządzenia (UE) 2022/2065 (akt o usługach cyfrowych, DSA) oraz rozporządzenia (UE) 2024/900 o przejrzystości i targetowaniu reklamy politycznej.

Ponadto Ministerstwo Cyfryzacji zwróciło się do NASK w celu doprecyzowania odpowiedzi na pytania Pani Posłanki, w wyniku czego uzyskało niniejsze objaśnienie mechanizmów działania państwa w tym zakresie:

Zagadnieniami wykorzystania sztucznej inteligencji w procesach wyborczych, ze szczególnym uwzględnieniem zagrożeń dezinformacyjnych, zajmuje się Ośrodek Analizy Dezinformacji NASK (OAD NASK). Prace Ośrodka wspierają pozostałe jednostki NASK – w tym m.in. Zakład Analiz Audiowizualnych i Systemów Biometrycznych w Ośrodku

Badań nad Bezpieczeństwem Sztucznej Inteligencji NASK, który prowadzi badania nad wykrywaniem treści wygenerowanych lub zmodyfikowanych za pomocą AI.

OAD NASK regularnie identyfikuje i zgłasza treści AI o charakterze dezinformacyjnym administracji platform sieci społecznościowych. Odbywa się to przez dedykowane okna zgłoszeniowe i punkty kontaktowe utworzone we współpracy z platformami X (dawniej Twitter), Facebook oraz TikTok, co z kolei pozwala szybciej reagować na szczególnie niebezpieczne incydenty. Za pomocą tego kanału zgłaszano m.in. treści wygenerowane przez AI podczas kampanii wyborczej w 2025 roku.

W ubiegłorocznej kampanii wyborczej odnotowano liczne treści dezinformacyjne tworzone z użyciem AI. Dominowały wśród nich materiały wykorzystujące wizerunek kandydatów, najczęściej w celu ich dyskredytacji; pojawiały się również materiały wykorzystujące wizerunek kandydatów do przeprowadzania oszustw finansowych. Wykorzystanie materiałów generowanych przez AI w kampanii 2025 było przedmiotem analiz OAD NASK – omówienie tych incydentów znajduje się m.in. w raporcie NASK „Reakcja platform społecznościowych na zgłoszenia w 2025 roku” oraz w raporcie Ministerstwa Cyfryzacji „Parasol wyborczy – Wybory prezydenckie 2025”.

OAD NASK prowadzi również prace nad wykrywaniem trendów narracyjnych, które mogą zostać wykorzystane lub wzmocnione w materiałach dezinformacyjnych w okresie wyborczym. Analizowano m.in. sposoby użycia AI w materiałach dotyczących migracji, Unii Europejskiej, wojny w Ukrainie i obywateli Ukrainy w Polsce oraz bezpieczeństwa i wojska. Odnotowano dwa sposoby wykorzystania AI w tego typu materiałach. Pierwszy typ to wpisy prezentowane jako autentyczne i nieujawniające udziału AI; drugi to generowanie treści, w których użycie AI jest otwarcie komunikowane i stanowi integralny element przekazu, m.in. o charakterze satyrycznym.

Według stanu przekazanego przez NASK nie zidentyfikowano dotąd dezinformujących treści AI bezpośrednio powiązanych z nadchodzącymi wyborami parlamentarnymi w 2027 roku. OAD NASK nie wyklucza jednak zastosowania AI w dezinformacji wyborczej - zarówno w generowaniu i zautomatyzowanej dystrybucji treści, jak i w tworzeniu oraz modyfikacji materiałów audiowizualnych z wykorzystaniem wizerunków kandydatów i kandydatek, w celu wpływania na ich odbiór społeczny.

II. Ramy regulacyjne z zakresu oznaczania treści, reagowania i przejrzystości reklamy politycznej.

Ad 3) Czy rząd planuje wprowadzenie obowiązku oznaczania materiałów wyborczych wygenerowanych lub istotnie przetworzonych przez sztuczną inteligencję?

Ad 4) Czy analizowane jest stworzenie szybkiej ścieżki reagowania wobec materiałów typu deepfake publikowanych w trakcie kampanii wyborczych, w szczególności w przypadkach naruszenia dóbr osobistych lub rozpowszechniania nieprawdziwych informacji?

Ad 6) Czy Ministerstwo Cyfryzacji analizuje możliwość wprowadzenia obowiązków przejrzystości dotyczących finansowania kampanii internetowych i reklam politycznych publikowanych w mediach społecznościowych?

Ad 9) Czy ministerstwo analizowało rozwiązania wdrażane w innych państwach Unii Europejskiej dotyczące ograniczania wpływu deepfake'ów i manipulacji AI na kampanie wyborcze?

Ad 10) Czy rząd zamierza przedstawić kompleksowe propozycje regulacyjne dotyczące wykorzystania sztucznej inteligencji w komunikacji politycznej przed kolejnymi wyborami parlamentarnymi?

Materię wykorzystania sztucznej inteligencji w komunikacji politycznej pokrywają trzy uzupełniające się rozwiązania na poziomie prawa Unii Europejskiej, których zakres dotyczy: oznaczania treści wygenerowanych przez AI, reagowania na treści dezinformacyjne oraz przejrzystości reklamy politycznej. Ich zbieg zabezpiecza wyzwania, o które pyta Pani Posłanka w interpelacji. Opisano je poniżej kolejno.

Obowiązek oznaczania materiałów wyborczych wynika z art. 50 rozporządzenia (UE) 2024/1689 (AI Act). Przepis nakłada obowiązki przejrzystości na dostawców i podmioty stosujące systemy AI, które generują lub manipulują treść o charakterze deepfake – treść taka musi zostać oznaczona jako sztucznie wygenerowana lub zmanipulowana. Fakt, że jest to rozwiązanie na poziomie UE, jest zarazem odpowiedzią na pytanie o rozwiązania z innych państw UE: obowiązek oznaczania jest jednolity dla całej Unii i wynika wprost z aktu o AI, nie z rozproszonych rozwiązań krajowych. Państwa członkowskie mają obowiązek ze sobą w tej materii współpracować i wymieniać się informacjami, ponadto Komisja Europejska zobowiązana jest do zbierania i wydawania w ramach zaleceń konkretnych, zaktualizowanych wytycznych.

W zakresie szybkiego reagowania na treści typu deepfakes, nie istnieje jeden, dedykowany instrument; reagowanie na wyborcze deepfake'i wynika ze zbiegu równolegle procedowanych regulacji. Najszybszym narzędziem do usuwania fałszywych treści ma być procedura z nowelizacji ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, wdrażającej DSA. Projekty dwóch ustaw wdrażających wpłynęły do Sejmu 9 czerwca br. (druki nr 2693 i 2694).

Nowelizacja wprowadza nakaz uniemożliwienia dostępu do treści nielegalnych w usłudze dostawcy usług pośrednich – w momencie gdy, np. przy użyciu sztucznej inteligencji, zostanie opublikowany film o charakterze treści nielegalnych (np. oszukańczy deepfake), właściciel portalu (np. Facebook, X, Youtube) będzie miał prawny obowiązek natychmiast go zablokować, by nie szerzyć dezinformacji. W celu realizacji tego obowiązku, wniosek składa się do Prezesa UKE, a w zakresie treści na platformach udostępniania wideo (art. 4 pkt 22a ustawy o radiofonii i telewizji) – do Przewodniczącego KRRiT. Uprawnieni do złożenia wniosku są: prokurator, Policja, organ KAS, usługobiorca oraz uprawniony z tytułu praw autorskich i praw pokrewnych. Wniosek może dotyczyć wyłącznie treści, których rozpowszechnianie może wyczerpywać znamiona czynów zabronionych z art. 11a ust. 1 pkt 1 nowelizowanej ustawy (oraz nawoływania do nich lub ich pochwalania). Wśród tych czynów są typy, które może wypełniać deepfake:

- a) art. 190a § 2 k.k. – wykorzystanie wizerunku pokrzywdzonego, tak jakby uczynił to on sam, wyrządzające szkodę majątkową lub osobistą;
- b) art. 191a § 1 k.k. – utrwalanie lub rozpowszechnianie bez zgody wizerunku nagiej osoby lub osoby w trakcie czynności seksualnej;
- c) art. 202 § 1, 3–4c k.k. – prezentowanie, produkcja, rozpowszechnianie i przechowywanie treści pornograficznych, w tym z udziałem małoletnich;
- d) art. 286 § 1 i 2 k.k. – doprowadzenie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez wprowadzenie w błąd.

Procedura o takim kształcie pozwala organom państwowym reagować na najpoważniejsze nadużycia deepfake'ów przy zachowaniu szybkości i transparentności postępowania. Mechanizm ten ma jednak wyraźną granicę – ma zastosowanie wyłącznie wobec treści o charakterze potencjalnie karalnym. Materiał, który wprowadza w błąd albo narusza dobra osobiste, ale nie wyczerpuje znamion czynu zabronionego, nie zostanie objęty tą ścieżką – właściwe są dla niego cywilnoprawne środki ochrony dóbr osobistych (por. art. 23, 24 i 448 k.c.) przed sądem powszechnym, w tym w trybie zabezpieczenia. Oznaczenie treści z art. 50 aktu o AI, opisane wyżej, obniża przy tym próg wykrywalności materiałów spreparowanych i tym samym warunkuje skuteczność całej ścieżki reagowania.

W zakresie finansowania kampanii internetowych i reklam politycznych materię tę reguluje rozporządzenie (UE) 2024/900. Nakłada ono obowiązki oznaczania reklamy politycznej, w tym ujawniania danych sponsora, źródeł i kwot finansowania oraz informacji o targetowaniu. Przedstawiono już senacki projekt ustawy o organach właściwych i postępowaniach w sprawach reklamy politycznej oraz odpowiedzialności za naruszenie obowiązków w tych sprawach (druk sejmowy nr 2769; skierowany do I czytania 2 lipca 2026 r.), który Ministerstwo Cyfryzacji zaopiniowało pozytywnie.

Projekt buduje model nadzoru z wiodącą rolą Państwowej Komisji Wyborczej – w okresie kampanii referendalnej i ciszy przedreferendalnej oraz kampanii wyborczej i ciszy wyborczej PKW jest wyłącznym organem właściwym w sprawach nadzoru nad przestrzeganiem rozporządzenia. Znaczenie tego reżimu dla samych deepfake'ów jest pośrednie: rozporządzenie 2024/900 obejmuje reklamę polityczną, czyli przekaz rozpowszechniany zazwyczaj za wynagrodzeniem, więc materiał podpada pod nie tylko wtedy, gdy spełnia definicję reklamy politycznej. Deepfake rozpowszechniany oddolnie, poza płatnym łańcuchem reklamowym, pozostaje poza tym reżimem.

Jak wskazano w powyższych akapitach, rząd nie przygotowuje odrębnej kompleksowej propozycji regulacyjnej dotyczącej AI w komunikacji politycznej. Kierunek wyznaczają przepisy unijne, bezpośrednio oddziałujące na porządek krajowy. Rolą prawa krajowego jest z kolei zapewnienie ich skutecznego stosowania, poprzez wdrożenie DSA oraz przyjęcie ustawy służącej stosowaniu rozporządzenia 2024/900. Rządowa ustawa o systemach sztucznej inteligencji, wdrażająca AI Act, została przyjęta przez Sejm po przyjęciu przez komisję poprawek Senatu.

III. Współpraca z platformami społecznościowymi.

Ad 5) Czy prowadzone są rozmowy z platformami społecznościowymi dotyczące wykrywania oraz oznaczania materiałów politycznych generowanych przez AI?

Obowiązki w zakresie oznaczania treści generowanych przez AI, obejmujące treści rozpowszechniane na platformach, będą wynikały wprost z art. 50 rozporządzenia (UE) 2024/1689 (akt o AI). Ośrodek Analizy Dezinformacji NASK identyfikuje i zgłasza treści AI o charakterze dezinformacyjnym administracji platform społecznościowych poprzez dedykowane okna zgłoszeniowe i punkty kontaktowe utworzone we współpracy z platformami X, Facebook oraz TikTok, jak opisano w p. I.

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych