



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 30 lipca 2026 roku

Sprawa: Interpelacja Poselska nr 17625
Znak sprawy: DZP1.K43.47.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 17625 z 15 czerwca 2026 r. Postów na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pani Ewy Schädler, Pana Pawła Śliza i Pana Piotra Pawła Stracha, w sprawie stosowania sankcji za błędne przypisanie stawek VAT w gastronomii oraz możliwości uproszczenia przepisów, przedstawiam następujące informacje.

Odnosząc się do pytań zawartych w interpelacji uprzejmie wyjaśniam, że Krajowa Administracja Skarbowa nie prowadzi statystyk w sposób, o jakim mowa w przedmiotowej interpelacji, tj. w zakresie nieprawidłowości stwierdzonych w ramach działań weryfikacyjnych prawidłowość ewidencjonowania sprzedaży z zastosowaniem kasy rejestrującej w obszarze błędnego zastosowania stawki podatku VAT.

Należy zaznaczyć, że dokonywanie sprzedaży towarów i usług posiadających różne stawki podatku VAT jest jedną z metod zaniżania zobowiązania podatkowego przez podatników. Z posiadanych informacji sygnałnych wynika, że nieprawidłowości w tym zakresie dotyczą dań i napojów (również alkoholowych) oferowanych w gastronomii, usług o charakterze estetycznym oferowanych nie jako świadczenie poprawiające wygląd, lecz jako świadczenie poprawiające zdrowie, czy też sprzedaży towarów nowych jako używane z zastosowaniem opodatkowania VAT - marża.

W 2025 r. przeprowadzono 57 858 nabyć sprawdzających, w 19 282 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości (ok. 33%).

W branży gastronomicznej (każda forma prowadzonej działalności) przeprowadzono 13 726 nabyć sprawdzających, w trakcie których nałożono 4564

mandaty karne, na łączną kwotę 6 429 462 zł. Nieprawidłowości stwierdzono w 4060 przypadkach (ok. 30%).

Dostawa towarów i świadczenie usług związanych z wyżywieniem, klasyfikowanych według Polskiej Klasyfikacji Wyróbów i Usług w grupowaniu 56, zgodnie z art. 41 ust. 12f w zw. z art. 41 ust. 2 i art. 146ef ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku od towarów i usług¹ korzysta z opodatkowania preferencyjną stawką VAT w wysokości 8%.

Z opodatkowania stawką obniżoną wyłączona jest sprzedaż określona w art. 41 ust. 12f pkt 1-3, w zakresie:

- 1) napojów innych niż wymienione w załączniku nr 3 lub załączniku nr 10 do ustawy lub w przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie, w tym ich przygotowania i podania;
- 2) towarów nieprzetworzonych przez podatnika, innych niż wymienione w załączniku nr 3 lub załączniku nr 10 do ustawy lub w przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie;
- 3) posiłków, których składnikiem są towary wskazane jako wyłączone z grupowań wymienionych w poz. 2 i 11 załącznika nr 10 do ustawy.

Przepisy ustawy o VAT dotyczące opodatkowania tym podatkiem świadczeń z obszaru szeroko pojętej gastronomii w jasny sposób nakreślają zakres stosowania obniżonej stawki VAT. Sygnały docierające do Ministerstwa Finansów o wątpliwościach interpretacyjnych dotyczą indywidualnych przypadków i zastosowania ww. przepisów w konkretnych, dokonywanych w indywidualnych okolicznościach faktycznych czynności.

W tym kontekście wskazać należy, że istotnym wsparciem dla podatników, którzy mają wątpliwości z interpretacją wskazanych przepisów i ich stosowaniem w konkretnych sprawach jest instytucja wiążącej informacji stawkowej (WIS). W przypadku, gdy podatnik chce uzyskać pewność co do prawidłowości zastosowania właściwej stawki VAT, może wystąpić o WIS wydawaną na podstawie przepisów art. 42a-42i ustawy o VAT. Co istotne, WIS stanowi nie tylko informację o właściwej klasyfikacji towaru lub usługi oraz stawce podatku VAT, ale jest również instrumentem o walorze ochronnym.

Ponadto uprzejmie informuję, że nie jest obecnie procedowana żadna inicjatywa ustawodawcza w zakresie zmian w opodatkowaniu VAT w sektorze gastronomicznym.

Odnosząc do pytania dotyczącego posiadania wytycznych w zakresie stosowania pouczeń zamiast mandatów uprzejmie informuję, że Kodeks karny skarbowy (kks) normujący, m.in. obszar wykroczeń skarbowych oraz postępowania mandatowego nie zawiera regulacji prawnych dotyczących pouczenia w przypadku stwierdzonego naruszenia prawa. Podstawowe znaczenie w tym zakresie ma przepis art. 1 § 1 kks, statuujący warunki odpowiedzialności karnej, zgodnie z którym odpowiedzialności karnej za przestępstwo skarbowe lub odpowiedzialności za wykroczenie skarbowe podlega ten tylko, kto popełnia czyn społecznie szkodliwy, zabroniony pod groźbą kary przez ustawę obowiązującą w czasie jego popełnienia.

¹ Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r. poz. 775, z późn. zm.) - zwana dalej „ustawą o VAT”.

Zgodnie z art. 137 § 3 kks, warunkiem nałożenia kary grzywny w drodze mandatu karnego jest wyrażenie przez sprawcę wykroczenia skarbowego zgody na przyjęcie mandatu. Zgodę tę odnotowuje się na formularzu mandatu karnego.

Natomiast w myśl art. 137 § 4 kks upoważniony organ postępowania przygotowawczego lub jego przedstawiciel, nakładając karę grzywny w drodze mandatu karnego, obowiązany jest określić wykroczenie skarbowe zarzucane sprawcy oraz pouczyć go o warunkach dopuszczalności postępowania mandatowego, a zwłaszcza o skutkach prawnych braku zgody, o której mowa w § 3.

Z powyższego wynika zatem obowiązek pouczenia sprawcy wykroczenia skarbowego o warunkach dopuszczalności postępowania mandatowego.

Przedstawiając powyższe mam nadzieję, że zaprezentowane informacje stanowią wyczerpującą odpowiedź na złożoną interpelację i spotkają się z uprzejmą akceptacją Pana Marszałka.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Zbigniew Stawicki

Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów