



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Główny Konserwator Przyrody
Mikołaj Dorożała

DOP-WŚ.0500.57.2026.WŁ
4473948.18460993.14882268
Warszawa, 29-07-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posła Patryka Wichra i grupy Posłów (znak: K10INT18324)
Temat: w sprawie planowanej budowy elektrowni szczytowo-pompowej Rożnów II oraz konieczności przeprowadzenia rzetelnych konsultacji z lokalnymi społecznościami i samorządami

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT18324 Posła Patryka Wichra i grupy Posłów, nawiązując do zadanych pytań, przekazuję informacje zgodnie z właściwością resortu środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej: RDOŚ w Krakowie), działając na wniosek TAURON Elektrownia Szczytowo-Pompowa sp. z o.o., prowadzi postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa magazynu energii w postaci elektrowni szczytowo-pompowej Rożnów II”.

Na dzień sporządzenia niniejszej informacji najnowszym pismem w sprawie jest zawiadomienie RDOŚ w Krakowie z 7 maja 2026 r., znak: OO.420.17.2025.ŁC.9, informujące strony postępowania o wydaniu postanowienia z 4 maja 2026 r., znak: OO.420.17.2025.ŁC.8, o zawieszeniu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (dalej u.o.o.ś)¹, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej: raport).

Jednym z elementów raportu jest opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska². Badane warianty mogą mieć charakter lokalizacyjny, technologiczny lub eksploatacyjny. Raport powinien zawierać m.in.:

- opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii katastrof naturalnych i

¹ Dz. U. z 2026 r. poz. 670

² zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 u.o.o.ś

budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianami klimatu, obejmujące ryzyko wynikające z podatności na zmiany klimatu, uwzględniającej narażenie oraz odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu³;

- określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne (m.in. jednolite części wód powierzchniowych, jednolite części wód podziemnych, ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, strefy ochronne ujęć wód) oraz na środowisko gruntowo-wodne⁴;
- opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym wody, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia⁵.

Ponadto, w trakcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko, dokładnej analizie podlegają przewidywane oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na elementy środowiska, objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody⁶. Analizie podlegają również: oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi, w tym na zdrowie i warunki życia, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi, klimat i krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy oraz uwzględnienie wzajemnych oddziaływań między tymi elementami.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko dokonywana jest w szczególności weryfikacja raportu, a organ administracji właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym przypadku RDOŚ w Krakowie, uzyskuje wymagane ustawą opinie i uzgodnienia organów współdziałających oraz zapewnia udział społeczeństwa w postępowaniu.

Jednocześnie zaznaczam, że podejmowanie decyzji o realizacji, czy też sama realizacja, konkretnych przedsięwzięć infrastrukturalnych oraz inwestycji mających na celu gospodarowanie zasobami wodnymi jest poza obszarem zadań wykonywanych przez MKiŚ.

Z wyrazami szacunku

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM

³ art. 66 ust.1 pkt 1 lit. g u.o.o.ś.

⁴ art. 66 ust. 1 pkt 6 u.o.o.ś.

⁵ art. 66 ust. 1 pkt 9 u.o.o.ś.

⁶ Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.