



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.67.2026
Warszawa, 02 sierpnia 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 1 kwietnia br. Pośła na Sejm RP Pana Janusza Cieszyńskiego w sprawie procedur obowiązujących w Ministerstwie Cyfryzacji w zakresie wprowadzania urządzeń elektronicznych na przykładzie wizyty chińskiego robota humanoidalnego (interpelacja nr 16232)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytanie.

Ad 1) Czy przed wizytą robota Unitree G1 w siedzibie Ministerstwa Cyfryzacji przeprowadzono jakąkolwiek analizę zagrożeń związanych z wprowadzeniem tego urządzenia do budynku?

Jeśli tak, kto ją przeprowadził i jakie były jej wnioski?

W Ministerstwie została przeprowadzona szczegółowa analiza ryzyka przed wizytą gości z wyposażeniem.

Ad 2) Czy w pomieszczeniach, w których przebywał robot – w tym w gabinecie wiceministra – znajdowały się w tym czasie dokumenty opatrzone klauzulą „zastrzeżone”? Czy gabinet wiceministra mieści się w strefie ochronnej w rozumieniu ustawy o ochronie informacji niejawnych?

Informuję, że w gabinecie sekretarza stanu Dariusza Standerskiego nie są przechowywane dokumenty zawierające informacje niejawne. Dokumenty te również nigdy nie są przeglądane ani dekretowane w tym gabinecie, a w miejscach do tego właściwych zgodnie z przepisami.

Ad 3) Czy ministerstwo było świadome publicznie znanych luk w zabezpieczeniach robota Unitree G1, w szczególności transmisji danych na serwery w Chinach i zakodowanych na stałe kluczy szyfrowania, przed wyrażeniem zgody na tę wizytę?

Ministerstwo dokonuje oceny potencjalnych zagrożeń związanych z wykorzystaniem urządzeń technicznych przed wyrażeniem zgody na ich wprowadzenie do budynku. W analizie uwzględniane są dostępne informacje dotyczące bezpieczeństwa danego rozwiązania.

Ad 4) Czy w trakcie wizyty robota podjęto jakiekolwiek środki ograniczające ryzyko – np. wyłączenie łączności bezprzewodowej urządzenia, odcięcie od sieci Wi-Fi ministerstwa, usunięcie dokumentów z pomieszczenia?

W kontekście bezpieczeństwa fizycznego wprowadzono ograniczenia w zakresie poruszania się robota oraz personelu obsługującego, dopuszczając ich obecność wyłącznie w wyznaczonych strefach i pomieszczeniach (hol A, korytarz, winda, sekretariat oraz gabinet). Przebieg wizyty był na bieżąco monitorowany przez pracowników BBKN-ZBF. Jeżeli chodzi o wyposażenie robota, to kamery zostały wyłączone i zakryte, a robot był dodatkowo promptowany, żeby odnaleźć się w przestrzeni i uzyskać opis wyglądu osób, z którymi rozmawia.

Ad 5) Jakie procedury obowiązują w Ministerstwie Cyfryzacji w zakresie wprowadzania urządzeń elektronicznych wyposażonych w kamery, mikrofony i łączność bezprzewodową do pomieszczeń służbowych? Czy robot Unitree G1 został potraktowany zgodnie z tymi procedurami?

W Ministerstwie Cyfryzacji obowiązuje Procedura określająca zasady bezpieczeństwa fizycznego w budynku Ministerstwa. Zgodnie z tą procedurą osoby wchodzące na teren MC wraz z wnoszonymi przedmiotami podlegają kontroli pirotechnicznej. Robot oraz personel obsługujący zostali poddani procedurom zgodnym z obowiązującymi zasadami.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych