



Minister Finansów

Warszawa, 31 lipca 2026 roku

Sprawa: Interpelacja nr 18612 Pana Posła Janusza Kowalskiego
Znak sprawy: DNK1.054.8.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 18612 złożoną przez Pana Posła Janusza Kowalskiego w sprawie wykorzystania przez KAS regulacji STIR przekazuję na ręce Pana Marszałka poniższe informacje i wyjaśnienia.

- 1. Ile wynosiła w poszczególnych kwartałach okresu od stycznia 2019 r. do końca czerwca 2026 r. liczba blokad rachunków bankowych, liczba zablokowanych rachunków oraz liczba podmiotów objętych blokadami?**

Tabela 1. Blokadę rachunku podmiotu kwalifikowanego dokonane przez Szefa KAS oraz upoważnionych naczelników urzędu celno-skarbowego

	Liczba blokad rachunków bankowych	Liczba zablokowanych rachunków	Liczba podmiotów objętych blokadami
I kwartał 2019	16	70	16
II kwartał 2019	27	142	27
III kwartał 2019	37	157	37
IV kwartał 2019	40	197	40
I kwartał 2020	39	214	39
II kwartał 2020	31	141	31
III kwartał 2020	77	414	77
IV kwartał 2020	49	251	49
I kwartał 2021	64	400	63

II kwartał 2021	64	262	64
III kwartał 2021	64	304	64
IV kwartał 2021	69	313	69
I kwartał 2022	59	267	58
II kwartał 2022	76	316	76
III kwartał 2022	69	286	69
IV kwartał 2022	63	279	63
I kwartał 2023	91	320	91
II kwartał 2023	88	321	88
III kwartał 2023	66	242	66
IV kwartał 2023	70	352	70
I kwartał 2024	91	351	91
II kwartał 2024	70	264	70
III kwartał 2024	56	214	56
IV kwartał 2024	41	163	41
I kwartał 2025	83	599	83
II kwartał 2025	86	411	85
III kwartał 2025	80	357	79
IV kwartał 2025	46	200	46
I kwartał 2026	71	292	71
II kwartał 2026	85	355	85

2. Ile wynosiła we wskazanych kwartałach liczba postanowień Szefa KAS o przedłużeniu terminu blokady rachunków bankowych na czas nie dłuższy niż trzy miesiące z uwagi na fakt, iż zachodzi uzasadniona obawa, że podmiot nie wykona istniejącego zobowiązania w podatku VAT?

Tabela 2. Postanowienia STIR

Szef KAS i upoważnieni naczelnicy urzędu celno-skarbowego	
	Liczba postanowień o przedłużeniu terminu blokady rachunków bankowych na czas nie dłuższy niż trzy miesiące
I kwartał 2019	16
II kwartał 2019	28
III kwartał 2019	37
IV kwartał 2019	40
I kwartał 2020	39
II kwartał 2020	31
III kwartał 2020	77
IV kwartał 2020	49
I kwartał 2021	64

II kwartał 2021	64
III kwartał 2021	64
IV kwartał 2021	69
I kwartał 2022	59
II kwartał 2022	76
III kwartał 2022	69
IV kwartał 2022	63
I kwartał 2023	91
II kwartał 2023	83
III kwartał 2023	65
IV kwartał 2023	69
I kwartał 2024	91
II kwartał 2024	70
III kwartał 2024	56
IV kwartał 2024	40
I kwartał 2025	83
II kwartał 2025	86
III kwartał 2025	80
IV kwartał 2025	46
I kwartał 2026	71
II kwartał 2026	85

3. Ile wynosiła w poszczególnych kwartałach okresu od stycznia 2019 r. do końca czerwca 2026 r. wartość zablokowanych środków finansowych i ile wynosiła wartość wykrytych z wykorzystaniem STIR uszczupień?

Tabela 3. Zablokowane środki finansowe oraz uszczuplenia wykryte w ramach STIR

Szef KAS i upoważnieni naczelnicy urzędu celno-skarbowego		
	Wartość zablokowanych środków (mln zł)	Wartość wykrytych uszczupień (mln zł.)
I kwartał 2019	16,93	232,06
II kwartał 2019	9,70	126,62
III kwartał 2019	15,25	135,72
IV kwartał 2019	27,86	97,10
I kwartał 2020	20,26	152,94
II kwartał 2020	14,97	93,77
III kwartał 2020	44,07	297,10
IV kwartał 2020	16,86	117,09
I kwartał 2021	15,14	171,46
II kwartał 2021	20,29	152,50
III kwartał 2021	30,24	81,56
IV kwartał 2021	35,28	116,43

I kwartał 2022	15,92	66,34
II kwartał 2022	19,99	71,36
III kwartał 2022	25,26	82,64
IV kwartał 2022	16,26	71,01
I kwartał 2023	22,48	59,81
II kwartał 2023	23,98	78,10
III kwartał 2023	16,74	78,38
IV kwartał 2023	25,35	71,31
I kwartał 2024	24,47	94,01
II kwartał 2024	11,72	40,73
III kwartał 2024	12,59	33,55
IV kwartał 2024	20,05	75,25
I kwartał 2025	19,57	138,03
II kwartał 2025	26,59	74,96
III kwartał 2025	30,20	69,94
IV kwartał 2025	13,53	32,60
I kwartał 2026	19,68	61,03
II kwartał 2026	16,98	70,70

4. Ile w poszczególnych kwartałach wskazanego okresu złożono zażaleń na zastosowanie blokad i w ilu przypadkach Szef KAS, rozstrzygając jako organ II. instancji, uchylił postanowienie I. instancji?
5. Ile w poszczególnych kwartałach złożono skarg do WSA na postanowienia Szefa KAS o blokadzie rachunków i w ilu przypadkach Sąd uchylił zaskarżone postanowienia?
6. Ile w poszczególnych kwartałach złożono skarg kasacyjnych do NSA w sprawach, w których wydano postanowienie przedłużające termin blokady rachunku? Ile zapadło wyroków uwzględniających wskazaną skargę kasacyjną?

Na wstępie informuję, że statystyki w zakresie orzecznictwa STIR gromadzone są narastająco za dany okres rozliczeniowy; nie są prowadzone w układzie kwartalnym.

Tabela 4. Dane z zakresu orzecznictwa dotyczącego STIR

Szef KAS								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	I półr. 2026
Liczba zażaleń na postanowienia w przedmiocie przedłużenia blokady rachunków bankowych	61	68	79	45	48	27	48	11
Liczba postanowień uchylających zaskarżone postanowienia w całości i orzeczenia co do istoty sprawy	2	10	2	5	4	0	2	0
Liczba skarg złożonych do WSA w sprawach dotyczących postanowień przedłużających termin blokady rachunków bankowych	33	49	33	32	18	12	24	3
Liczba wyroków WSA	8	10	2	4	3	1	2	0

uchylających w sprawach dotyczących postanowień przedłużających termin blokady rachunków bankowych								
Liczba skarg kasacyjnych w sprawach dotyczących postanowień przedłużających termin blokady rachunków bankowych	13	10	12	9	2	3	9	1
Liczba wyroków NSA uwzględniających skargę kasacyjną	2	0	0	0	0	0	0	0
Upoważnieni naczelnicy urzędu celno-skarbowego								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	I półr. 2026
Liczba zażaleń złożonych przez podmioty kwalifikowane na postanowienia w przedmiocie przedłużenia blokady rachunków bankowych	1	10	24	49	55	38	65	27
Liczba postanowień uchylających zaskarżone postanowienia w całości i orzeczenia co do istoty sprawy	0	0	0	0	2	0	1	0
Liczba skarg złożonych przez podmioty kwalifikowane do WSA w sprawach dotyczących postanowień przedłużających termin blokady rachunków bankowych	0	5	13	24	30	15	37	10
Liczba wyroków WSA uchylających w sprawach dotyczących postanowień przedłużających termin blokady rachunków bankowych	0	1	2	9	11	1	3	0
Liczba skarg kasacyjnych złożonych w sprawach dotyczących postanowień przedłużających termin blokady rachunków bankowych	0	0	5	2	4	5	7	0
Liczba wyroków NSA uwzględniających skargę kasacyjną	0	0	1	0	1	0	1	0

Zaprezentowana statystyka pokazuje, że działania w sprawach związanych z blokadami rachunków bankowych, w zdecydowanej większości przypadków, są oceniane jako zasadne i prawidłowe. Jednocześnie należy mieć na względzie, że instytucja prawna blokady rachunków bankowych z użyciem systemu STIR, była nową instytucją, która wcześniej nie funkcjonowała w obrocie prawnym. W związku z czym pojawiające się na przestrzeni lat orzecznictwo sądowo-administracyjne, wyjaśniało i rozstrzygało różne kwestie związane z jej stosowaniem, kształtując linie orzecniczą w tym zakresie. W sprawach, w których doszło do uchylecia rozstrzygnięcia organu przez sądy, i w których formułowane były nowe poglądy dotyczące interpretacji stosowania instytucji blokady rachunków bankowych oraz ich przedłużenia, były one niezwłocznie stosowane przez organy w kolejnych sprawach.

7. Z czego wynika obserwowane w latach 2020-2024 drastyczne zmniejszenie wartości uszczupień wykrytych dzięki zastosowaniu STIR? Jakie działania podjęło Ministerstwo Finansów po dniu 13 grudnia 2023 r. aby przywrócić

efektywność zastosowania STIR, obserwowana jeszcze w 2020 r.? Jakie dalsze kroki planuje w tym zakresie Ministerstwo Finansów na lata 2026 i 2027?

Na wstępie pragnę zauważyć, że w okresie od 2022 r. do 2025 r. przybliżone wartości szacowanych uszczupień podatkowych mieściły w granicach między 244 mln zł a 316 mln zł. I półrocze 2026 r. także nie odbiega od tendencji w tym zakresie. Spadek szacowanych wartości uszczupień w ww. okresie w porównaniu do okresów wcześniejszych (2020 r. i 2021 r.) jest następstwem utrwalonej po 2021 r. linii orzecniczej sądów administracyjnych¹, zgodnie z którą blokada rachunku bankowego może mieć zastosowanie w przypadku aktualnego wykorzystywania działalności banków lub spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi. Oznacza to między innymi, że analiza, będąca podstawą blokady rachunków bankowych, nie powinna obejmować okresów, w których oszustwa były dokonywane, ale już nie są.

W związku z powyższym prowadzone analizy obejmują bieżące okresy rozliczeniowe i podmioty, co do których zachodzi prawdopodobieństwo aktualnego wykorzystywania działalności banków lub spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi lub do czynności zmierzających do wyłudzenia skarbowego.

Zaobserwowany spadek szacowanych kwot wyłudzeń skarbowych w latach 2022-2025 w porównaniu do 2020 r. i 2021 r. nie oznacza zatem spadku efektywności stosowania narzędzia STIR.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, wyrażam nadzieję, że zostaną one uznane przez Pana Marszałka i Pana Posła za wyczerpujące.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Zbigniew Stawicki

Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów

¹ Wyroki: WSA w Warszawie sygn. akt III SA/Wa 21/22 z 31.01.2022 r., sygn. akt NSA I FSK 2597/21 z 5.04.2022 r. sygn. akt NSA I FSK 998/2022 z 12.10.2022 r.