



Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Główny Konserwator Przyrody
Mikołaj Dorożała

DOP-WŚ.0500.63.2026.KB
4483527.18483207.14898790
Warszawa, 31-07-2026

Dotyczy: zapytanie poselskie posła Patryka Wichra nr K10ZAP3668

Temat: realizacja projektu budowy elektrowni szczytowo-pompowej w Rożnowie oraz działań spółki Tauron Polska Energia SA z tym związanych

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z zapytaniem posła Patryka Wichra w sprawie realizacji projektu budowy elektrowni szczytowo-pompowej w Rożnowie oraz działań spółki Tauron Polska Energia SA z tym związanych przekazuję informacje w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej „RDOŚ w Krakowie”), działając na wniosek TAURON Elektrownia Szczytowo-Pompowa sp. z o.o., prowadzi postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa magazynu energii w postaci elektrowni szczytowo-pompowej Rożnów II”.

Postanowieniem z dnia 4 maja 2026 r., znak: II.420.17.2025.ŁC.8, RDOŚ w Krakowie, zawiesił z urzędu postępowanie w przedmiotowej sprawie. Zgodnie bowiem z art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko¹ (dalej „u.o.o.ś.”), organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, (dalej „raport ooś”). Jednym z elementów raportu ooś - zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 u.o.o.ś., jest opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Badane warianty mogą mieć charakter lokalizacyjny, technologiczny lub eksploatacyjny.

Raport ooś powinien zawierać m.in.:

– opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianami klimatu, obejmujące ryzyko wynikające z podatności na zmiany klimatu,

¹ (Dz. U. z 2026 r. poz. 670)

uwzględniającej narażenie oraz odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu (art. 66 ust.1 pkt 1 lit. g u.o.o.ś.);

– określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne (m.in. jednolite części wód powierzchniowych, jednolite części wód podziemnych, ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, strefy ochronne ujęć wód) oraz na środowisko gruntowo-wodne (art. 66 ust. 1 pkt 6 u.o.o.ś.);

– opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym wody, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia (art. 66 ust. 1 pkt 9 u.o.o.ś.).

W ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w szczególności dokonywana jest weryfikacja raportu, a organ administracji właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym przypadku RDOŚ w Krakowie, uzyskuje wymagane ustawą opinie i uzgodnienia oraz zapewnia udział społeczeństwa w postępowaniu.

Pozostałe kwestie związane z realizacją przedmiotowej inwestycji, o której mowa w zapytaniu K10ZAP3668 znajdują się spoza właściwości rzeczowej Ministra Klimatu i Środowiska.

Z wyrazami szacunku

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości: Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM