



Minister Aktywów Państwowych

Wojciech Balczun

BM.I.053.307.2026

IK: 1279317

Warszawa, 04 sierpnia 2026 r.

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej udzielam odpowiedzi na interpelację K10INT17753, Pana Marka Gróbarczyka, Posła na Sejm RP oraz grupy Posłów na Sejm RP, z dnia 19 czerwca 2026 r., w sprawie skandalicznego, dyskryminującego traktowania pracowników Grupy Azoty w Policach oraz marginalizacji Pomorza Zachodniego.

Na wstępie podkreślam, że Minister Aktywów Państwowych jest związany konstytucyjną zasadą legalizmu, która stanowi, że może on działać wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Ministrowi Aktywów Państwowych nie została przyznana kompetencja ustawowa do wpływania na decyzje podejmowane przez Zarządy spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz ich spółek zależnych w zakresie dotyczącym bieżącego zarządzania spółką. Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, w tym przede wszystkim Kodeksem Spółek Handlowych, wszelkie kwestie związane z prowadzeniem spraw spółki, niezastrzeżone przepisami prawa lub postanowieniami statutu spółki dla walnego zgromadzenia lub rady nadzorczej, należą do kompetencji Zarządu.

W związku z powyższym, wszelkie decyzje związane z polityką personalną, w tym. dotyczące zasad zatrudniania, wynagradzania oraz dialogu z pracownikami w poszczególnych spółkach, w tym z Grupy Kapitałowej Grupa Azoty S.A., podejmowane są przez kierownictwo tych spółek.

Ministerstwo Aktywów Państwowych stoi na stanowisku, że dialog ze Stroną Społeczną powinien odbywać się według przejrzystych zasad, w atmosferze wzajemnego szacunku i zrozumienia, a także z uwzględnieniem celów organizacji oraz interesu jej Pracowników. Z tego względu rozmowy przedstawicieli Strony Społecznej na temat bieżących problemów spółek z Grupy Azoty oraz ich przyszłości w zmieniającym się otoczeniu rynkowym, powinny być prowadzone przede wszystkim z członkami Zarządów tych spółek, którzy ustawowo odpowiedzialni są za bieżące prowadzenie spraw spółek, w tym odpowiadają za analizy potrzeb rozwojowych, formułowanie planów odpowiadających na te potrzeby, z uwzględnieniem warunków ich otoczenia, a następnie za efektywne wdrożenie przyjętych strategii.

Mając na uwadze, że zagadnienia poruszone w treści interpelacji odnoszą się do obszaru zarządczego, Ministerstwo Aktywów Państwowych zwróciło się do Grupy Azoty S.A. z prośbą o przedstawienie informacji niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na przedmiotowe wystąpienie.

Spółka zapewniła, że wszystkie spółki należące do Grupy Kapitałowej Grupa Azoty, niezależnie od ich wielkości oraz położenia geograficznego, są traktowane w taki sam sposób. Żadna spółka, jak również zatrudnieni w niej pracownicy nie są dyskryminowani oraz marginalizowani. Działania restrukturyzacyjne, które w ostatnim czasie zostały zintensyfikowane, mają na celu m.in. większą konsolidację poszczególnych spółek oraz integrowanie poszczególnych obszarów i pracowników. Jakiegokolwiek działania noszące

znamiona dyskryminacji lub nierównego traktowania pracowników stałyby w sprzeczności z głównym celem działań restrukturyzacyjnych i naprawczych.

Zarząd Spółki Grupa Azoty S.A., mając w świadomości ogromne poświęcenie wszystkich pracowników w ostatnich latach, związane z uczestnictwem w działaniach oszczędnościowych w poszczególnych spółkach (zawieszenie części świadczeń z ZUZP), jak również biorąc pod uwagę zauważalną poprawę wyników Grupy Kapitałowej za ostatni okres, zdecydował o konieczności docenienia pracowników, poprzez przyznanie im jednorazowej nagrody.

Przy rekomendowaniu kwot nagród dla pracowników poszczególnych spółek, brane były pod uwagę obecne możliwości finansowe, jak również dotychczasowe zobowiązania finansowe podjęte w poszczególnych spółkach względem pracowników. W związku z tym, że Grupa Azoty Police, jako jedyna w grupie kapitałowej, zawarła z organizacjami związkowymi porozumienie płacowe dające pracownikom realne dodatkowe środki finansowe, zarekomendowana kwota jednorazowej nagrody dla pracowników GA Police była niższa niż w pozostałych spółkach. Właśnie takie działanie, zdaniem Zarządu Grupy Azoty S.A. należy nazwać równym traktowaniem wszystkich spółek.

Odnosząc się do kwestii dotyczących skali redukcji zatrudnienia w spółce Grupa Azoty Polyolefins S.A. oraz innych spółek z Grupy Azoty, Grupa Azoty S.A. udzieliła odpowiedzi w oparciu o publicznie dostępne informacje oraz dane przekazywane zgodnie z obowiązującymi regulacjami dotyczącymi spółek publicznych.

Średnie zatrudnienie w Spółce:

Rodzaj grupy pracowniczej	2024	2025
Stanowiska produkcyjne	59,21	156,89
Stanowiska nieprodukcyjne	393,31	272,94
Ogółem	452,52	429,83

Łączna liczba pracowników zatrudnionych w spółce Grupa Azoty Polyolefins S.A.:

Rodzaj grupy pracowniczej	Stan na dzień 31.12.2024	Stan na dzień 31.12.2025
Stanowiska produkcyjne	175	124
Stanowiska nieprodukcyjne	280	247
Ogółem	455	371

Dane ilościowe dotyczące zatrudnienia w Grupie Kapitałowej Grupa Azoty:

Spółka	Zatrudn. na dzień 31.12.2024	Zatrudn. na dzień 31.12.2025	Różnica 2025- 2024	Zatrudn. średnie za 2024	Zatrudn. średnie za 2025	Różnica 2025- 2024
Grupa Azoty S.A.	2057	1994	-63	2128,97	2024,14	-104,83
GA Puławy	3221	2964	-257	3408,72	3056,83	-351,89
GA ZAK	1450	1406	-44	1519,4	1412,35	-107,05
GA ZCh Police	2186	1976	-210	2404,88	2017,77	-387,11
GA Siarkopol	706	632	-74	751,48	655,59	-95,89
Chorzów S.A.	101	96	-5	104,08	99,07	-5,01
Fosfory Sp. z o.o.	253	235	-18	253,18	241,88	-11,3

Agrochem Sp. z o.o.	140	125	-15	158,68	131,18	-27,5
Remzap Sp. z o.o.	361	297	-64	384,5	323,29	-61,21
Prozap Sp. z o.o.	87	65	-22	87,53	63,55	-23,98
SCF Natural Sp. z o.o.	5	0	-5	5,16	0	-5,16
STO ZAP Sp. z o.o.	97	72	-25	105,5	80,16	-25,34
Police serwis Sp. z o.o.	586	482	-104	635,62	523,49	-112,13
Transtech Sp. z o.o.	122	117	-5	130,08	116,79	-13,29
ZMPP Sp. z o.o.	7	7	0	6,08	6,98	0,9
ZAKSA S.A.	3	3	0	2,5	2,83	0,33
GA Polyolefins S.A.	453	367	-86	452,52	421,53	-30,99
GA Koltar Tarnów	565	564	-1	572,96	566,52	-6,44
PKCH Sp. z o.o.	109	97	-12	111,22	100,41	-10,81
GA JRCh Sp. z o.o.	261	262	1	266,57	258,75	-7,82
GA Prorem Sp. z o.o.	471	420	-51	481,97	442,6	-39,37
GA Automatyka Sp. z o.o.	377	350	-27	382,12	355,63	-26,49
ATT Polymers GmbH	65	63	-2	66,17	64,75	-1,42
GA Compounding Sp. z o.o.	104	109	5	102,55	105,34	2,79
GA Nitrotar	0	4	4	0	1,31	1,31
Razem Grupa Kapitałowa Grupa Azoty S.A.	13 787	12 707	-1 080	14 524,36	13 072,74	-1 451,62

Przy czym, liczba zlikwidowanych etatów to jest różnica w zatrudnieniu pomiędzy 2024 i 2025 rokiem.

Z poważaniem
Wojciech Balczun
Minister
dokument podpisany elektronicznie
1279317.4884411.3862454

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów