



Ministerstwo Obrony Narodowej

Sekretarz Stanu
Paweł BEJDA

BMON-WP.053.734.2026/Zap-25-26/SL
Warszawa, 30.07.2026 r.



Pan Włodzimierz CZARZASTY
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Do wiadomości: Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych w KPRM

ePuap

Dotyczy: zapytania Pani Poseł Małgorzaty Gromadzkiej nr 3741 w sprawie rozważenia miasta Hrubieszów jako potencjalnej lokalizacji stacjonowania wojsk sojuszników NATO

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając, z upoważnienia Ministra Obrony Narodowej, na zapytanie Pani Poseł Małgorzaty Gromadzkiej nr 3741 w sprawie rozważenia miasta Hrubieszów jako potencjalnej lokalizacji stacjonowania wojsk sojuszników NATO, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Miejsca stacjonowania wojsk sojuszników na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, oprócz narodowych uwarunkowań planowania obronnego, są wyznaczane zgodnie z wymaganiami zgłaszanymi przez kraje sojusznice. Typowanie lokalizacji na terytorium RP na potrzeby Sił Zbrojnych USA jest realizowane na podstawie kryteriów określanych przez stronę amerykańską, każdorazowo indywidualnie, w zależności od konkretnego projektu i wynikającej z niego potrzeby. Aktualnie, w związku z przedsięwzięciami realizowanymi na mocy bilateralnej umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki o wzmocnionej współpracy obronnej, podpisanej w Warszawie dnia 15 sierpnia 2020 r. (Dz. U. poz. 2153), ze strony polskiej wytypowano szereg lokalizacji dla Wojsk Lądowych USA zgodnie z kryteriami wskazanymi przez USA. Ostateczny ciężar procesu decyzyjnego w tym zakresie znajduje się po stronie amerykańskiej. Jednocześnie, kwestia innych potrzeb lokalizacyjno-infrastrukturalnych sił USA na terytorium RP pozostaje przedmiotem uzgodnień na poziomie politycznym i strategicznym.

Należy zaznaczyć, że proces planowania rozmieszczenia sił sojuszników opiera się na wielokryterialnej analizie operacyjnej, logistycznej oraz infrastrukturalnej. Jednym z istotnych jej elementów jest zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oraz ciągłości funkcjonowania infrastruktury w różnych scenariuszach operacyjnych. W praktyce oznacza to preferencje dla lokalizacji, które umożliwiają zachowanie zdolności operacyjnych przy jednoczesnym ograniczeniu podatności na potencjalne zakłócenia. Równolegle uwzględnia się dostępność zaplecza logistycznego, rozwiniętej infrastruktury transportowej oraz możliwości efektywnego wsparcia działań sił sojuszników na obszarze całego kraju. W tym kontekście lokalizacje położone w głębi terytorium państwa, oferujące większą elastyczność operacyjną oraz stabilność funkcjonowania, są (co do zasady) bardziej odpowiednie do rozmieszczenia stałej infrastruktury wojskowej, przy jednoczesnym zachowaniu zdolności do szybkiego reagowania na kierunkach potencjalnych zagrożeń.

Niezależnie od powyższego, w ocenie resortu obrony narodowej, region Hrubieszowa, którego dotyczy zapytanie, może stanowić wartościowy element systemu wsparcia, w szczególności w zakresie infrastruktury uzupełniającej, zabezpieczenia logistycznego lub działań o charakterze rotacyjnym.

Z wyrazami szacunku

Paweł BEJDA

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/