



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.297.2026
Warszawa, 05 sierpnia 2026 r.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **17374** Pana Posła Dariusza Mateckiego (z 28 maja 2026 r.) w sprawie *rażących nieprawidłowości, nadużycia środków przymusu oraz przewlekłości postępowań w działaniach Prokuratury Okręgowej w Szczecinie wobec obywateli.*

Ad 1 -3 i 6

Poniższą odpowiedź przygotowała Prokuratura Krajowa, zgodnie z właściwością.

1.

Pytania odnoszą się do postępowania przygotowawczego o sygn. 1001-111.Ds.45.2024 Zachodniopomorskiego Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej, dotyczącego działania zorganizowanej grupy przestępczej, ukierunkowanej na osiągnięcie korzyści majątkowych z popełniania przestępstw karnych i karnoskarbowych. Zgodnie z ustaleniami śledztwa, celem działania sprawców było uzyskanie wpływów ze sprzedaży losów i omijanie przepisów ustawy o grach hazardowych. W ramach popełnianych przez tę grupę przestępstw dokonano uszczupień w należnościach publiczno-prawnych, których wysokość opiewa na kwotę ok. 60 mln złotych.

Aktualnie postępowanie przygotowawcze prowadzone jest p-ko 39 osobom podejrzanym o popełnienie przestępstw z art. 258 § 1 k.k., art. 271a § 1 i 2 k.k., art. 299 § 1 i 5 k.k. i innych.

Zaangażowanie kilkunastu funkcjonariuszy Policji do przeprowadzenia czynności w dniu 27 stycznia 2026 r. wynikało z konieczności ich realizacji w trzech lokalizacjach, przy uwzględnieniu okoliczności, że jeden z podejrzanych posiada zezwolenie na posiadanie broni palnej i faktycznie tę broń posiada.

2.

Prokuratura nie posiada informacji o kosztach operacji przeprowadzonej przez funkcjonariuszy Policji.

3.

Z uwagi na okoliczność, że omawiane śledztwo nie zostało zakończone przekazanie szczegółowych informacji dotyczących poczynionych ustaleń w zakresie objętym pytaniem, nie jest możliwe. Zasady dostępu do materiałów z akt toczących się postępowań przygotowawczych określone zostały w art. 156 § 5 k.p.k. – jest on możliwy wyłącznie za zgodą prokuratora-referenta konkretnej sprawy.

6.

Na obecnym etapie postępowania rozważania dotyczące ewentualnej odpowiedzialności służbowej lub dyscyplinarnej prokuratora miałyby charakter wyłącznie hipotetyczny. Zasadność i prawidłowość czynności zrealizowanych w toku śledztwa podlegać będzie ocenie Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, do którego przekazano zażalenia na:

- postanowienie z dnia 22 stycznia 2026 r. o żądaniu wydania rzeczy i przeszukaniu, zrealizowane w dniu 27 stycznia 2026 r. w określonej lokalizacji;
- postanowienie z dnia 22 stycznia 2026 r. o żądaniu wydania rzeczy i przeszukaniu, zrealizowane w dniu 27 stycznia 2026 r. w kolejnej lokalizacji;

- postanowienie z dnia 28 stycznia 2026 r. o zastosowaniu środków zapobiegawczych wobec podejrzanego.

Zostało rozpoznane zażalenie na zarządzenie o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu osoby z dnia 22 stycznia 2026 r., zrealizowane w dniu 27 stycznia 2026 r. Postanowieniem z dnia 18 maja 2026 r. o sygn. V Kp 108/26 Sąd Rejonowy Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie uznał, że czynność ta była zasadna, legalna i przeprowadzona w sposób prawidłowy.

Ad 4

Stosownie do art. 41b § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, organem właściwym do rozpatrzenia skargi lub wniosku dotyczących działalności sądu jest prezes sądu.

Ad 5

System Losowego Przydziału Spraw nie zawiera informacji ani o stronach postępowania, ani o powiązaniach pomiędzy sprawami a zatem bez wskazania sygnatur spraw nie jest możliwe zweryfikowanie prawidłowości ich przydzielenia referentowi, w tym ich wprowadzenia do SLPS i skierowania do losowania z wykorzystaniem Systemu.

Minister Sprawiedliwości i podmioty wykonujące w jego imieniu czynności w Ministerstwie Sprawiedliwości, mają dostęp wyłącznie do danych zawartych w Systemie Losowego Przydziału Spraw (bez możliwości jakiegokolwiek ingerencji w ten System), nie mają natomiast prawa wglądu do systemów repertoryjno-biurowych, w których sprawy są rejestrowane, a także akt spraw sądowych oraz innej dokumentacji na podstawie, której możliwe jest zweryfikowanie przydziału spraw w danym wydziale, posiadają go jedynie uprawnieni pracownicy sądów.

Decyzje dotyczące przydziału spraw znajdują odzwierciedlenie w treści zarządzeń prezesa albo przewodniczącego wydziału, które nie są wprowadzane do SLPS i do których Ministerstwo Sprawiedliwości nie ma dostępu.

Jeżeli SLPS nie generuje raportu z losowania sprawy o sygnaturze, pod którą toczy się postępowanie, może to oznaczać, że sprawa nie została wprowadzona do Systemu i jej przydzielenie nastąpiło poza Systemem (w oparciu o obowiązujące przepisy), albo losowanie odbyło się wspólnie dla kilku wydziałów pod dedykowaną temu losowaniu sygnaturą (z litera L), a nie że doszło do manipulowania Systemem Losowego Przydziału Spraw.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/