



Minister Energii

BM-WPR.0510.193.2026.KK

Warszawa, 10.08.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Kancelaria Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 17598 posła Arkadiusza Czarторыskiego oraz grupy posłów *w sprawie przyczyn wykreślenia budowy drugiej nitki Rurociągu Pomorskiego z projektu KPEiK oraz zagrożeń dla bezpieczeństwa energetycznego państwa*, poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania.

Pierwotne założenia projektu budowy drugiej nitki Rurociągu Pomorskiego, sformułowane ok. 10 lat temu, zakładały istotną rolę dostaw surowca z kierunku wschodniego oraz potrzebę zapewnienia pracy rewersyjnej systemu przesyłowego w relacji wschód-północ-południe. Nie znajdują one jednak odzwierciedlenia w obecnych realiach rynkowych oraz geopolitycznych. Głównym kierunkiem dostaw ropy naftowej do Polski jest północ, z wykorzystaniem infrastruktury Naftoportu w Gdańsku, który stanowi podstawę systemu zaopatrzenia krajowych rafinerii.

Po przeprowadzonych modernizacjach technologicznych istniejącej infrastruktury, w tym Rurociągu Pomorskiego, znacząco zwiększono jego zdolności przesyłowe oraz bezpieczeństwo operacyjne. Po realizacji podstawowych kontraktów utrzymywana jest dostępna rezerwa przepustowości. W praktyce oznacza to, że istniejąca infrastruktura jest w stanie zabezpieczyć zarówno zapotrzebowanie krajowe, jak i w określonym zakresie potrzeby regionalne, w tym wynikające z sytuacji nadzwyczajnych.

Równolegle realizowane są inwestycje ukierunkowane na dalsze wzmacnianie bezpieczeństwa dostaw ropy drogą morską, w szczególności poprzez rozwój zdolności przeładunkowych Naftoportu oraz zwiększanie efektywności pracy istniejącej infrastruktury przesyłowej. Działania te pozostają spójne z celami wskazanymi w KPEiK, w tym w szczególności w zakresie zapewnienia stabilności dostaw ropy naftowej do rafinerii krajowych i zagranicznych.

Jednocześnie należy podkreślić, że brak bezpośredniego ujęcia projektu budowy drugiej nitki Rurociągu Pomorskiego w aktualnym projekcie KPEiK nie oznacza rezygnacji z możliwości jego realizacji w przyszłości. Projekt pozostaje w analizach, a PERN S.A. utrzymuje gotowość inwestycyjną, w tym posiadaną dokumentację oraz uzyskane decyzje administracyjne. Ewentualna realizacja inwestycji będzie uzależniona od zmiany uwarunkowań rynkowych, pojawienia się zapotrzebowania po stronie odbiorców oraz potwierdzenia jej zasadności z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego państwa.

Kwestie bezpieczeństwa dostaw ropy naftowej, w tym potencjalne zakłócenia w dostawach surowca do państw regionu, pozostają przedmiotem bieżącego monitoringu. Obowiązujący model zaopatrzenia, oparty na kierunku morskim oraz infrastrukturze PERN, zapewnia

odpowiednią elastyczność działania systemu, w tym możliwość wsparcia dostaw do odbiorców zagranicznych. Operator pozostaje w stałym kontakcie z partnerami handlowymi, w tym podmiotami niemieckimi, co umożliwia bieżące dostosowanie wykorzystania infrastruktury do sytuacji rynkowej.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra

Konrad Wojnarowski
Podsekretarz stanu
10.08.2026