



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Maria Ejchart

BK-VII.0520.364.2026
Warszawa, 11 sierpnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 18303 *w sprawie podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do umożliwienia właściwym organom uzyskiwania informacji z KRK w odniesieniu do nauczycieli, w stosunku do których istnieje uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa*, którą złożyła grupa posłów, przedstawiam następujące informacje.

Ad 1.

Przepisy ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym (art. 6 ust. 1 pkt 10), w związku z ustawą - Karta Nauczyciela (art. 26 ust. 1 pkt 3), uprawniają pracodawcę do uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie niezbędnym dla ustalenia uprawnienia do zajmowania określonego stanowiska. W tym konkretnym przypadku uprawniają organ prowadzący lub dyrektora szkoły do uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego, czy zatrudniony nauczyciel nie został prawomocnie skazany za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Ad 2.

Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego (art. 21 pkt 1), prokurator jest obowiązany zawiadomić przełożonych o wszczęciu i zakończeniu postępowania

karnego, które toczy się z urzędu przeciw funkcjonariuszom publicznym, osobom zatrudnionym w instytucjach państwowych, samorządowych i społecznych, uczniom i słuchaczom szkół, żołnierzom, a także duchownym i członkom zakonów oraz diakonatów. Tym samym z urzędu przełożeni otrzymują informację o prowadzonym postępowaniu przygotowawczym, które toczy się przeciwko pedagogom, czyli gdy w sprawie już przedstawiono im zarzuty.

Podobnie są informowani o zakończeniu postępowania przygotowawczego, w tym o umorzeniu postępowania lub skierowaniu aktu oskarżenia lub innej skargi do sądu.

Ponadto obowiązujące przepisy przewidują przekazywanie informacji o orzeczeniach, które skutkują zakazem wykonywania zawodu. Zgodnie z art. 180 Kodeksu karnego wykonawczego, w razie orzeczenia zakazu zajmowania określonego stanowiska lub wykonywania określonego zawodu, sąd przesyła odpis wyroku właściwemu organowi administracji rządowej lub samorządu terytorialnego oraz pracodawcy albo instytucji, w której skazany zajmuje objęte zakazem stanowisko lub wykonuje objęty zakazem zawód.

Jeżeli skazany zajmuje stanowisko kierownicze lub inne odpowiedzialne stanowisko, sąd przesyła odpis wyroku również właściwej jednostce nadrzędnej.

Ad 3.

Udostępnianie informacji na wniosek uprawnionego podmiotu w mniejszym zakresie ingeruje w sferę ochrony danych osobowych niż automatyczne przekazywanie informacji z urzędu przez Krajowy Rejestr Karny. W przypadku mechanizmu automatycznego, konieczne byłoby zapewnienie, aby podmiot przekazujący informację dysponował aktualnymi i wiarygodnymi danymi, które pozwolą ustalić nie tylko fakt skazania lub orzeczenia określonego środka, lecz także aktualnego pracodawcę danej osoby oraz występowanie obowiązku przekazania informacji do konkretnej szkoły lub organu prowadzącego.

Wprowadzenie takiego rozwiązania wymagałoby zatem uprzedniego ustalenia źródeł pozyskiwania tych danych, określenia zasad ich aktualizacji oraz stworzenia odpowiednich podstaw prawnych umożliwiających ich przetwarzanie i wymianę pomiędzy właściwymi podmiotami. Kwestie te wymagają szerszych analiz o charakterze systemowym.

Ad 4.

W świetle wskazanych wyżej przepisów i praktyki ich stosowania, Ministerstwo Sprawiedliwości nie zauważa trudności w wymianie informacji pomiędzy sądami, Krajowym Rejestrem Karnym, organami prowadzącymi szkoły oraz pracodawcami w zakresie dotyczącym osób wykonujących zawód nauczyciela.

Organy prowadzące postępowania przygotowawcze i sądowe uzyskują informacje z Krajowego Rejestru Karnego na żądanie, w terminie jednego dnia roboczego. Pozostałe podmioty uzyskują informacje z rejestru w odpowiedzi na formułowane zapytania, w ustawowym 7-dniowym terminie.

Ad 5.

Ministerstwo Sprawiedliwości przygotowało projekt nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. 5 sierpnia 2025 roku ustawa została przyjęta przez Senat. Znalazło się w niej rozwiązanie obligatoryjnego powtórzenia co dwa lata weryfikacji osób wykonujących pracę lub inną działalność związaną m.in. z wychowaniem i edukacją dzieci. Ustawa została zawetowana przez Prezydenta RP.

W trakcie dalszych prac nad nowelizacją, planowane jest utrzymanie tego przepisu. Z tym, że dotyczy on weryfikacji karalności za przestępstwa wymienione w tej ustawie, zaś Karta Nauczyciela stawia wymóg niekaralności za jakiegokolwiek przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe. Na gruncie obu ustaw weryfikacja odbywa się przez przedstawienie informacji z Krajowego Rejestru Karnego przez osobę podlegającą weryfikacji.

Istotną nowością w projekcie jest wprowadzenie przepisu stanowiącego, że nie jest dopuszczalne zatrudnianie, kontynuowanie zatrudnienia oraz dopuszczenie do innej działalności i jej kontynuowanie z osobami:

- prawomocnie skazanymi za umyślne przestępstwa, co do których wymagana jest weryfikacja w Krajowym Rejestrze Karnym;
- figurują w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym;

- znajdują się w Rejestrze osób, w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w rejestrze.

Taki przepis będzie podstawą do żądania przez pracodawcę okazania (przez nauczyciela) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w sytuacji uzasadnionego podejrzenia skazania tej osoby.

Z wyrazami szacunku

Maria Ejchart

Podsekretarz Stanu/podpisano elektronicznie/