



Minister Aktywów Państwowych

Wojciech Balczun

BM.I.053.323.2026

IK: 1284091

Warszawa, 13 sierpnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej udzielam odpowiedzi na interpelację K10INT17632, Pana Witolda Tumanowicza oraz Pana Krzysztofa Szymańskiego, Posłów na Sejm RP z dnia 2 lipca 2026 r., w sprawie sytuacji Grupy Azoty Puławy S.A. oraz przyszłości strategicznych aktywów spółki.

Na wstępie informuję, że Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. (dalej: GA Puławy lub Spółka), jest spółką notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych. Jednym z akcjonariuszy Spółki jest Skarb Państwa, którego udział w kapitale zakładowym stanowi 0,000005% (1 akcja). Akcjonariuszem posiadającym ponad 95% akcji Spółki jest Grupa Azoty S.A. – spółka dominująca w Grupie Kapitałowej.

Należy wskazać, że Skarb Państwa, jako akcjonariusz, posiada uprawnienia wynikające z praw korporacyjnych, które są ściśle określone w przepisach prawa, w szczególności w Kodeksie spółek handlowych oraz statutach spółek, a realizacja tych uprawnień jest pochodną wielkości posiadanego pakietu akcji w danej spółce. Minister Aktywów Państwowych nie ma możliwości bezpośredniego oddziaływania na działalność gospodarczą prowadzoną przez spółki z udziałem Skarbu Państwa, jak również ingerowania w decyzje podejmowane przez ich organy. Dodatkowo, z uwagi na publiczny charakter GA Puławy oraz Grupy Azoty S.A., Minister Aktywów Państwowych nie ma uprzywilejowanej pozycji w dostępie do informacji wykraczających poza raporty bieżące i okresowe, podawane przez te Spółki do publicznej wiadomości.

Niezależnie od powyższego, na potrzeby udzielenia odpowiedzi na niniejszą interpelację, Ministerstwo Aktywów Państwowych pozyskało wyjaśnienia Zarządu Grupy Azoty S.A., odnoszące się do kwestii poruszonych w treści interpelacji. Nie mniej jednak, przekazane przez Zarząd informacje zostały przygotowane z uwzględnieniem obowiązku ochrony informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art.11 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji oraz przestrzegania zasady równego dostępu akcjonariuszy do informacji (wynikającej z art. 20 Kodeksu spółek handlowych oraz art. 20 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych). W konsekwencji odpowiedź obejmuje wyłącznie informacje, których przekazanie nie narusza prawnie chronionych interesów spółki i jej grupy kapitałowej.

Odnosząc się do kwestii dotyczących projektu Polimery Police, należy mieć na uwadze, że Grupa Azoty znajduje się w trudnej sytuacji finansowej, bieżące wyniki nie generują przepływów wystarczających do obsługi nadmiernego zadłużenia, które zostało zaciągnięte w przednich latach na sfinansowanie m.in. ogromnego programu inwestycyjnego, w ramach którego zrealizowany miał zostać projekt Polimery Police. Pierwotnie, założono budowę instalacji wytwarzającej wyłącznie propylen (tzw. instalacja PDH), z budżetem Projektu na

kwotę 1,7 mld zł, a następnie w czerwcu 2017 r. zdecydowano o rozszerzeniu zakresu Projektu i przyjęto wariant polipropylenowy (PDH+PP), obejmujący budowę kompleksu petrochemicznego składającego się z instalacji PDH, instalacji do produkcji polipropylenu (PP), portu wraz z bazą zbiorników oraz instalacji pomocniczych i połączeń międzyobiektowych. Grupa Azoty S.A. bazując na uzyskanych raportach audytowych, ustaliła, że polityka inwestycyjna Grupy Kapitałowej Grupa Azoty w trakcie realizacji Projektu Polimery Police w formule PDH+PP doprowadziła do zwiększenia limitów zadłużenia finansowego w 2018 roku o około 5,5 mld złotych, zaś kolejne decyzje inwestycyjne podejmowane w ramach Projektu Polimery Police miały wpływ na dalszy wzrost zadłużenia w okresie 2021-2024 o około 2,1 mld złotych. Rozszerzenie Projektu Polimery Police do formuły PDH+PP spowodowało istotne zwiększenie zadłużenia całej Grupy Kapitałowej. W rezultacie ww. działań inwestycyjnych w obszarze Projektu Polimery Police, bilans Grupy Kapitałowej Grupa Azoty uległ znacznemu pogorszeniu, co ograniczyło możliwość pozyskiwania koniecznego finansowania innych istotnych obszarów działalności Grupy. Celów biznesowych inwestycji nigdy nie udało się osiągnąć – opóźnienia w budowie, kryzys surowcowy i spadek popytu na polipropylen przełożyły się na to, że instalacja nigdy nie osiągnęła swojego potencjału. Kredytujące ją Instytucje Finansowe wezwały do spłaty zobowiązań, a spółka weszła również w spór z głównym wykonawcą – koreańskim Hyundai Engineering. Projekt stał się dla Grupy Azoty poważnym obciążeniem finansowym i istotną przyczyną kłopotów finansowych. Jak wynika z publicznie dostępnych raportów okresowych i bieżących Grupy Azoty S.A., sytuacja finansowa GA Polyolefins była bardzo trudna, a poziom zadłużenia tej Spółki istotnie przekraczał jej możliwości samodzielnego finansowania działalności. Z uwagi m.in. na wstrzymanie finansowania Projektu przez Instytucje Finansujące oraz brak możliwości sfinansowania dokończenia i uruchomienia Projektu przez głównych akcjonariuszy GA Polyolefins, w sytuacji braku zdecydowanych działań, jedynym możliwym krokiem pozostawałoby złożenie przez Zarząd Spółki wniosku o ogłoszenie upadłości.

Obecnie podejmowane działania mają na celu ograniczenie ryzyk prawnych i finansowych związanych z dalszą realizacją inwestycji, ale przede wszystkim uratowanie Projektu, aby wszedł on w fazę komercjalizacji. Przeprowadzane jest postępowanie układowe z wierzycielami, a także w dniu 31 marca 2026 r. zawarto z Orlen S.A. przedwstępną umowę sprzedaży akcji GA Polyolefins. Transakcja ta stanowi element szerszego procesu restrukturyzacji i dokapitalizowania projektu, którego celem jest, jak wspomniano wcześniej, zapewnienie dalszego funkcjonowania instalacji Polimery Police. Szczegółowe warunki transakcji zostały wypracowane przez właściwe organy spółek przy wsparciu profesjonalnych doradców, z uwzględnieniem sytuacji ekonomicznej projektu oraz konieczności zabezpieczenia jego dalszego funkcjonowania.

Jak wynika z publicznie dostępnych informacji przekazywanych przez Grupę Azoty S.A., również zawarcie ugody z Hyundai Engineering Co. Ltd. było elementem szerszego procesu restrukturyzacji projektu Polimery Police, obejmującego m.in. pozyskanie nowego inwestora, restrukturyzację zadłużenia, uregulowanie relacji z kluczowymi interesariuszami projektu oraz stworzenie warunków dla dalszego finansowania działalności GA Polyolefins. Ocena skutków ugody nie może być dokonywana w oderwaniu od całokształtu działań restrukturyzacyjnych oraz sytuacji finansowej projektu, w tym okoliczności związanych z poziomem zadłużenia GA Polyolefins i wymogami instytucji finansujących.

Podsumowując, należy stwierdzić, że decyzje inwestycyjne podjęte w 2017 roku były niedopasowane do realnych możliwości finansowych Grupy i oparte na ryzykownych, nierealistycznych założeniach biznesowych, a sama Grupa Azoty nie posiadała kompetencji w zakresie projektów petrochemicznych.

Zarząd Spółki, po audytach wewnętrznych oraz kontroli NIK, złożył zawiadomienie do prokuratury w sprawie podejrzenia wyrządzenia spółce szkody majątkowej w wielkich rozmiarach, która miała polegać na niegospodarnym zarządzaniu sprawami majątkowymi w związku z budową Polimerów. Jak wynika z informacji komunikowanej przez Zarząd Grupy Azoty S.A., nieprawidłowości dotyczą działań i zaniechań z lat 2016-2023. Wszelkie kluczowe informacje na temat projektu Polimery Police realizowanego przez Grupę Azoty Polyolefins S.A., w tym jego opłacalności, kontynuacji działalności, zadłużenia oraz oferty PKN Orlen S.A. znajdują się na stronie internetowej, w komunikacji

giełdowej oraz czatach inwestorskich dedykowanych do komunikacji m.in. w zakresie dotyczącym projektu Polimery Police, w tym w skonsolidowanym raporcie Grupy Azoty za I kwartał 2026.

Odnosnie nowego bloku węglowego w Puławach, Zarząd poinformował, że bieg terminu mediacji w sprawie ostatecznego rozliczenia i oddania do użytkowania nowego bloku węglowego w Puławach rozpoczął się 22 czerwca 2026 r. Na tym etapie Grupa Azoty S.A. nie może określić w jakim horyzoncie czasowym dojdzie do ewentualnego porozumienia między Stronami. Ze względu na trwające obecnie między Stronami mediacje przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej, wszelkie informacje związane z przyszłością nowego bloku węglowego w Puławach nie mogą być udzielane, gdyż mogą wpłynąć na ich przebieg.

Należy podkreślić, że kwestie związane z inwestycją budowy bloku energetycznego należą do wyłącznej kompetencji Zarządu Spółki. Wszelkie istotne informacje w tym zakresie publikowane są na stronie internetowej Grupy Azoty S.A. oraz GA Puławy w postaci raportów bieżących i okresowych.

Na stronie internetowej Grupy Azoty S.A. została opublikowana strategia Grupy do roku 2030, która zakłada, że GA Puławy pozostaje częścią Grupy Kapitałowej. Nawozy pozostają core businessem zarówno w GA Puławy jak i pozostałych głównych spółkach Grupy Azoty. Obecnie Grupa Azoty skupia się nad poprawą efektywności kosztowej, aby zwiększyć konkurencyjność na rynkach.

Odnosząc się do kwestii „optymalizacji” majątkowej, Zarząd Grupy Azoty S.A. wskazał, że w ramach prowadzonych prac nad poprawą efektywności funkcjonowania Grupy Kapitałowej analizowane są wszystkie możliwe warianty dotyczące działalności i struktury poszczególnych spółek. Zarząd analizuje wszystkie możliwe scenariusze restrukturyzacyjne, oceniając ich wpływ na efektywność operacyjną, stabilność finansową oraz długoterminowe perspektywy rozwoju spółki i całej Grupy. Ewentualne decyzje będą podejmowane po zakończeniu prowadzonych analiz, z uwzględnieniem interesu Grupy oraz konieczności zapewnienia trwałej poprawy wyników ekonomicznych.

Jednocześnie Zarząd Grupy Azoty S.A. zapewnia, że w Grupie zostały wdrożone i są przestrzegane standardy w zakresie sprzedaży posiadanych aktywów. Ewentualne procesy zbycia odbywają się z poszanowaniem przepisów prawa i poprzedzone są wnikliwą analizą wpływu procesu zbycia na sytuację Grupy Azoty oraz ryzyk z tym związanych.

Odnosnie instalacji Melaminy 2 i 3, Zarząd Grupy Azoty S.A. wskazał, że pozostają w postoju w oczekiwaniu na wznowienie produkcji. Aktualna sytuacja rynkowa, w tym ciągła dostępność taniej melaminy pochodzącej spoza krajów UE, w ocenie Zarządu, nie upoważnia do podjęcia biznesowej decyzji w zakresie wznowienia produkcji. Podstawą podjęcia decyzji o wznowieniu produkcji musi być uzasadnienie biznesowe - generowanie stałego zysku z tytułu produkcji melaminy w długiej perspektywie czasu. Spółka na bieżąco monitoruje sytuację.

W zakresie instalacji, zakładu Kaprolaktamu, Zarząd Grupy Azoty S.A. poinformował, że zostały one zatrzymane w marcu 2023 r. Decyzja podyktowana była czynnikami makroekonomicznymi i rynkowymi tj.: spadkiem popytu i niekorzystnymi warunkami rynkowymi w Europie, wzrostem napływu tańszych produktów z rynków azjatyckich, co wpłynęło na spadek opłacalności produkcji na rynku europejskim, wysokie koszty produkcji generujące straty w segmencie tworzyw. Podstawą podjęcia decyzji o wznowieniu produkcji Kaprolaktamu musi być uzasadnienie biznesowe - generowanie stałego zysku z tytułu produkcji kaprolaktamu w długiej perspektywie czasowej. Obecna sytuacja na rynku kaprolaktamu nadal nie daje możliwości uzyskania stałego zysku.

Odnosząc się do kwestii pracowniczych oraz dialogu ze stroną społeczną, Zarząd Grupy Azoty S.A. zapewnił, że prowadzi regularny dialog z organizacjami związkowymi. Informacje o kierunkach zmian są przekazywane sukcesywnie, zgodnie z przepisami prawa pracy i regulacjami dotyczącymi spółek giełdowych, z uwzględnieniem procesów analitycznych realizowanych w ramach przygotowania reorganizacji grupy kapitałowej. W 2026 roku

Zarząd Grupy Azoty S.A. zdecydował o przyznaniu jednorazowej nagrody dla pracowników głównych spółek Grupy Azoty.

Zagadnienia związane ze zjawiskiem sprowadzania do Polski rosyjskich nawozów leżą poza właściwością Ministerstwa Aktywów Państwowych. Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1275) to Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest właściwe w sprawach dotyczących wydawania pozwoleń na wprowadzenie do obrotu nawozów i środków wspomagających uprawę roślin oraz spraw związanych z nadzorem prowadzonym przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Ministerstwo Aktywów Państwowych nie posiada wiedzy na temat zatrudniania w strukturach i spółkach Grupy osób, które w bliskiej przeszłości odpowiadały za rekordowy import nawozów z kierunku rosyjskiego. Kwestie dotyczące polityki zatrudnienia w spółkach, zgodnie z przepisami prawa leżą w wyłącznej kompetencji Zarządów.

Odpowiadając na pytania dotyczące współpracy z Ukrainą, Zarząd Grupy Azoty S.A. wskazał, że ze względu na położenie, Ukraina jest jednym z głównych rynków eksportowych dla Grupy Kapitałowej Grupa Azoty. Ukraina to aktualnie rynek wysokiego ryzyka, ale również dużego potencjału. Grupa Azoty ma realną szansę, aby zbudować tam trwałą i silną pozycję. Jednocześnie Zarząd Spółki przekazał, że informacje na temat wolumenów i marż stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i zgodnie z Polityką informacyjną Spółki nie mogą zostać ujawnione.

Odnosnie Pana Huberta Kamoli, informuję, że przed powołaniem go do Rady Nadzorczej, w dniu 05 kwietnia 2024 r., otrzymał pozytywną opinię Rady ds. spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, o której mowa w art. 24 pkt 1 - 1c ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Ponadto, przed powołaniem do Rady Nadzorczej, przedstawił stosowne dokumenty i oświadczenia z których wynikało, że działalność przez niego wykonywana poza Spółką, nie jest konkurencyjna w stosunku do działalności Spółki, nie uczestniczy on w spółkach konkurencyjnych jako wspólnik spółki cywilnej, spółki osobowej, spółki kapitałowej, a także nie uczestniczy w innych konkurencyjnych osobach prawnych jako członek ich organów.

W zakresie pozostałych zagadnień poruszonych w treści interpelacji, informuję, że informacje o audytach wewnętrznych i ich wynikach stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zarząd wskazał, że w zależności od wyników audytów dokonywane są działania następcze tj. m. in. złożenie zawiadomień o możliwości popełnienia przestępstwa przez byłych członków zarządu do właściwych organów.

Spółka nie podaje również do publicznej wiadomości informacji dotyczących zawieranych umów w zakresie handlu, doradztwa itp., gdyż stanowią one tajemnicę przedsiębiorstwa i zgodnie z Polityką informacyjną Spółki nie mogą zostać ujawnione.

Ponadto informuję, że w Polsce głównym krajowym dysponentem i operatorem środków z unijnego Instrumentu na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy (program SAFE/CTF) jest Bank Gospodarstwa Krajowego.

Z poważaniem
Wojciech Balczun
Minister

dokument podpisany elektronicznie
1284091.4892788.3873922

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów