



Minister Klimatu i Środowiska

DGL-WKS.0500.5.2026.MK
4518046.18626822.15000259
Warszawa, 20-08-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posła Jerzego Polaczka (znak: K10INT19100)

Temat: udzielenia firmie Ferrite Resources Polska sp. z o.o. koncesji na poszukiwanie złóż cynku i ołowiu na terenie Piekar Śląskich oraz możliwych skutków planowanych prac geologicznych.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT19100 Posła Jerzego Polaczka przekazuję odpowiedź na zadane w interpelacji pytania:

1. Jakie były przesłanki faktyczne i prawne takiej decyzji?

Na wstępie należy sprostować, iż wzmiankowana w interpelacji decyzja nie była decyzją o udzieleniu koncesji, a jedynie zmianą koncesji już obowiązującej. Koncesja, o której mowa została udzielona dnia 10 lutego 2021 r. Natomiast decyzja, która jest opisana w interpelacji, wydana została dnia 19 lutego 2026 r. i była decyzją zmieniającą tą koncesję. W zakresie przesłanek prawnych wydania koncesji oraz decyzji ją zmieniających podstawą pozostają niezmiennie przepisy ustawy Prawo geologiczne i górnicze (dalej: Pgg). Poza aspektami czysto formalnymi wniosku ujętymi w art. 23-25 Pgg, organ koncesyjny przeprowadza również ocenę żądania wnioskodawcy pod kątem zaistnienia przesłanek odmowy udzielenia koncesji zawartych w art. 29 Pgg. W przedmiotowym przypadku nie zaistniała żadna z przesłanek ujętych w art. 29 pozwalająca na odmowę udzielenia/zmiany koncesji tzn. wnioskowana działalność nie sprzeciwiała się interesowi publicznemu związanemu z bezpieczeństwem państwa, w tym bezpieczeństwem energetycznym, interesem surowcowym państwa, ochroną środowiska, w tym z racjonalną gospodarką złożami kopalin ani z realizacją transformacji energetycznej. Spełniona również została przesłanka zawarta w art. 7 ust. 1 Pgg wskazująca, iż działalność jest dozwolona tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w odrębnych przepisach. W toku realizacji koncesji nie stwierdzono również, aby spółka zaprzestała jej realizacji. Koncesja ta uprawnia do prowadzenia prac poszukiwawczo-rozpoznawczych i w takim zakresie może być realizowana. Spełnione są tu również w związku z tym przesłanki faktyczne do udzielenia i prowadzenia takiej działalności w oparciu o ten typ koncesji. Spółka wystąpiła o udzielenie koncesji na obszarze udokumentowanego w kategorii rozpoznania A+B+C1+C2 złoża rudy cynkowo-ołowiowej „Dąbrówka Wielka” w celu weryfikacji dotychczas udokumentowanych zasobów oraz poszukiwania dodatkowych zasobów bezpośrednio w otoczeniu złoża. Z punktu widzenia stanu faktycznego działalność taka jest jak najbardziej

zasadna, szczególnie, iż po 1989 r. państwo nie prowadzi już szerokich prac poszukiwawczo-rozpoznawczych, które obecnie prowadzą podmioty prywatne oraz spółki Skarbu Państwa.

2. Czy w ramach prowadzonego postępowania wpłynęły do Ministerstwa negatywne opinie ze strony władz samorządowych, organizacji pozarządowych lub mieszkańców. Dlaczego ich nie uwzględniono?

Tak, w ramach postępowania prowadzącego do wydania decyzji z 19 lutego 2026 r. wpłynęła negatywna opinia ze strony władz samorządowych. Miało to także miejsce w poprzednich postępowaniach, w tym w postępowaniu prowadzonym w zakresie udzielenia samej koncesji. W każdym przypadku opinie te posiadały tę samą albo bardzo zbliżoną argumentację. Organy samorządowe opiniujące negatywnie koncesję oraz jej zmiany wskazywały na sprzeciw wobec wznowienia eksploatacji złoża oraz potencjalnych negatywnych skutków takiej działalności. Stanowi to podstawowy powód ich nieuwzględnienia. Działalność prowadzona na podstawie przedmiotowej koncesji obejmuje poszukiwanie i rozpoznawanie złoża w oparciu o metody geofizyczne oraz wiercenia geologiczne. W żaden sposób nie jest to związane z eksploatacją złoża. Organy samorządowe wyrażając swoją opinię powinny odnosić się do działalności polegającej na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złoża oraz zgodności takiej działalności z dokumentami planistycznymi, co ujęto w art. 7 Pgg. Nie stanowi to przeszkody do zakomunikowania swojego stanowiska w sprawie potencjalnej przyszłej eksploatacji złoża, jednakże nie powinno to stanowić samodzielnej przesłanki wydania opinii, tak jak ma to miejsce w opisywanym przypadku. Sprowadza to bowiem stanowisko organów samorządowych do rozpatrywania odległych w czasie zdarzeń, o których można jedynie dywagować, czy nastąpią oraz w jaki sposób i w jakich okolicznościach będzie to miało miejsce. Równocześnie należy także podkreślić dwie okoliczności w przedmiotowej sprawie. Po pierwsze udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża kopaliny nie prowadzi do udzielenia promesy przyszłego udzielenia koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża. Posiadacz koncesji tego typu w ramach jej realizacji oprócz pozyskania nowej informacji geologicznej, która przechodzi później na rzecz Skarbu Państwa, ma możliwość uzyskania ograniczonego w czasie prawa pierwszeństwa do ustanowienia użytkowania górniczego czy też rozporządzania informacją geologiczną w celu starania się o uzyskanie koncesji wydobywczej. Nie powoduje to jednak żadnych zwolnień ani uproszczeń w zakresie wymogów stawianych przez prawo w zakresie uzyskania zgody na wydobywanie kopaliny ze złoża. Jeszcze przed złożeniem stosownego wniosku do organu koncesyjnego, zainteresowany wydobywaniem podmiot musi uzyskać stosowne zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz innych dokumentach planistycznych, musi także uzyskać stosowną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego typu działalności. W obu opisywanych kwestiach władze samorządowe posiadają szerokie możliwości wyrażenia swojego zdania. Dodatkowo należy także pamiętać o tym, że w samym postępowaniu koncesyjnym prowadzonym przez Ministra Klimatu i Środowiska, jednym z wymogów udzielenia koncesji wydobywczej jest uzyskanie uzgodnienia od samorządowych organów współdziałających w zakresie nienaruszalności przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, planu ogólnego gminy lub przepisach odrębnych. Uzgodnienie to jest dla organu koncesyjnego wiążące, a jego brak uniemożliwia udzielenie koncesji. Dodatkowo działalność tego typu, jak

wskazano już powyżej, oceniana jest także w zakresie wskazanym w art. 29 Pgg, tj. nie może ona wyczerpywać przesłanek będących podstawą do odmowy udzielenia koncesji. Drugą ważną kwestią, która wymaga podkreślenia jest fakt, iż obecne negatywne opinie dotyczące koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie w obszarze złoża „Dąbrówka Wielka” nie mogą być postrzegane jako środek blokujący możliwość starania się przez jakikolwiek podmiot o uzyskanie koncesji na wydobywanie zasobów tego złoża. Od 1990 r. obowiązuje Dodatek nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża rudy cynkowo-ołowiowej „Dąbrówka Wielka” w kat. A+B+C1+C2. Poziom rozpoznania zasobów ujęty w tym dokumencie umożliwia sporządzenie projektu zagospodarowania złoża oraz rozpoczęcie, z formalnego punktu widzenia, starania się o uzyskanie stosownych zezwoleń, a ostatecznie wystąpienie do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o uzyskanie koncesji wydobywczej.

Reasumując powyższe, Minister Klimatu i Środowiska nie znalazł w przedstawionych opiniach podstaw do jednoznacznego zakazania prowadzenia działalności poszukiwawczo-rozpoznawczej. Stanowią one jednak sygnał co do potencjalnego przyszłego stanowiska samorządów w przypadku podejmowania prób uzyskania koncesji na wydobywanie rud ze złoża „Dąbrówka Wielka”. Jest to też sygnał znany inwestorowi, który pomimo jego zaistnienia postanowił dalej kontynuować projekt, akceptując równocześnie wynikające ze stanowiska samorządów ryzyko, które może zaistnieć, jeśli planowałby on podjęcie starań o uzyskanie w przyszłości koncesji na wydobywanie zasobów złoża „Dąbrówka Wielka”.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Anita Sowińska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM