



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 21 sierpnia 2026 roku

Sprawa: odpowiedź na interpelację nr 18952 Pani Poseł Teresy Wilk
Znak sprawy: DPP3.054.7.2026
Kontakt: Kancelaria MF
 tel.: +48 22 694 55 55
 e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 18952 z 31 lipca 2026 r. Pani Poseł Teresy Wilk dotyczącą blokady egzekucji kary nałożonej na Gazprom, przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie nr 1. *Co było przyczyną decyzji podjętej przez Ministra Finansów, który zablokował egzekucję nałożonej prawomocnej kary?*

Wydane przez Ministra Finansów i Gospodarki postanowienie dotyczyło wyłącznie wątpliwości formalnych, tj. legitymacji prawnej Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście do występowania w sprawie w charakterze strony. Postanowienie to nie dotyczyło zgody na egzekucję należności dochodzonych od zobowiązanego.

Pytanie nr 2. *Jakie są dalsze kroki, które planuje podjąć Ministerstwo w celu egzekucji kary od rosyjskiego Gazpromu?*

Z uwagi na obowiązek zachowania tajemnicy postępowania nie możemy wypowiadać się ani komentować prowadzenia indywidualnych spraw. Zapewniamy, że działania podejmowane przez organy Krajowej Administracji Skarbowej prowadzone są w trybie i na zasadach określonych w przepisach prawa.

Odnosząc się ogólnie do wskazanej problematyki, naczelnik urzędu skarbowego, działający jako organ egzekucyjny, prowadzi postępowanie egzekucyjne na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego przez wierzyciela. Otrzymanie tytułu wykonawczego od wierzyciela jest momentem, w którym dochodzi do wszczęcia postępowania egzekucyjnego. Gospodarzem postępowania jest naczelnik urzędu skarbowego. Naczelnik urzędu skarbowego aktywnie poszukuje majątku zobowiązanego oraz zajmuje ustalone składniki jego majątku.

Wpisanie podmiotu na listę sankcyjną i zamrożenie jego aktywów czy wierzytelności zabezpiecza interes Unii Europejskiej i Skarbu Państwa, uniemożliwiając podmiotowi wpisanemu na listę sankcyjną swobodne korzystanie z aktywów.

Zamrożenie aktywów (zasobów gospodarczych i środków finansowych) oznacza, że podmiot objęty środkami ograniczającymi czasowo nie ma możliwości swobodnego dysponowania tymi aktywami, przy czym nie ma to wpływu na własność zamrożonych zasobów. Istotą sankcji nie jest bowiem przejęcie majątku, ale uniemożliwienie swobodnego rozporządzania swoimi aktywami. Oznacza to, że zamrożone aktywa w dalszym ciągu pozostają własnością osoby lub podmiotu objętego sankcjami, jednak bez możliwości swobodnego rozporządzania tym majątkiem.

Zamrożenie aktywów czy wierzytelności nie stanowi przeszkody w prowadzeniu egzekucji wobec zobowiązanego.

Pytanie nr 3. *Czy decyzja o zablokowaniu egzekucji prawomocnie nałożonej kary administracyjnej pozostaje w zgodzie z obowiązkiem organów administracji publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa, określonymi w Kodeksie postępowania administracyjnego, zwłaszcza artykułu 19 Kodeksu Postępowania Administracyjnego?*

Oraz pytanie nr 4. *Czy decyzja o blokadzie egzekucji nie kontrastuje z linią rządu o wywieraniu presji gospodarczej na Federację Rosyjską przy jednoczesnym popieraniu przez Ministerstwo kolejnych sankcji?*

Orzeczenie Ministra Finansów i Gospodarki zostało wydane na skutek złożenia środka zaskarżenia (Minister działał jako organ II instancji) i dotyczyło wyłącznie wątpliwości formalnych. Zostało wydane na podstawie i w granicach obowiązującego prawa. Postanowienie to nie dotyczyło zgody na egzekucję należności dochodzonych od zobowiązanego.

Wyrażam nadzieję, że przekazane informacje zostaną uznane przez Pana Marszałka za wystarczające.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Marcin Łoboda

Sekretarz Stanu Szef Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów