



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.141.2026
Warszawa, 23 sierpnia 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 29 lipca br. Posłów na Sejm RP Panów Łukasza Osmalak, Adama Lubońskiego oraz Pani Wiolety Tomczak w sprawie przeciwdziałania anonimowym atakom hejterskim na przedsiębiorców oraz nieuczciwym praktykom portali opinii o pracodawcach (interpelacja nr 18880)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Posłów pytania.

Ad 1) Czy resort monitoruje działalność portali, które umożliwiają publikację anonimowych komentarzy o pracodawcach?

Monitorowanie działalności tego rodzaju portali należy do właściwości innych organów. Istotne jest zgłaszanie bezprawnych/nielegalnych treści do właściwych organów (szerzej na ten temat poniżej), które posiadają kompetencje w zakresie uniemożliwiania dostępu do takich treści.

Ad 2) Czy Ministerstwo Cyfryzacji planuje wprowadzenie regulacji dotyczących odpowiedzialności portali opinii o pracodawcach za publikowane treści?

Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi prace legislacyjne nad zapewnieniem pełnego stosowania w krajowym porządku prawnym przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (akt o usługach cyfrowych - dalej DSA). Celem tego aktu prawnego jest stworzenie bezpieczniejszego i bardziej przejrzystego środowiska online.

Prace legislacyjne nad zapewnieniem pełnego stosowania DSA w Polsce były już prowadzone, jednak dnia 9 stycznia br. Prezydent Karol Nawrocki zawetował ustawę. Z tego względu Ministerstwo Cyfryzacji przygotowało nowe projekty wdrażające DSA. Przepisy zostały ujęte w dwóch projektach, aby przyspieszyć wdrożenie. Oba projekty zostały przyjęte przez Radę Ministrów 2 czerwca 2026 r. (więcej na ten temat na stronie gov.pl) i zostały 9 czerwca br. przekazane do Sejmu RP. Projektom tym nadano numery druków sejmowych: druk nr 2694 (projekt UC140) oraz druk nr 2693 (projekt UC141). Ustawa o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw (druk 2694) została uchwalona przez Sejm dnia 31 lipca br. i przekazana do Senatu.

Jednym z elementów wdrożenia DSA w Polsce jest wprowadzenie procedury wydawania nakazów podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom, polegających na uniemożliwieniu dostępu do nielegalnych treści występujących w usłudze świadczonej przez dostawcę usług pośrednich. Zgodnie z projektowaną ustawą wniosek o wydanie takiego nakazu może złożyć do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji (w zakresie treści występujących w usłudze świadczonej przez platformę udostępniania wideo w rozumieniu art. 4 pkt 22a ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji) prokurator, Policja, organ

Krajowej Administracji Skarbowej, usługobiorca lub uprawniony z tytułu praw autorskich i praw pokrewnych.

Taki wniosek może dotyczyć wyłącznie treści, których rozpowszechnianie może wyczerpywać znamiona określonych czynów zabronionych (a także nawołujących do popełnienia takich czynów). Wśród wymienionych w art. 11a ust. 1 pkt 1 nowelizowanej ustawy czynów zabronionych znalazły się między innymi art. 119 § 1 Kodeksu karnego, który dotyczy stosowania przemocy lub groźby karalnej ze względu na rasę, pochodzenie narodowe lub etniczne, wyznanie bądź bezwyznaniowość i przynależność polityczną oraz art. 190 § 1 Kodeksu karnego, który dotyczy stosowania groźby karalnej, tj. popełnienia przestępstwa na szkodę osoby lub jej bliskich.

Projekt nie ma na celu wprowadzania nowych kategorii przestępstw, nie posługuje się również sformułowaniem „hejt”, które nie występuje w języku prawnym. Ma on wyłącznie doprecyzować, żeby „to, co jest nielegalne w prawdziwym świecie, było też nielegalne w sieci”. Z tego względu projekt nie obejmuje w pełnym zakresie zjawiska publikowania anonimowych opinii, które - choć mogą być krzywdzące - nie zawsze wyczerpują znamiona czynów zabronionych.

Ad 3) Czy praktyki polegające na oferowaniu odpłatnej moderacji komentarzy były analizowane pod kątem zgodności z prawem? Jeżeli tak, jakie są wyniki tej analizy?

Ministerstwo nie prowadziło analiz tego typu praktyk.

Ad 4) Czy rozważane jest nałożenie obowiązku weryfikacji autorów komentarzy?

Usługodawcy mają możliwość ustanowienia tego rodzaju obowiązków we własnych regulaminach.

Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną wspomaga te działania - jak wynika bowiem z art. 18 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, usługodawcy świadczący usługi drogą elektroniczną uprawnieni są do przetwarzania danych osobowych usługobiorców korzystających z tych usług.

Zaliczają się do tego nazwisko i imiona usługobiorcy, numer ewidencyjny PESEL i adresy zameldowania, korespondencji i elektroniczne usługobiorcy - jeśli przetwarzanie tych danych niezbędne jest do nawiązania stosunku prawnego między usługodawcą a usługobiorcą. Jednocześnie usługodawca uprawniony jest do przetwarzania tzw. danych eksploatacyjnych, czyli m.in. oznaczeń identyfikujących zakończenie sieci telekomunikacyjnej lub system teleinformatyczny, z którego korzystał usługobiorca, informacje o rozpoczęciu, zakończeniu oraz zakresie każdorazowego korzystania z usługi świadczonej drogą elektroniczną i informacje o skorzystaniu przez usługobiorcę z usług świadczonych drogą elektroniczną.

Zgodnie z art. 18 ust. 6 te dane są udostępniane organom państwa uprawnionym na podstawie odrębnych przepisów na potrzeby prowadzonych przez nie postępowań. Żądanie udostępnienia danych (np. adresu IP) może więc zgłosić organ państwowy, o ile zajdzie potrzeba uzyskania do nich dostępu w związku z prowadzonym przez organ postępowaniem - w tym w odniesieniu do czynów zabronionych, również takich jak zniesławienie czy zniewaga.

Ad 5) Czy przewidywane są rozwiązania umożliwiające przedsiębiorcom skuteczniejsze dochodzenie swoich praw w przypadku publikacji treści naruszających ich dobra osobiste?

Procedowany obecnie przez Ministerstwo Cyfryzacji projekt nowelizacji ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną zawiera szczegółowe przepisy dotyczące zasad i trybu wydawania nakazów podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom. Celem tych

przepisów jest umożliwienie sprawnego blokowania dostępu do nielegalnych treści, a ich podstawą jest art. 9 Aktu o usługach cyfrowych. Decyzje dotyczące blokowania treści wydawane będą w krótkich terminach, w zależności od tego, kto złożył wniosek – 2 dni (w przypadku, gdy wniosek złoży Policja lub prokurator), 7 dni (usługobiorca, uprawniony z tytułu praw autorskich) lub 21 dni (sprawy szczególnie skomplikowane).

Osoby fizyczne mogą również dochodzić swoich praw na rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679, zwanego dalej „RODO”. RODO przewiduje katalog praw przysługujących osobie, której dane dotyczą, w tym prawo dostępu do danych, prawo sprostowania danych, prawo usunięcia danych, prawo ograniczenia przetwarzania oraz prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych. Należy przy tym zaznaczyć, że skorzystanie z tych praw wymaga oceny przesłanek określonych w RODO. W szczególności wniesienie sprzeciwu na podstawie art. 21 RODO nie oznacza automatycznego obowiązku usunięcia danych w każdej sytuacji, lecz wymaga dokonania przez administratora oceny, czy istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy do dalszego przetwarzania.

W przypadku gdy osoba, której dane dotyczą, uzna, że przetwarzanie jej danych osobowych odbywa się z naruszeniem RODO, może skorzystać ze środków przewidzianych w tym rozporządzeniu, w szczególności wystąpić do administratora z odpowiednim żądaniem albo wnieść skargę do Prezesa UODO. Ocena prawidłowości realizacji obowiązków przez administratora, w tym obowiązku informacyjnego oraz reakcji na żądania osoby, której dane dotyczą, należy do właściwości organu nadzorczego.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że naruszenia dóbr osobistych, zniewaga lub groźby karalne podlegają ocenie na podstawie właściwych przepisów prawa cywilnego albo karnego.

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych