



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DAB-II.054.13.2026
Warszawa, 24 sierpnia 2026 r.

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dotyczy: interpelacji nr 18972 Pana Posła Jarosława Krajewskiego oraz grupy Posłów

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na ww. interpelację w sprawie zapewnienia jednolitego stosowania przepisów dotyczących miejsc doraźnego schronienia we współpracy z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego, przedstawiam następujące informacje i wyjaśnienia.

Na wstępie należy wskazać, że zagadnienia poruszone w interpelacji w znacznym stopniu dotyczą stosowania ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej, w szczególności przepisów dotyczących budowli ochronnych, miejsc doraźnego schronienia, kompetencji organów ochrony ludności, rozwiązań zamiennych oraz zasad finansowania zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Zagadnienia te pozostają zasadniczo we właściwości ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz organów ochrony ludności określonych w tej ustawie.

Właściwość Ministerstwa Rozwoju i Technologii obejmuje natomiast zagadnienia związane z procesem budowlanym regulowanym ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524, z późn. zm.), dalej jako „ustawa – Prawo budowlane”, w tym funkcjonowaniem administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego. W tym zakresie należy odnieść się do pytań nr 1, 2, 4, 5, 7 i 8 interpelacji:

Ad pyt. 1–2.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii nie gromadzi danych w zakresie objętym pytaniami nr 1–2 interpelacji.

Ad pyt. 4.

Główny Urząd Nadzoru Budowlanego (GUNB), w zakresie swojej właściwości, podejmuje działania informacyjne i szkoleniowe służące wsparciu organów administracji architektoniczno-budowlanej i organów nadzoru budowlanego w prawidłowym stosowaniu przepisów prawa.

Działania te obejmują również zagadnienia związane ze stosowaniem przepisów ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. GUNB prowadzi ponadto bieżącą działalność obejmującą warsztaty i narady z udziałem przedstawicieli organów administracji architektoniczno-budowlanej oraz nadzoru budowlanego. W ich trakcie omawiane są m.in. zmiany przepisów prawa, aktualne orzecznictwo sądów administracyjnych, rozstrzygnięcia mające znaczenie dla praktyki działania organów oraz najczęściej występujące problemy związane ze stosowaniem przepisów.

W pozostałym zakresie pytania, odnoszącym się do materiałów kierowanych do wojewodów jako organów ochrony ludności, Państwowej Straży Pożarnej oraz organów gmin wykonujących zadania z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, właściwy do udzielenia informacji jest minister właściwy do spraw wewnętrznych.

Ad pyt. 5.

W zakresie regulacji pozostających we właściwości Ministerstwa Rozwoju i Technologii należy wskazać, że ustawa z dnia 17 kwietnia 2026 r. o zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz niektórych innych ustaw zmieniła również art. 33 ust. 2 pkt 13 ustawy – Prawo budowlane, określający dokument dołączany do wniosku o pozwolenie na budowę w przypadku obiektów, o których mowa w art. 93–95 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej.

Jednocześnie art. 8 ustawy nowelizującej wprost reguluje stosowanie art. 95a ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz art. 33 ust. 2 pkt 13 ustawy – Prawo budowlane do zamierzeń budowlanych będących w toku. Przepisów tych nie stosuje się do zamierzenia budowlanego, wobec którego przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej został złożony wniosek o pozwolenie na budowę lub wniosek o wydanie odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu albo projektu architektoniczno-budowlanego, bądź zostało dokonane odpowiednie zgłoszenie, chyba że inwestor złoży organowi prowadzącemu postępowanie wniosek o ich stosowanie.

Natomiast ocena zakresu stosowania pozostałych przepisów art. 92a–95a ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej wymaga stanowiska ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Ad pyt. 7.

W zakresie dotyczącym organów administracji architektoniczno-budowlanej należy wskazać, że zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane do zadań organów nadzoru budowlanego należy kontrola działania organów administracji architektoniczno-budowlanej. Stosownie natomiast do art. 84b ust. 1 tej ustawy kontrolę działalności organów administracji architektoniczno-budowlanej wykonują Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, który wykonuje tę kontrolę w stosunku do starosty.

Ponadto GUNB podejmuje działania informacyjne i szkoleniowe służące wsparciu organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego w stosowaniu przepisów prawa, w tym prowadzi warsztaty i narady, podczas których omawiane są zmiany przepisów prawa, aktualne orzecznictwo oraz najczęściej występujące problemy interpretacyjne.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii nie posiada natomiast informacji o przeprowadzeniu lub zaplanowaniu kontroli ukierunkowanej w szczególności na stosowanie art. 92a–95a ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej.

Ad pyt. 8.

W zakresie dotyczącym zmiany inwestora oraz przeniesienia decyzji o pozwoleniu na budowę zastosowanie znajduje art. 40 ustawy – Prawo budowlane.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 tej ustawy organ, który wydał decyzję o pozwoleniu na budowę, jest obowiązany, w drodze decyzji, przenieść pozwolenie na wniosek nowego inwestora, jeżeli do wniosku zostanie dołączone oświadczenie o przejęciu warunków zawartych w decyzji o pozwoleniu na budowę, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania

nieruchomością na cele budowlane oraz zgoda dotychczasowego inwestora albo kopia tej zgody.

Stosownie do art. 40 ust. 1a ustawy – Prawo budowlane zgoda dotychczasowego inwestora nie jest wymagana, jeżeli własność nieruchomości albo uprawnienia wynikające z użytkowania wieczystego nieruchomości objętej decyzją o pozwoleniu na budowę przeszły, po wydaniu pozwolenia, z dotychczasowego inwestora na nowego inwestora wnioskującego o przeniesienie pozwolenia.

Prawo budowlane zapewnia zatem mechanizm ciągłości uprawnień i obowiązków wynikających z decyzji o pozwoleniu na budowę w przypadku zmiany inwestora. Regulacja ta dotyczy jednak decyzji o pozwoleniu na budowę i nie rozstrzyga o skutkach zmiany właściciela lub inwestora dla decyzji, postanowień, zgód lub innych rozstrzygnięć wydanych na podstawie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Ocena skutków prawnych takiej zmiany w odniesieniu do rozstrzygnięć wydawanych na podstawie tej ustawy pozostaje w zakresie właściwości ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Baranowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii