



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.259.2026
Warszawa, 31 sierpnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr **16940** Pana Posła Tomasza Głogowskiego w sprawie konieczności zaostreżenia przepisów dotyczących odpowiedzialności właścicieli agresywnych psów, uprzejmie przedstawiam stanowisko Ministra Sprawiedliwości.

Obecnie w Ministerstwie Sprawiedliwości nie są prowadzone żadne prace, których celem byłoby podwyższenie kar finansowych i karnych za brak właściwego nadzoru nad zwierzęciem czy wprowadzenie mechanizmów umożliwiających obligatoryjne odbieranie zwierząt w przypadku powtarzających się incydentów agresji. Ministerstwo Sprawiedliwości nie planuje podjęcia prac dotyczących legislacji karnej w obrębie problematyki związanej z kwestiami podnoszonymi w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1580, dalej jako: u.o.z.) - aczkolwiek kwestia ta, w toku realizacji dalszych zamierzeń, może ulec zmianie.

Aktualnie przepis art. 77 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 734, dalej jako: k.w.) stanowi, że „kto nie zachowuje zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny do 1000 złotych albo karze nagany” (§ 1). Ponadto, zgodnie z § 2, „kto dopuszcza się czynu określonego w § 1 przy trzymaniu zwierzęcia, które swoim zachowaniem stwarza

niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia człowieka, podlega karze ograniczenia wolności, grzywny albo karze nagany”.

Warto jednak wskazać, iż ze względu na skutek (zniszczenie rzeczy, uszkodzenie ciała osoby, śmierć człowieka, śmierć zwierzęcia, znęcanie się nad zwierzęciem) przy niezachowaniu zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia istnieje możliwość zakwalifikowania tego rodzaju zachowania jako przestępstwa. W doktrynie prawnokarnej¹ zaznacza się, że jeżeli zwierzę spowoduje uszkodzenie rzeczy, a istnieje związek przyczynowy między niezachowaniem reguł ostrożności a tym zdarzeniem, sprawca może wyczerpywać ustawowe znamiona czynu zabronionego w ramach art. 288 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 383, dalej jako: k.k.)² (lub art. 124 k.w.³ w zależności od wysokości wyrządzonej szkody). Ponadto wskazuje się, że jeżeli wskutek niezachowania środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia dojdzie do spowodowania uszczerbku na zdrowiu człowieka, w zależności od zaistniałych skutków w grę wchodzi art. 156 k.k. (ciężki uszczerbek na zdrowiu) lub art. 157 k.k. (inny uszczerbek na zdrowiu). Podobnie - jeżeli zostanie ustalone istnienie powiązania kauzalnego⁴ między niezachowaniem zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia a śmiercią człowieka, czyn sprawcy może jednocześnie wyczerpywać ustawowe znamiona nieumyślnego spowodowania śmierci, a nawet zabójstwa (choć to znacznie mniej prawdopodobne w praktyce). Może być też tak, że zwierzę w wyniku niezachowania przez sprawcę zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy jego trzymaniu, zrani lub zabije inne zwierzę; w grę wejdzie wtedy kwalifikacja jako przestępstwo z przepisów art. 35 ust. 1 (uśmiercenie zwierzęcia) lub 1a (znęcanie się nad zwierzęciem) u.o.z.

¹ M. Kulik, Komentarz do art. 77 k.w., Nb. 15, [w:] P. Daniluk (red.), Kodeks wykroczeń. Komentarz, Warszawa 2023, *Legalis/el*.

² Niszczenie rzeczy, uszkodzenie, czynienie niezdadną do użytku.

³ Niszczenie rzeczy, uszkodzenie, czynienie niezdadną do użytku, jeżeli szkoda nie przekracza 800 zł.

⁴ Prawnie istotnego.

Sejm RP rozpatruje obecnie obywatelski *projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt* (druk sejmowy nr 700)⁵ – w projekcie założono m.in. zwiększenie kar z art. 35 u.o.z.⁶ Rząd przedłożył w dniu 24 lutego 2025 r. swoje stanowisko do ww. projektu⁷ (Ministerstwo Sprawiedliwości nie zgłaszało zasadniczych zastrzeżeń o charakterze prawnokarnym co do projektu – wskazując m.in., że „ogólny kierunek proponowanych zmian ocenić należy pozytywnie. Dalsze prace legislacyjne pozwolą zaś na usunięcie niedoskonałości, które projekt zawiera”).

Ponadto Sejm RP proceduje inne projekty skierowane na wzmocnienie ochrony zwierząt⁸. Zasadnym wydaje się zatem niezgłaszanie kolejnych projektów w zakresie podobnych zagadnień do czasu uchwalenia lub odrzucenia bieżących projektów przez Parlament.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

⁵ <https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=700> [dostęp: 18 maja 2026 r.].

⁶ Aktualne przepisy pozwalają na orzekanie kar do wysokości 3 lat pozbawienia wolności w przypadku znęcania się nad zwierzęciem albo 5 lat pozbawienia wolności w przypadku znęcania się nad zwierzęciem ze szczególnym okrucieństwem (art. 35 u.o.z.).

⁷ <https://orka.sejm.gov.pl/Druki10ka.nsf/0/D1BD5A5016698FF9C1258C3D00300634/%24File/700-s.pdf>

⁸ M.in.: rządowy *projekt ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów* (druk nr 2293); poselski *projekt ustawy o zapobieganiu bezdomności psów i kotów* (druk nr 836), poselski *projekt ustawy o działalności stowarzyszeń felinologicznych i kynologicznych oraz organizacji hodowli psów i kotów rasowych* (druk nr 837).