



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DHM-VIII.054.1.2026
Warszawa, 31 sierpnia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Dotyczy: interpelacji nr 19103 Pana Posła Jacka Tomczaka w sprawie utworzenia Zespołu ds. Bezpieczeństwa Gospodarczego

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19103 Pana Posła Jacka Tomczaka dotyczącą kwestii utworzenia Zespołu ds. Bezpieczeństwa Gospodarczego oraz planowanych działań, zmierzających do stworzenia mechanizmu koordynacji działań administracji publicznej, mających na celu przeciwdziałanie zakłóceniom łańcuchów wartości, mitygowanie zagrożeń dla gospodarki, a także zmniejszenie zależności gospodarczych od państw trzecich, proszę przyjąć następujące informacje:

- Skuteczne zarządzanie horyzontalną i wielowymiarową problematyką bezpieczeństwa gospodarczego wymaga ścisłej współpracy wszystkich właściwych resortów oraz sprawnej wymiany informacji. **Rolę koordynującą przyjęło na siebie Ministerstwo Rozwoju i Technologii¹**. Będziemy dążyć do ścisłej współpracy resortów w tym zakresie, z maksymalnie szerokim wykorzystaniem narzędzi i instrumentów Unii Europejskiej.
- Komisja Europejska odchodzi od podejścia sektorowego na rzecz wykorzystania całego katalogu instrumentów polityki gospodarczej. Obejmuje to: politykę handlową, kontrolę inwestycji zagranicznych, kontrolę eksportu, instrumenty przeciwdziałania przymusowi ekonomicznemu, ochronę przed subsydiami zagranicznymi, bezpieczeństwo badań naukowych, cyberbezpieczeństwo, rozwój technologii strategicznych oraz systematyczne monitorowanie globalnych łańcuchów dostaw we współpracy z państwami członkowskimi i biznesem.
- Bezpieczeństwo gospodarcze w ciągu kilku lat przeszło drogę od zagadnienia eksperckiego do jednego z głównych priorytetów polityki gospodarczej Unii Europejskiej. Pandemia COVID-19 ujawniła strategiczne zależności w obszarze ochrony zdrowia i półprzewodników, agresja Rosji na Ukrainę zmieniła sposób postrzegania bezpieczeństwa energetycznego, natomiast wydarzenia z 2025 r. pokazały, że handel, technologie i surowce mogą być wykorzystywane jako narzędzia presji geopolitycznej (w tym tzw. *weaponization* zależności gospodarczych). Weszliśmy

¹ Ustalenia po roboczej naradzie w dniu 11 czerwca 2026 r. w KPRE, zwołanej przez Wicepremiera, ministra spraw zagranicznych, p. Radosława Sikorskiego, nt. Chin i zależności gospodarczych od Chin, w kontekście planowanej w tym roku wizyty Premiera D. Tuska w ChRL.

w epokę, w której gospodarka stała się jednym z głównych wymiarów bezpieczeństwa państw.

- Dzisiejsze wyzwania nie wynikają wyłącznie z ryzyka konfliktów zbrojnych, lecz również z rosnącej instrumentalizacji zależności gospodarczych. Ograniczenia eksportowe na surowce krytyczne, strategiczne i ważne, zakłócenia w globalnych łańcuchach dostaw, nadmierna koncentracja produkcji oraz jednostronne działania handlowe największych gospodarek pokazują, że odporność gospodarcza staje się warunkiem zachowania konkurencyjności, poszerzenia obszaru autonomii i suwerenności gospodarczej.
- Doświadczenia ostatnich lat pokazały, że model globalnych łańcuchów dostaw oparty wyłącznie na efektywności kosztowej przestał odpowiadać realiom geopolitycznym. Coraz większego znaczenia nabierają dywersyfikacja źródeł dostaw, rozwój krajowych i europejskich zdolności produkcyjnych, zwiększanie zapasów strategicznych oraz lepsza identyfikacja ryzyka na poszczególnych etapach łańcucha wartości.
- Bezpieczeństwo gospodarcze stało się jednym z głównych tematów dialogu międzynarodowego. Jest obecne w pracach UE, G7, G20, OECD oraz w relacjach bilateralnych. Równolegle rozwijana jest unijna „dyplomacja surowcowa”, obejmująca partnerstwa z państwami posiadającymi zasoby surowców krytycznych, inicjatywę Global Gateway oraz uwzględnianie komponentów dotyczących surowców i bezpieczeństwa gospodarczego w nowych umowach handlowych.
- Europa funkcjonuje obecnie w warunkach narastającej rywalizacji geopolitycznej pomiędzy Stanami Zjednoczonymi a Chinami. Chiny pozostają najpoważniejszym wyzwaniem systemowym dla bezpieczeństwa gospodarczego UE, wykorzystując skalę swojej gospodarki, dominującą pozycję w wielu strategicznych łańcuchach dostaw oraz instrumenty polityki przemysłowej do wzmacniania przewagi konkurencyjnej. Chiny eksportują ogromną nadwyżkę mocy produkcyjnych na inne rynki (w tym UE) przy wykorzystaniu subwencji. Z kolei, USA swoją agresywną polityką handlową wobec sojuszników i podważaniem reguły KNU (Klauzula Największego Uprzywilejowania) stawiają UE w jeszcze bardziej niepewnej sytuacji.
- Jednocześnie odpowiedź Europy musi pozostać wyważona. Celem nie jest deglobalizacja ani zerwanie relacji gospodarczych, lecz ograniczanie zależności w obszarach strategicznych, budowanie odporności oraz utrzymanie otwartej gospodarki opartej na uczciwej konkurencji i zasadach międzynarodowych.
- Kluczowymi partnerami dla Europy w dziedzinie bezpieczeństwa gospodarczego są przede wszystkim państwa G7 oraz zdecydowana większość państw OECD.
- Istotność wymiaru partnerstwa widać w zewnętrznych działaniach UE przede wszystkim po intensyfikacji prac nad umowami o wolnym handlu, które również zawierają elementy dot. bezpieczeństwa gospodarczego. Są to także państwa spoza wspomnianych wcześniej formatów, takie jak Japonia, Indie, Filipiny, Malezja i inne.
- Bardzo istotna jest kwestia współpracy w zakresie cyberbezpieczeństwa, w tym dążenie do suwerenności technologicznej.
- Działania na rzecz budowy suwerenności technologicznej UE nie mogą prowadzić do osłabienia Jednolitego Rynku i warunków uczciwej konkurencji wewnątrz UE, ale musimy mieć na względzie także cele odnowienia dialogu cyfrowego z USA.
- Unia Europejska odchodzi od zarządzania kryzysowego na rzecz aktywnego zarządzania ryzykiem. Celem jest budowanie zdolności do przewidywania zagrożeń i procesów reagowania na nie.

- Wzmacnianie odporności to także cel Polski, dlatego aktywnie angażujemy się w projekt budowy suwerenności technologicznej UE – posiadamy istotne zdolności w takich obszarach jak cyberbezpieczeństwo, tworzenie oprogramowania, usługi chmurowe, AI, technologie kwantowe.
- Istotna jest interoperacyjność, zakotwiczenie B+R na terytorium UE, zatrudnienie wykwalifikowanego personelu w UE, stopień oparcia na otwartym kodzie, stosowanie mechanizmów przeciwdziałających zjawisku *vendor lock-in*, dostępność zrównoważonej energii.
- Odnosząc się bezpośrednio do pytań Pana Posła, informuję, że w czerwcu 2026 r. na mocy decyzji Ministra Finansów i Gospodarki, powołany został w MRiT wewnątrzresortowy Zespół ds. bezpieczeństwa gospodarczego.
- MRiT rozpoczęło również cykl seminariów poświęconych bezpieczeństwu gospodarczemu w celu promocji zagadnienia wśród polskiej administracji publicznej, zmapowania zależności, oceny ryzyka i wypracowania wspólnego rozumienia zagadnienia. **Pierwsze spotkanie odbyło się 18 czerwca, zgromadziło wielu gości oraz przedstawicieli instytucji analitycznych (m.in. PIE, OSW, PISM).** Kontynuujemy dialog także z przedstawicielami przedsiębiorców i biznesu.
- Funkcjonuje mechanizm wymiany informacji w obszarze bezpieczeństwa gospodarczego na poziomie sekretarzy i podsekretarzy stanu w poszczególnych resortach.
- **MRiT uczestniczy także w pracach Europejskiej Sieci Bezpieczeństwa Gospodarczego.**
- Europejska strategia bezpieczeństwa gospodarczego opiera się na trzech wzajemnie uzupełniających się filarach: promowaniu konkurencyjności europejskiej gospodarki i potencjału technologicznego, ochronie przed zagrożeniami dla bezpieczeństwa gospodarczego oraz partnerstwie z państwami podzielającymi podobne wartości i podejście do gospodarki rynkowej.
- Oprócz aktów prawnych przewidujących systemowe monitorowanie łańcuchów dostaw, **takich jak IMERA (monitorowanie szerokie oraz kierunkowe w zależności od potrzeb), CRMA (surowce krytyczne), czy Chips Act (monitorowanie sektorowe) kluczowym narzędziem ma być utworzenie *Economic Security Information Hub*.** Hub ten będzie integrował i konsolidował informacje z różnych źródeł publicznych i prywatnych oraz koordynował ich dalsze gromadzenie. W jego ramach przewidziano mechanizmy monitorowania rynku, w tym bieżące śledzenie przepływów handlowych w sektorach wysokiego ryzyka, zwłaszcza tych podlegających dywersyfikacji, aby zapobiegać podważaniu działań UE.
- **Obecnie w MRiT trwają prace nad zapewnieniem stosowania rozporządzenia IMERA, w tym stworzenia mechanizmów umożliwiających stałe monitorowanie łańcuchów dostaw.** System wdrażany w ramach IMERA będzie funkcjonować równolegle do ram zarządzania kryzysowego stworzonych dla wybranych sektorów, które w części są w gestii innych resortów i mogą zawierać specjalne rozwiązania dot. także monitorowania łańcuchów wartości.
- Istotnym elementem systemu odporności gospodarczej jest ścisła współpraca z przedsiębiorcami. Administracja publiczna nie jest w stanie samodzielnie identyfikować wszystkich zagrożeń dla łańcuchów dostaw. Szczególna rola przypada również polskim placówkom zagranicznym, które są często pierwszym źródłem informacji o pojawiających się zakłóceniach oraz partnerem dla polskich przedsiębiorstw

prowadzących działalność na rynkach zagranicznych. Współpraca administracji, biznesu oraz placówek zagranicznych będzie w najbliższych latach systematycznie wzmacniana.

- **Bardzo ważną tematyką pozostaje kontrola inwestycji zagranicznych w kontekście bezpieczeństwa gospodarczego.** Nowe rozporządzenie UE ws. monitorowania inwestycji zagranicznych (2026/1386) zostało opublikowane 26 czerwca 2026 r. Najważniejsze rozwiązania wejdą w życie 18 miesięcy po publikacji (początek 2028 r.).
- Najważniejsze zmiany w stosunku do obecnego rozporządzenia uwzględniają nowe wyzwania z obszaru bezpieczeństwa gospodarczego: mechanizm kontroli stanie się obowiązkowy we wszystkich państwach członkowskich; wprowadzony zostanie obowiązkowy minimalny zakres sektorowy obejmujący inwestycje zagraniczne we wrażliwych i strategicznych sektorach; szerszy zakres kontroli nad inwestycjami realizowanymi przez podmioty unijne kontrolowane przez inwestorów spoza UE i to bez względu na wielkość inwestycji; możliwość kontroli z własnej inicjatywy w stosunku do inwestycji, które nie zostały zgłoszone a które spełniają kryteria ryzyka; większą harmonizację i zasady współpracy pomiędzy państwami członkowskimi oraz KE.
- Także w ramach prac nad *Industrial Accelerator Act* (IAA) w Ministerstwie Rozwoju i Technologii przeprowadzono analizy dotyczące wpływu proponowanych rozwiązań w zakresie tzw. preferencji europejskiej na wybrane sektory polskiej gospodarki, jak również ocenę wymiaru geograficznego projektowanych regulacji, w tym konieczności zapewnienia właściwej równowagi pomiędzy wymogami traktatowymi UE a efektywnością przyszłego instrumentu.
- Równolegle, MRiT zbiera informację z polskich placówek dyplomatycznych w Europie, jak funkcjonują systemy, zespoły i rozwiązania instytucjonalne w zakresie bezpieczeństwa gospodarczego w poszczególnych krajach. Analiza otrzymanych dokumentów pozwoli na dokonanie wyboru, wykorzystania najlepszych praktyk i opracowania polskiego systemu, a docelowo - wieloelementowej strategii bezpieczeństwa gospodarczego.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Baranowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii