



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 03 września 2026 r.
znak sprawy: DNI.tr.058.4.2026

Pan Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 19044 z dnia 17 sierpnia 2026 r. w sprawie przewlekłości postępowania dotyczącego wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klasy IIIb na cele nierolnicze położonych w obrębie Toporzysko, gm. Jordanów.

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją Pana Władysława Kurowskiego, Pana Andrzeja Adamczyka oraz Pana Patryka Wicher - Posłów na Sejm RP, w sprawie postępowania administracyjnego dotyczącego wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klasy IIIb na cele nierolnicze na terenie obrębu Toporzysko w gminie Jordanów, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

1. Jakie są przyczyny nierozpatrzenia do chwili obecnej wniosku z dnia 22 stycznia 2026 r. dotyczącego wyrażenia zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych klasy IIIb położonych w obrębie Toporzysko?

W dniu 02.09.2026 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podjął rozstrzygnięcie w sprawie przeznaczenie na cele nierolnicze 3,5068 ha gruntów rolnych klasy IIIb, położonych na terenie gminy Jordanów, w obrębie Toporzysko, zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w granicach działek wskazanych we wniosku- decyzja znak DNI.tr.602.52.2026.

Jednocześnie wyjaśniam, że wpływające do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wnioski w sprawie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze są rozpatrywane zgodnie z kolejnością wpływu (szersze informacje na ten temat będą

zawarte w odpowiedzi na pytanie drugie). Wniosek Wójta Gminy Jordanów oczekiwał na rozpatrzenie zgodnie z tą kolejnością, o czym Wójt był informowany.

Należy podkreślić, że w dniu 24 sierpnia 2026 r. do Wójta Gminy Jordanów wystosowane zostało pismo o skorygowanie i wyeliminowanie rozbieżności w zakresie terenów objętych wnioskiem oraz projektowanego przeznaczenia tych gruntów, które mają wpływ na zakres przedmiotu postępowania.

W dniu 31.08.2026 r. Wójt Gminy Jordanów przedłożył skorygowany wniosek, lecz dołączona dokumentacja nie była kompletna. W dniu 02.09.2026 r. ponownie uzupełnił wniosek.

Wcześniejsze wydanie decyzji w sprawie nie było możliwe bez przedłożenia przez Wójta kompletnej, prawidłowej i spójnej dokumentacji, obejmującej wszystkie wymagane załączniki.

2. Z jakich powodów dwukrotnie przedłużono termin rozpatrzenia przedmiotowej sprawy?

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, sprawa powinna zostać rozpatrzona w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania, natomiast w przypadku sprawy szczególnie skomplikowanej – w terminie dwóch miesięcy. Bieg tych terminów może ulec wydłużeniu w sytuacji wystąpienia okoliczności mających wpływ na przebieg postępowania, w tym również okoliczności leżących po stronie uczestnika postępowania (1).

Na czas prowadzenia postępowania wpływa w szczególności kompletność oraz prawidłowość przedłożonej dokumentacji. Konieczność jej uzupełnienia, usunięcia stwierdzonych braków formalnych lub złożenia dodatkowych wyjaśnień w przypadku wystąpienia nieścisłości, może skutkować wydłużeniem terminu niezbędnego do rozpatrzenia sprawy.

Należy również wskazać, że wnioski wpływające do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi są rozpatrywane zgodnie z kolejnością ich wpływu, a zasada ta jest konsekwentnie stosowana w toku prowadzonych postępowań.

Zasadność rozpatrywania spraw zgodnie z kolejnością ich wpływu potwierdza w szczególności protokół kontroli Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.10.2009 r., nr DKN-583-21(4)/9 przeprowadzonej w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na konieczność zapewnienia równego traktowania wszystkich wnioskodawców, przejawiającego się w szczególności w przestrzeganiu zasady rozpatrywania spraw zgodnie z kolejnością ich wpływu do organu administracji publicznej, zwraca również szczególną uwagę Najwyższa Izba Kontroli. Jednym z zarzutów Najwyższej Izby Kontroli w stosunku do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawartych w „Informacji o wynikach kontroli wykonywania zadań przez Ministra Skarbu Państwa i inne organy administracji rządowej w zakresie reprivatyzacji” sformułowanym w grudniu 2007 r. (znak 6/06/049/KGP/41010/06, nr ewid. 125/2007/P06029/KGP) było nierozpatrywanie spraw według kolejności ich wpływu. Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli świadczyło to o „nierównym traktowaniu wnioskodawców” i „korupcjogennej dowolności postępowania administracji”. Co prawda, zarzut ten był sformułowany głównie w odniesieniu do prowadzonych w MRiRW postępowań rewindykacyjnych, jednak odnosząc się do wystąpienia pokontrolnego Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zobowiązał się do stosowania zasady rozpatrywania spraw zgodnie z kolejnością ich wpływu w odniesieniu do wszystkich spraw wpływających do ówczesnego Departamentu Gospodarki Ziemią (aktualnie Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Wsi).

3. Na jakim etapie znajduje się obecnie postępowanie oraz jakie czynności pozostają do wykonania przed wydaniem rozstrzygnięcia?

Jak już zaznaczono powyżej w dniu 02.09.2026 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydał decyzję znak DNI.tr.602.52.2026 o wyrażeniu zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze 3,5068 ha gruntów rolnych klasy IIIb, położonych na terenie gminy Jordanów, w obrębie Toporzysko, zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w granicach wskazanych we wniosku działek.

4. Czy Ministerstwo analizowało wpływ przedłużającego się postępowania na możliwość kontynuowania procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Toporzysko?

Procedura sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzona jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z zachowaniem określonego w niej trybu.

Mając powyższe na uwadze, przedłużające się postępowanie w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klasy IIIb na cele nierolnicze nie stanowi samoistnej przeszkody prawnej do kontynuowania procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do czasu uzyskania rozstrzygnięcia w przedmiotowym postępowaniu możliwe jest podejmowanie tych czynności w ramach procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które nie pozostają w bezpośrednim związku z koniecznością uzyskania przedmiotowej zgody. Czynności zależne od rozstrzygnięcia w sprawie przeznaczenia gruntów rolnych klasy IIIb na cele nierolnicze zostaną podjęte po uzyskaniu stosownej zgody.

5. Czy istnieje możliwość wydania rozstrzygnięcia przed dniem 31 sierpnia 2026r., mając na uwadze doniosłe skutki prawne i organizacyjne dla Gminy Jordanów?

Jak wyjaśniono w odpowiedziach na poprzednie pytania, w dniu 02.09.2026 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydał decyzję znak DNI.tr.602.52.2026 o wyrażeniu zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze 3,5068 ha gruntów rolnych klasy IIIb, położonych na terenie gminy Jordanów, w obrębie Toporzysko, zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w granicach wskazanych we wniosku działek. Wcześniejsze wydanie rozstrzygnięcia w sprawie nie było możliwe ze względu na niekompletność wniosku i błędnie określony przedmiot postępowania.

6. Czy Ministerstwo planuje podjęcie działań organizacyjnych mających na celu usprawnienie rozpatrywania podobnych wniosków, tak aby ograniczyć ryzyko przewlekłości postępowań w przyszłości?

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi na bieżąco monitoruje przebieg prowadzonych postępowań oraz analizuje liczbę wpływających wniosków.

Jednocześnie informuję, że w departamencie właściwym do rozpatrywania wniosków dotyczących przeznaczenia gruntów rolnych klas I–III na cele nierolnicze podjęto działania organizacyjne ukierunkowane na usprawnienie procesu rozpatrywania spraw oraz zwiększenie efektywności podejmowania rozstrzygnięć. Wprowadzone rozwiązania miały na celu usprawnienie organizacji pracy oraz przyczynić się do skrócenia czasu niezbędnego do zakończenia prowadzonych postępowań. Podjęte działania przyniosły już wymierne efekty, w szczególności przyczyniając się do znacznego skrócenia czasu rozpatrywania spraw.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że na sprawność i terminowość rozpatrywania wniosków dotyczących przeznaczenia gruntów rolnych klas I–III na cele nierolnicze istotny wpływ ma kompletność oraz prawidłowość przedłożonej dokumentacji. W przypadku stwierdzenia braków formalnych, nieścisłości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji niezbędne jest podjęcie dodatkowych czynności wyjaśniających, co może skutkować wydłużeniem czasu prowadzenia postępowania i jego merytorycznego zakończenia.

Na obecnym etapie priorytetem pozostaje usprawnienie obsługi wpływających wniosków w ramach obowiązujących przepisów prawa, przy jednoczesnym zachowaniu wymogu rzetelnej i indywidualnej oceny każdego przypadku.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jacek Czerniak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) art. 35 § 1,2,3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691)

Do wiadomości:

- (2) Kancelaria Prezesa Rady Ministrów