



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.0500.73.2026.WŁ
4518044.18686017.15092383
Warszawa, 07-09-2026

Dotyczy: odpowiedzi na interpelacja Posła Franciszka Sterczewskiego (znak: K10INT19017).

Temat: w sprawie działań Tauron Ekoenergia, Wód Polskich i instytucji odpowiedzialnych za nadzór środowiskowy w związku z katastrofą na rzece Bóbr.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT19017 Posła Franciszka Sterczewskiego przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

Ministerstwo traktuje zdarzenie na rzece Bóbr jako sprawę wymagającą pełnego wyjaśnienia, transparentnego informowania opinii publicznej oraz weryfikacji, czy podmioty prowadzące prace dochowały wszystkich warunków wynikających z wydanych rozstrzygnięć. Niezależnie od kwalifikacji prawnej zdarzenia, priorytetem pozostaje ochrona ludzi, środowiska oraz ograniczenie skutków dla ekosystemu rzeki.

Informacje dotyczące sytuacji ekologicznej są na bieżąco publikowane i dostępne na stronach internetowych Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu (<https://www.gov.pl/web/dolnoslaski-uw>), Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (WIOŚ) we Wrocławiu (<https://www.wroclaw.wios.gov.pl/>) oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) we Wrocławiu (<https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/regionalna-dyrekcja-ochrony-srodowiska-we-wroclawiu>).

1. Kto zatwierdził harmonogram obniżania poziomu wody?
2. Jakie analizy ryzyka środowiskowego wykonano?
3. Czy przed rozpoczęciem operacji zbadano osady denne?
4. Jaki plan odłowu i ochrony ryb został przygotowany?
5. Jakie propozycje otrzymano od PZW i lokalnych wędkarzy oraz dlaczego zostały przyjęte lub odrzucone?

Pytania nr 1-5 dotyczą zagadnień związanych z decyzjami operacyjnymi, harmonogramami realizacji prac, badaniami technicznymi oraz działaniami zarządczymi podejmowanymi w ramach realizacji przedsięwzięcia przez inwestora. Kwestie te pozostają poza zakresem kompetencji resortu środowiska.

6. Kiedy poszczególne instytucje otrzymały pierwsze informacje o pogarszaniu się sytuacji?

Pierwsze zgłoszenie dotyczące śniętych ryb w rzece Bóbr wpłynęło do GIOŚ, GDOŚ oraz Centrum Zarządzania Kryzysowego MKiŚ (dalej: CZK MKiŚ) 29 czerwca 2026 r. Do CZK MKiŚ informacja wpłynęła 29 czerwca 2026 r. o godz. 23:11.

7. Jakie działania podjęto przed wystąpieniem masowego śnięcia ryb?

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: „Regionalny Dyrektor”) po raz pierwszy powziął informację o planowanej realizacji przedsięwzięcia pn. „EW Pilchowice, Modernizacja obiektów zbiornika wodnego, projekt” z wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Wleń z 19 lutego 2020 r., który wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: „RDOŚ we Wrocławiu”) 4 marca 2020 r. Wniosek dotyczył wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ustawy ooŚ. Regionalny Dyrektor przedstawił stanowisko w odpowiedzi na ten wniosek.

W kolejnych latach, na wniosek inwestora, Regionalny Dyrektor przeprowadził postępowanie z zakresu oceny wpływu na obszary Natura 2000 dla przedsięwzięcia pn. „Elektrownia Wodna Pilchowice I, modernizacja obiektów zbiornika wodnego” i uzgodnił warunki jego realizacji w zakresie ograniczenia i monitorowania oddziaływania na obszary Natura 2000. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego obejmującego weryfikację przesłanek z art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.), Regionalny Dyrektor wydał również dwie decyzje zezwalające na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Decyzje derogacyjne objęły siedliska 14 gatunków roślin i mchów, 3 gatunki nietoperzy, 36 gatunków ptaków, 3 gatunki ssaków, 15 gatunków płazów i gadów, 5 gatunków ryb i minogów, 4 gatunki mięczaków oraz 7 gatunków motyli i trzmieli.

W trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzonego przed wydaniem przez Wojewodę Dolnośląskiego decyzji zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielającej pozwolenia na budowę dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor zidentyfikował m. in. ryzyko wzrostu stężenia zawiesiny oraz negatywnego wpływu tego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w granicach ustalonych zakresem postępowania w trybie art. 96 i dalszych ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670). W następstwie ustalono warunki mające ograniczać wpływ na środowisko przyrodnicze, w tym przede wszystkim ustalono obowiązek:

- prowadzenia prac pod nadzorem specjalistów (herpetologa i ichtiologa);
- relokacji zwierząt poza zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, w miejsca właściwe siedliskowo dla tych zwierząt;
- zachowania przepływu nienaruszalnego (biologicznego) w rzece Bóbr;
- prowadzenia prac związanych z obniżaniem poziomu wody według harmonogramu ustalonego z ichtiologiem i pod jego nadzorem;
- prowadzenia pomiarów stężenia zawiesiny, a w przypadku wzrostu jej poziomu w stosunku do poziomu wyjściowego, w szczególności powyżej 80 mg/l, obowiązek wstrzymania prac albo podjęcia działań ustalonych z ichtiologiem, które obniżą jej koncentrację;

- prowadzenia - przy udziale ichtiologa - obserwacji zachowania ichtiofauny oraz przerwania prac i dostosowania się do wskazań ichtiologa w przypadku stwierdzenia śnięcia ryb lub innych organizmów wykazujących objawy niedotlenienia.
- 8. Czy Ministerstwo planuje podjęcie działań na rzecz niezależnego audytu środowiskowego i proceduralnego, obejmującego nie tylko aktualne parametry wody, lecz także wpływ zdarzenia na ryby, organizmy denne, ptaki, ssaki, siedliska oraz dalsze funkcjonowanie ekosystemu Bobru? Jeśli tak – kiedy? Jeśli nie – dlaczego?**

Na podstawie ustaleń kontroli i postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu podjęto szereg działań, w tym skierowano zawiadomienie do prokuratury oraz wystąpiono do właściwych organów o podjęcie dalszych działań w zakresie ich kompetencji. Ewentualne dalsze analizy i oceny będą prowadzone przez właściwe organy zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zakresem prowadzonych postępowań.

- 9. Czy planowane jest przygotowanie publicznego, wieloletniego planu odbudowy i monitoringu rzeki wraz ze wskazaniem źródeł finansowania oraz podmiotów odpowiedzialnych za jego realizację?**

W opinii Ministerstwa Klimatu i Środowiska właściwym dokumentem planistycznym do uwzględnienia tego rodzaju działań jest III aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Dokument ten, opracowywany przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, stanowi podstawowy instrument planistyczny służący osiągnięciu celów środowiskowych dla wód oraz określaniu działań niezbędnych do poprawy stanu jednolitych części wód.

W odniesieniu do kwestii związanych z monitoringiem środowiska informuję, że GIOŚ realizuje badania monitoringowe, na podstawie ustawy – Prawo wodne¹.

Zgodnie z art. 349 tej ustawy, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska wykonuje badania wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych oraz chemicznych. Monitoring jakości wód powierzchniowych realizowany jest w ramach państwowego monitoringu środowiska, zwanego dalej: "PMŚ" i prowadzony w jednolitych częściach wód powierzchniowych (jcw). Badania są planowane na 6-letni cykl. Celem monitoringu wód jest pozyskanie informacji o stanie ich jakości na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami oraz oceny osiągnięcia celów środowiskowych. Cel ten realizowany jest przez badania i oceny stanu środowiska wodnego, rozumianego jako stan stosunkowo stały lub podlegający stałym trendom, a nie wynikający z nadzwyczajnych zmian warunków. Monitoring ten nie ma na celu ciągłego kontrolowania aktualnych zagrożeń i zapobiegania potencjalnym sytuacjom kryzysowym związanych z jakością wód. Realizując ten cel GIOŚ zaplanował badania rzeki Bóbr w 2027 r. w 6 punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk) – w 2 w województwie lubuskim i w 4 w dolnośląskim, na 6 jednolitych częściach wód powierzchniowych (jcw):

Kod	Nazwa ppk	DMŚ/RWMŚ/Prac	Kod	Nazwa jcw
-----	-----------	---------------	-----	-----------

¹ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960)

ppk		ownia CLB	jcwp	
PL02S 0401_ 0635	Bóbr - ujście do Odry (m. Stary Raduszec)	RWMŚ Zielona Góra	PLRW6 000111 6999	Bóbr od Kwisy do ujścia
PL02S 0401_ 0621	Bóbr - poniżej ujścia Szprotawy (m. Małomice)	RWMŚ Zielona Góra	PLRW6 000111 6599	Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy
PL02S 1401_ 1348	Bóbr - poniżej Lwówka (Włodzice Mł.)	RWMŚ Wrocław/Pracowni a CLB w Jeleniej Górze	PLRW6 000031 63759	Bóbr od zb. Pilchowice do Żeliszowskiego Potoku
PL02S 1401_ 0603	Bóbr - m. Siedlęcin	RWMŚ Wrocław/Pracowni a CLB w Jeleniej Górze	PLRW6 000031 6333	Bóbr od Kamiennej do zb. Pilchowice
PL02S 1401_ 0601	Bóbr - powyżej ujścia Kamiennej (Jelenia Góra, ul. Zielona)	RWMŚ Wrocław/Pracowni a CLB w Jeleniej Górze	PLRW6 000031 6199	Bóbr od zb. Bukówka do Kamiennej
PL02S 1401_ 1344	Bóbr - punkt graniczny	RWMŚ Wrocław/Pracowni a CLB w Jeleniej Górze	PLRW6 000031 61159	Bóbr od granicy państwa do zb. Bukówka

Pogrubioną czcionką zaznaczono ppk zlokalizowane poniżej zbiornika Pilchowice.

W roku 2027 badania rzeki Bóbr będą prowadzone zarówno w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego, jak i badawczego.

Z uwagi na wyjątkowy charakter zdarzenia, do którego doszło na rzece Bóbr w następstwie opróżniania zbiornika Pilchowice, na wniosek Dolnośląskiego WIOŚ, GIOŚ rozszerzył monitoring rzeki Bóbr o monitoring badawczy na trzech nowych stanowiskach, tj. na wysokości elektrowni w miejscowości Wrzeszczyn, przy zaporze Pilchowickiej oraz w m. Marczów (most), a także rozszerzył zakres na istniejącym już stanowisku monitorowanym w ramach PMŚ, tj. w ppk Bóbr – poniżej Lwówka (Włodzice Mł.).

Badania monitoringowe rozpoczęto 17 sierpnia br. i będą wykonywane do końca 2026 r. z częstotliwością co dwa tygodnie. Wyniki będą zamieszczane na stronie GIOŚ w portalu jakości wód powierzchniowych pod adresem: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/367> oraz będą przekazywane do WIOŚ.

Dodatkowo informuję, iż GIOŚ prowadzi cykliczny monitoring rzeki Bóbr.

W 2026 r. monitoring rzek został zaplanowany dla następujących punktów pomiarowo-kontrolnych (pogrubioną czcionką wyróżniono ppk poniżej zapory w Pilchowicach):

- 1) Bóbr - punkt graniczny (kod ppk PL02S1401_1344) – zlokalizowany w jednolitej części wód powierzchniowych (jcwp) Bóbr od granicy państwa do zb. Bukówka (kod jcwp PLRW600003161159);
- 2) Bóbr - powyżej ujścia Kamiennej (Jelenia Góra, ul. Zielona) (kod ppk PL02S1401_0601) – zlokalizowany w jcwp Bóbr od zb. Bukówka do Kamiennej (kod jcwp PLRW600003161199);
- 3) Bóbr - m. Siedlęcin (kod ppk PL02S1401_0603) – zlokalizowany w jcwp Bóbr od Kamiennej do zb. Pilchowice (kod jcwp PLRW60000316333);
- 4) **Bóbr - poniżej Lwówka (Włodzice Mł.) (kod ppk PL02S1401_1348) – zlokalizowany w jcwp Bóbr od zb. Pilchowice do Żeliszowskiego Potoku (kod jcwp PLRW600003163759).**

GIOŚ w ramach PMŚ prowadzi również monitoring osadów dennych. Ostatnie badania osadów dennych na rzece Bóbr miały miejsce w 2025 roku i obejmowały następujące ppk (pogrubioną czcionką wyróżniono ppk poniżej zapory w Pilchowicach);

- 1) Bóbr - punkt graniczny (kod ppk PL02S1401_1344) – zlokalizowany w jcwp Bóbr od granicy państwa do zb. Bukówka (kod jcwp PLRW600003161159);
- 2) Bóbr - powyżej ujścia Kamiennej (Jelenia Góra, ul. Zielona) (kod ppk PL02S1401_0601) – zlokalizowany w jcwp Bóbr od zb. Bukówka do Kamiennej (kod jcwp PLRW600003161199);
- 3) **Bóbr - poniżej Lwówka (Włodzice Mł.) (kod ppk PL02S1401_1348) – zlokalizowany w jcwp Bóbr od zb. Pilchowice do Żeliszowskiego Potoku (kod jcwp PLRW600003163759);**
- 4) **Bóbr - poniżej ujścia Szprotawy (m. Małomice) (kod ppk PL02S0401_0621) – zlokalizowany w jcwp Bóbr od Żeliszowskiego Potoku do Kwisy (kod jcwp PLRW60001116599).**

W serwisie internetowym GIOŚ, na portalu jakości wód powierzchniowych (<https://wody.gios.gov.pl/pjwp>) dostępne są szczegółowe plany monitoringu wód powierzchniowych, w tym zakres badanych parametrów – dla jcwp rzecznych pod adresem: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS88>. Natomiast zakres badań składu chemicznego osadów dennych podany jest w dokumentach publikowanych na stronie GIOŚ pod adresem: <https://www.gov.pl/web/gios/program-badan>.

Plan badań osadów dennych uzależniony jest od wyników badań w latach poprzedzających dany rok oraz od pozyskanych środków finansowych na monitoring osadów. Monitoring osadów dennych wykonywany jest każdorazowo dla GIOŚ przez wykonawcę zewnętrznego wyłonionego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Niezależnie od planowych działań realizowanych w ramach PMŚ, w związku z zaistniałą sytuacją, GIOŚ w trybie pilnym rozpoczął procedurę uruchomienia dodatkowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Monitoring osadów dennych zbiorników zaporowych i wybranych rzek w 2026 r.”. Postępowanie zostanie sfinansowane z oszczędności uzyskanych w ramach realizacji innych zamówień publicznych. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie pełnego zakresu analiz dla 45 punktów pomiarowo kontrolnych (ppk) zlokalizowanych na zbiornikach zaporowych (w tym na zbiorniku Pilchowice) oraz 55 ppk zlokalizowanych na rzekach (w tym na rzece Bóbr). 13 sierpnia 2026 r. postępowanie zostało opublikowane na platformie zakupowej GIOŚ. Termin składania ofert upływa 14 września 2026 r.

10. Jaki jest harmonogram działań zmierzających do usunięcia i utylizacji toksycznych namulów dennych z dna zapory?

Działania w tym zakresie są realizowane przez właściwe podmioty w terenie, w tym przez inwestora. Są one koordynowane przez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego przy Wojewodzie Dolnośląskim.

Dodatkowo to po stronie właściwego starosty leży podjęcie decyzji o ewentualnym wszczęciu postępowania, na podstawie art. 362 ustawy - Prawo ochrony środowiska, w sprawie nałożenia na inwestora obowiązku przywrócenia środowiska do stanu właściwego. Zgodnie z informacją otrzymaną od Wojewody Dolnośląskiego, organ ten wystąpił już z odpowiednim wnioskiem do Starosty Lwóweckiego przekazując posiadane wyniki badań środowiskowych.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Anita Sowińska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM