



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPR-IV.054.5.2026
Warszawa, 05 września 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 19042 Pana Posła Michała Kowalskiego oraz grupy Posłów

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19042 z 17 sierpnia 2026 r., przekazaną do Ministerstwa Rozwoju i Technologii przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przy piśmie z 24 sierpnia 2026 r. znak BMP.0713.5.71.2026), Pana Posła Michała Kowalskiego oraz grupy Posłów, w sprawie losu wniosków mieszkańców złożonych do projektów planów ogólnych gmin oraz procedur zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w związku z wygaśnięciem studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin z dniem 31 sierpnia 2026 r., przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Na wstępie należy podkreślić, że na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, z późn. zm.; dalej upzp) to właściwa miejscowo gmina na swoim terenie kształtuje i prowadzi politykę przestrzenną, w tym uchwała gminne akty planowania przestrzennego oraz podejmuje decyzje w imieniu mieszkańców gminy. Jednakże każda osoba ma prawo wnieść wniosek o sporządzenie bądź zmianę planu ogólnego czy też planu miejscowego, skierowany do właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się teren objęty wnioskiem. Podnieść należy, że przystąpienie do uchwalenia bądź zmiany planu ogólnego/planu miejscowego mieści się we władztwie planistycznym gminy, która może, ale nie musi, przystąpić do sporządzenia takiego planu. Ww. wniosek nie jest wnioskiem w indywidualnej sprawie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), lecz może stanowić propozycję oraz materiał do analizy urbanistycznej. Należy wskazać, że obowiązujące przepisy upzp nie przewidują procedur ani terminów na rozpatrzenie wniosku o sporządzenie lub zmianę planu miejscowego/planu ogólnego.

Poniżej przedstawiam odpowiedzi w zakresie poszczególnych pytań.

Ad 1 i 2.

Wyjaśniam, że żadne z obowiązujących przepisów nie wskazują, że fakt utraty mocy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z dniem 31 sierpnia 2026 r., wpływa na przerwanie czy unieważnienie procedury sporządzania planu ogólnego. Wszystkie złożone w określonym terminie wnioski mieszkańców do projektów planów ogólnych gmin pozostają ważne i podlegają rozpatrywaniu. Zasady dotyczące jednolitego i przejrzystego sposobu składania, rozpatrywania oraz sporządzania wykazu wniosków złożonych w procedurze sporządzenia projektów aktów planowania przestrzennego regulują przepisy art. 8g, 8k i 8l upzp.

Ad 3.

Należy podkreślić, że ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688, z późn. zm.; dalej nowelizacja upzp) zawiera przepisy przejściowe szczegółowo regulujące zasady uchwalaniu planów miejscowych. Stosownie do postanowień art. 67 ust. 4 nowelizacji upzp po 1 września 2026 r., co do zasady, uchwalenie nowego lub zmiana obowiązującego planu miejscowego jest możliwa, jeżeli wszedł w życie plan ogólny gminy. Jednak ustawodawca przewidział możliwość kontynuowania na podstawie dotychczasowego studium niektórych rozpoczętych procedur planistycznych. W gminie, w której nie został przyjęty plan ogólny, jako wyjątek dopuszczono możliwość uchwalenia planu miejscowego, dla którego przed utratą mocy studium, tj. 31 sierpnia 2026 r., ogłoszono o wyłożeniu do publicznego wglądu albo o rozpoczęciu konsultacji społecznych. Zgodnie z art. 67 ust. 5 nowelizacji upzp w takich przypadkach stosuje się dotychczasowe studium, czyli w brzmieniu obowiązującym przed utratą jego mocy. Jeżeli natomiast procedura planistyczna była na wcześniejszym etapie, co do zasady konieczne będzie wejście w życie planu ogólnego, aby możliwe było dokończenie sporządzenia planu miejscowego. Przepisy przewidują również inne wyjątki – uchwalenie planów miejscowych poświęconych wyłącznie lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz inwestycji w zakresie gospodarowania strategicznymi zasobami naturalnymi kraju lub działalności regulowanych przez ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze. Nie zostały one wymienione w art. 67 ust. 5 nowelizacji upzp, dzięki czemu w okresie, gdy nie będzie obowiązywało studium ani plan ogólny, plany miejscowe dla tychże inwestycji nie będą musiały wykazywać zgodności, o której mowa w art. 20 upzp w rozumieniu przepisów obowiązujących, czy też przepisów sprzed wejścia w życie nowelizacji upzp.

Ad 4 i 7.

Aktualnie w Ministerstwie Rozwoju i Technologii nie trwają prace legislacyjne mające na celu nowelizację przepisów regulujących procedury sporządzania planów ogólnych oraz uchwalania bądź zmiany planów miejscowych. Nie jest przewidywane podjęcie prac nad zmianą przepisów dotyczących przesunięcia terminu obowiązywania studiów. Nowelizacja upzp, wprowadzająca reformę systemu planowania przestrzennego, weszła w życie 24 września 2023 r. Okres przejściowy dla nowych rozwiązań trwał niemal 3 lata. Początkowy termin utraty mocy przez studium przewidziany na 31 grudnia 2025 r., został dwukrotnie przesunięty. Ostatnia zmiana terminu tj. do 31 sierpnia 2026 r., została wprowadzona ustawą z dnia 30 kwietnia 2026 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2026 r. poz. 781). Termin jest związany z wykorzystaniem środków z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). KPO jest dokumentem stanowiącym podstawę ubiegania się o wsparcie z europejskiego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Recovery and Resilience Facility – RRF). Horyzont czasowy realizacji tego dokumentu został zamknięty z końcem sierpnia 2026 r. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa

Funduszy i Polityki Regionalnej, będącym Instytucją Koordynującą KPO, zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obejmująca przesunięcie terminu obowiązywania studium, skutkująca wydłużeniem terminu realizacji planu ogólnego gminy poza okres realizacji KPO, stanowiłaby odwrócenie kamienia milowego „A12G Wejście w życie nowej ustawy o planowaniu przestrzennym”, zrealizowanego i rozliczonego z Komisją Europejską w ramach reformy A1.3.

Ad 5.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii skierowało do wszystkich wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz wojewodów, pismo z 21 lipca 2026 r. znak DPR-II.720.180.2026, z wyjaśnieniami dotyczącymi stosowania przepisów przejściowych w zakresie wniosków o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy oraz rozpoczętych procedur sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego po dniu utraty mocy studium.

Ad 6.

Wskazuję, że w nowelizacji upzp wprowadzono przepisy przejściowe umożliwiające dokończenie przez gminy procedur planistycznych, które są na zaawansowanym etapie, a także umożliwiające wydawanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w określonych przypadkach, decyzji o warunkach zabudowy. W Ministerstwie nie trwają prace nad dodatkowymi rozwiązaniami ośłonowymi dla gmin oraz dla inwestorów.

Należy podkreślić, że obowiązujące plany miejscowe nie tracą mocy po wygaśnięciu studium (art. 67 ust. 1 nowelizacji upzp) i nadal stanowią podstawę do wydawania pozwoleń na budowę. Realizacja przedsięwzięć będzie również możliwa na podstawie prawomocnych decyzji o warunkach zabudowy. Bowiem wydane decyzje o warunkach zabudowy nie tracą ważności, nawet jeżeli później okażą się niezgodne z planem ogólnym. Trzeba jednak rozróżnić decyzje objęte nowym, pięcioletnim terminem obowiązywania (art. 64c upzp) od tych, które zostały z niego wyłączone przepisami przejściowymi (art. 62 nowelizacji upzp).

Ponadto dopuszczenie by, do czasu utraty mocy studium, możliwe było składanie wniosków o warunki zabudowy, wynika z konieczności umożliwienia wszystkim zainteresowanym zabezpieczenia możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych. W gminach, które nie zdążyły uchwalić do 1 września 2026 r. planów ogólnych, zapewniono możliwość rozpatrywania wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy złożonych przed tym terminem na dotychczasowych zasadach (art. 59 ust. 2 nowelizacji upzp). W art. 59 ust. 4 nowelizacji upzp przewidziano tylko wyjątek stanowiący, że na wniosek złożony po 1 września 2026 r. możliwe będzie wydanie decyzji o warunkach zabudowy wyłącznie na terenach zamkniętych nawet jeżeli nie wejdzie w życie plan ogólny.

Wymaga również podkreślenia, że utrata ważności studium nie wpływa na wnioski w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, czyli na inwestycje takie jak infrastruktura techniczna, drogi, szkoły i publiczne instytucje. W gminie, w której do 1 września 2026 r. nie wszedł w życie plan ogólny, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego będzie możliwe również w przypadku wniosków złożonych po tej dacie. Zgodnie z art. 59 ust. 2a nowelizacji upzp do wniosków złożonych przed dniem wejścia w życie planu ogólnego przepisy art. 54 upzp stosuje się w brzmieniu sprzed wejścia w życie nowelizacji upzp.

Ponadto informuję, że Ministerstwo Rozwoju i Technologii na bieżąco monitoruje wdrażanie przez gminy reformy systemu planowania przestrzennego i stosowanie nowych przepisów, a w razie potrzeby podejmuje odpowiednie działania legislacyjne.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Tomasz Lewandowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii