



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 4 września 2026 roku

Sprawa: Interpelacja nr 19144 Posłów Iwony Małgorzaty Krawczyk, Marka Jana Chmielewskiego, Łukasza Horbatowskiego, Roberta Jagła w sprawie skuteczności instrumentów podatkowych państwa wobec nowych modeli finansowania działalności internetowej.
Znak sprawy: DAK1.054.62.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Interpelacja nr 19144 Posłów Iwony Małgorzaty Krawczyk, Marka Jana Chmielewskiego, Łukasza Horbatowskiego, Roberta Jagła w sprawie skuteczności instrumentów podatkowych państwa wobec nowych modeli finansowania działalności internetowej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na Interpelację nr 19144 posłów Iwony Małgorzaty Krawczyk, Marka Jana Chmielewskiego, Łukasza Horbatowskiego, Roberta Jagła w sprawie skuteczności instrumentów podatkowych państwa wobec nowych modeli finansowania działalności internetowej, informujemy jak poniżej.

1. Czy Ministerstwo Finansów prowadzi analizy dotyczące skali działalności finansowanej poprzez internetowe wpłaty odbiorców, w tym płatności BLIK, darowizny internetowe, platformy crowdfundingowe oraz serwisy patronackie?

Krajowa Administracja Skarbowa monitoruje rozwój nowych modeli działalności gospodarczej i sposobów uzyskiwania przychodów, w tym działalności prowadzonej za pośrednictwem platform cyfrowych. Nie jest natomiast prowadzona odrębna, jednolita statystyka obejmująca wszystkie wpłaty internetowe według technicznego sposobu ich dokonania, tj. np. BLIK, przelew, płatność za pośrednictwem serwisu patronackiego czy platformy crowdfundingowej. Z punktu widzenia prawa podatkowego decydujące znaczenie ma bowiem nie samo

wykorzystanie określonego instrumentu płatniczego, lecz tytuł prawny i rzeczywisty charakter otrzymanych środków.

2. Czy Krajowa Administracja Skarbowa wykorzystuje instrumenty przewidziane w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej oraz w Ordynacji podatkowej do identyfikowania działalności internetowej finansowanej przez odbiorców, która może podlegać obowiązkom podatkowym?

Krajowa Administracja Skarbowa wykorzystuje ustawowe instrumenty analizy ryzyka oraz czynności sprawdzających, kontroli podatkowej i kontroli celno-skarbowej do identyfikowania przypadków, w których może dochodzić do niewykonywania lub nieprawidłowego wykonywania obowiązków podatkowych.

Działalność prowadzona za pośrednictwem Internetu jest jednym z zakresu zainteresowania organów podatkowych. Jeżeli z dostępnych organowi informacji wynika prawdopodobieństwo uzyskiwania nieujawnionych albo nieprawidłowo rozliczanych przychodów, działalność taka może zostać objęta odpowiednimi czynnościami, stosownie do obowiązujących przepisów. W ramach czynności analitycznych Krajowa Administracja Skarbowa wykorzystuje informacje pochodzące z różnych źródeł, w zakresie przewidzianym przepisami prawa, w celu identyfikowania przypadków, w których istnieje ryzyko nieprawidłowego wywiązywania się z obowiązków podatkowych.

W analizach prowadzonych dotychczas wobec zidentyfikowanych twórców internetowych, wykorzystywane były zbiory danych Szefa KAS gromadzące dane finansowe (otrzymywane przez Szefa KAS w trybie i zakresie przewidzianym w przepisach ustaw o Krajowej Administracji Skarbowej lub Ordynacja podatkowa) w celu weryfikacji wartości przychodów deklarowanych przez nich dla celów podatkowych, niezależnie od źródeł lub sposobu uzyskiwania tych przychodów.

3. Ile analiz ryzyka, czynności sprawdzających, kontroli podatkowych oraz kontroli celnoskarbowych dotyczących działalności finansowanej internetowymi wpłatami przeprowadzono w latach 2023–2026?

4. W ilu przypadkach czynności te zakończyły się stwierdzeniem nieprawidłowości w zakresie rozliczeń podatkowych lub innych obowiązków publicznoprawnych?

Odpowiadając na pytanie 3 i 4 informujemy, że systemy Krajowej Administracji Skarbowej służące do ewidencjonowania kontroli podatkowych, kontroli celno-skarbowych oraz czynności sprawdzających nie pozwalają na wyodrębnienie kontrolowanych podmiotów, których działalność gospodarcza finansowana jest za pomocą internetowych wpłat. Statystyki prowadzone przez jednostki KAS odnoszą się w szczególności do kontrolowanego podatku oraz rodzaju podejmowanych działań, nie zaś do sposobu uzyskiwania przychodu i formy płatności. Równocześnie wskazujemy, że Krajowa Administracja Skarbowa analizuje każde źródło przychodów, w odniesieniu do którego zidentyfikowano ryzyko wystąpienia nieprawidłowości podatkowych. Dotyczy to również przychodów uzyskiwanych za pośrednictwem internetu, w tym platform społecznościowych.

5. Czy Ministerstwo Finansów prowadziło analizy dotyczące zjawiska osiągania korzyści majątkowych poprzez publikowanie treści mogących naruszać dobra osobiste innych osób, jeżeli działalność ta finansowana jest przez odbiorców tych treści?

W przypadku grupowych analiz prowadzonych przez Krajową Administrację Skarbową, analizie poddawane są dane (przychody) niezależnie od źródeł finansowania oraz zawartości treści merytorycznej.

6. Czy obowiązujące rozwiązania wynikające z implementacji Dyrektywy Rady (UE) 2021/514 (DAC7) są – w ocenie Ministra Finansów – wystarczające do identyfikowania działalności internetowej prowadzonej w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, niezależnie od przyjętego modelu finansowania?

Przepisy wdrażające dyrektywę DAC7 stanowią istotne narzędzie zwiększające transparentność podatkową określonych rodzajów działalności wykonywanej za pośrednictwem platform cyfrowych. Nie należy jednak utożsamiać DAC7 z kompleksowym systemem identyfikowania wszystkich dochodów osiąganych za pośrednictwem Internetu.

Zakres obowiązków sprawozdawczych wynikających z DAC7 jest określony przepisami prawa i obejmuje określone kategorie działalności oraz platform. Nie każda płatność internetowa, każda darowizna, każdy przelew BLIK ani każdy model finansowania twórcy internetowego podlega automatycznie raportowaniu na podstawie tych przepisów. DAC7 należy zatem traktować jako jeden z elementów systemu wymiany informacji podatkowej oraz źródeł analizy ryzyka, a nie jako instrument obejmujący wszystkie modele działalności internetowej.

Zakres Dyrektywy Rady (UE) 2021/514 (DAC7) i implementujących ją przepisów krajowych skupia się głównie na uszczelnieniu systemu podatkowego oraz przeciwdziałaniu unikaniu opodatkowania w obszarze e-commerce i gospodarki dzielonej (sharing economy), czyli na sytuacjach w których dochodzi do sprzedaży towaru lub świadczenia usługi. W przypadku czynności nietransakcyjnych, takich jak darowizny internetowe czy serwisy patronackie, działanie Dyrektywy Rady (UE) 2021/514 (DAC7) jest ograniczone.

7. Czy Minister Finansów dostrzega potrzebę podjęcia prac analitycznych lub legislacyjnych dotyczących modeli działalności internetowej, w których osiągnięcie korzyści majątkowych pozostaje powiązane z publikowaniem treści mogących naruszać dobra osobiste lub prowadzić do eskalowania konfliktów społecznych? Jeżeli tak, jakie kierunki zmian są rozważane?

Polski system podatkowy oparty jest m.in. na zasadzie powszechności opodatkowania. Oznacza to, że każdy ma obowiązek ponoszenia podatków i innych danin publicznych. Zasada ta znajduje swoje odzwierciedlenie zarówno w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT), podatku dochodowym od osób prawnych (CIT) oraz podatku od towarów i usług (VAT).

Należy jednak zauważyć, że ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 592, z późn. zm.) zawiera rozwiązanie wykluczające jej stosowanie do przychodów uzyskiwanych w sposób sprzeczny z prawem lub zasadami współżycia społecznego. Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatku dochodowym przepisów tej ustawy nie stosuje się do przychodów wynikających z czynności, które nie mogą być przedmiotem prawnie skutecznej umowy. Analogicznie stanowi także art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz.U. z 2026 r. poz. 554, z późn. zm.).

Podsumowując, jeśli uzyskany przez twórcę internetowego przychód nie jest objęty wyłączeniem, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatku dochodowym, podlega on opodatkowaniu na zasadach określonych w tej ustawie. Sposób opodatkowania zależy od konkretnego stanu faktycznego warunkującego kwalifikację do jednego ze źródeł przychodów wymienionych w art. 10 ustawy o podatku dochodowym.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Zbigniew Stawicki

Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów