



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DMP-II.054.8.2026
Warszawa, 08 września 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacja nr 19198 w sprawie skuteczności nadzoru nad udzielaniem pomocy przedsiębiorcom poszkodowanym w wyniku powodzi

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19198 Pani Posel Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej w sprawie skuteczności nadzoru nad udzielaniem pomocy przedsiębiorcom poszkodowanym w wyniku powodzi, proszę o przyjęcie poniższych informacji w zakresie pożyczek udzielonych przedsiębiorcom poszkodowanym w wyniku powodzi 2024, wynikających z Rozdziału III ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi (Dz. U. z 2025 r. poz. 1402, 1847, z 2026 r. poz. 875).

Karkonoska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. (KARR) została wybrana do realizacji zadania polegającego na udzielaniu pożyczek dla przedsiębiorców poszkodowanych w wyniku powodzi, zgodnie z art. 51-54 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi. Wyboru KARR dokonał minister właściwy do spraw gospodarki w drodze konkursu przeprowadzonego w lutym 2015 roku. Na tej podstawie, 17 lipca 2015 r. Minister Gospodarki zawarł z KARR Umowy Główne (na udzielanie pożyczek przedsiębiorcom z województwa dolnośląskiego oraz przedsiębiorcom z województwa lubuskiego).

Ministerstwo Rozwoju i Technologii (MRiT) w ramach umów dotacji zawartych z KARR, wypłaciło funduszowi następujące kwoty:

1. województwo dolnośląskie:

- dotacja udzielona przez MRiT w 2024 r. – 77 500 000 zł, kwota na jaką fundusz zawarł umowy pożyczki w 2024 r. – 10 793 345,88 zł, wykorzystane przez fundusz środki na koszty operacyjne¹ 2024 r. – 502 389,37 zł. Niewykorzystaną kwotę zwrócono do budżetu państwa;
- dotacja udzielona przez MRiT w 2025 r. – 90 077 905,65 zł, kwota na jaką zawarto umowy pożyczki w 2025 r. – 86 736 705,71 zł, wykorzystane środki na koszty operacyjne w 2025 r. – 2 603 551,11 zł. Niewykorzystaną kwotę zwrócono do budżetu państwa.

2. województwo lubuskie:

¹ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi, część dotacji przekazanej funduszowi pożyczkowemu może być przeznaczona na pokrycie kosztów operacyjnych tego funduszu ponoszonych w związku z udzielaniem pożyczek realizowanym na podstawie umowy. Środki dotacji przeznaczone na pokrycie kosztów operacyjnych funduszu pożyczkowego nie mogą przekraczać wysokości 5 % kwoty wypłaconych przez ten fundusz pożyczek (art. 55 ust. 5 ustawy).

- dotacja udzielona przez MRiT w 2024 r. – 2 500 000 zł, kwota na jaką zawarto umowy pożyczki w 2024 r. – 49 996,09 zł, wykorzystane środki na koszty operacyjne 2024 r. – 23,85 zł. Niewykorzystaną kwotę zwrócono do budżetu państwa;
- dotacja udzielona przez MRiT w 2025 r. – 2 500 000 zł, kwota na jaką zawarto umowy pożyczki w 2025 r. – 443 397 zł, wykorzystane środki na koszty operacyjne 2025 r. – 3 181,76 zł. Niewykorzystaną kwotę zwrócono do budżetu państwa.

W ramach zawartych Umów głównych, KARR zobowiązała się m.in. do: zawierania z przedsiębiorcami umów o udzielenie pożyczki i ich rozliczania, w tym kontroli prawidłowości wykorzystania przez przedsiębiorców uzyskanych środków finansowych, składania Ministrowi sprawozdań dotyczących stanu wykorzystania otrzymanej dotacji oraz stanu realizacji umów z przedsiębiorcami, składania wojewodzie oraz Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informacji na temat udzielonej pomocy, kontroli prawdziwości złożonych przez przedsiębiorców oświadczeń w przypadku powzięcia informacji, że podane w nich informacje nie są prawdziwe oraz wydawania przedsiębiorcom dokumentu potwierdzającego wysokość wypłaconej pomocy publicznej oraz faktycznie uzyskanej, obliczanej po rozliczeniu pożyczki.

Przez cały okres obowiązywania umów dotacji MRiT prowadzi stały, bieżący nadzór nad wykonywaniem przez KARR tych umów. Dokonujemy analizy składanych sprawozdań, wyjaśniamy wynikające z tych analiz wątpliwości. Reagujemy także na doniesienia medialne i zapewniamy sobie wgląd w dokumentację spraw, w których podnoszone są wątpliwości. Współpracujemy w tym zakresie z organami ścigania.

W ciągu najbliższych miesięcy będzie następował upływ terminu dotyczącego obowiązku rozliczenia przez fundusze ostatnich zawartych umów pożyczek. W MRiT rozpoczął się proces opracowania projektu Planu kontroli Ministra Finansów i Gospodarki na 2027 r. w zakresie działów: *Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo i Gospodarka*. Kontrola w zakresie wykorzystania dotacji udzielonych funduszom pożyczkowym, z uwzględnieniem weryfikacji przebiegu procesu udzielania i rozliczania pożyczek przez te fundusze, zostanie zaproponowana w projekcie jako priorytetowa, do realizacji w przyszłym roku.

Uprzejmie informuję, że przed publikacjami medialnymi do MRiT nie docierały inne informacje o możliwych nieprawidłowościach w KARR. Obecnie MRiT prowadzi czynności sprawdzające w odniesieniu do kilku firm, w tym dwóch firm z Dziwiszowa. Współpracujemy w tym zakresie zarówno z Centralnym Biurem Antykorupcyjnym, jak również z Prokuraturą Rejonową w Jeleniej Górze. Złożyliśmy zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa.

Zgodnie z par. 30 pkt 4 aktualnego Regulaminu organizacyjnego MRiT za prowadzenie – w zakresie kompetencji ministra właściwego ds. gospodarki – spraw związanych z udzielaniem pomocy przedsiębiorcom poszkodowanym w wyniku powodzi odpowiada Departament Małych i Średnich Przedsiębiorstw.

MRiT nie widzi podstaw do generalnego wstrzymania przez fundusze procesu rozliczania pożyczek (chyba, że zachodzą przesłanki zawieszenia postępowania w konkretnych sprawach). Są to środki budżetowe i bezpodstawne wstrzymanie rozliczeń może opóźnić ich zwrot do budżetu (jeśli występuje podstawa do ich zwrotu). Wobec prawidłowo i terminowo rozliczonych pożyczek powinny w sposób niezakłócony zapadać decyzje w sprawie umorzenia. Należy zauważyć, że decyzje w sprawie umorzenia wydaje fundusz jako organ pierwszej instancji. Jest to decyzja w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 – dalej: KPA) zatem stosuje się do niej zapisy KPA dotyczące wznowienia postępowania, jeśli zajądą ku temu odpowiednie przesłanki, np. określone w art. 145 § 1 pkt 1-2 KPA.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku,

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii