



Minister Energii

BM-WPR.0510.265.2026.MK

Warszawa, 09.09.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Kancelaria Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 19323 posała Grzegorza Gaży oraz grupy posłów w sprawie *nieuwzględnienia społecznych zakładowych inspektorów pracy w projektowanym art. 11ba ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz niektórych innych ustaw*, poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania.

Podstawowym celem projektu UD377 jest umożliwienie objęcia świadczeniami ostonowymi pracowników zakładów górniczych należących do prywatnych przedsiębiorców, w przypadku ogłoszenia upadłości takiego przedsiębiorcy, po przeniesieniu pracowników do przedsiębiorstwa górnictwa objętego systemem wsparcia. Projekt ma zapewnić tej grupie pracowników możliwość skorzystania z urlopów górniczych, urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla albo jednorazowych odpraw pieniężnych. Projektowana regulacja stanowi wykonanie zobowiązania strony rządowej wynikającego z porozumienia zawartego w dniu 29 grudnia 2025 r. Projekt nie ma na celu kompleksowego uregulowania wszystkich okresów uwzględnianych przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej ani sytuacji wszystkich osób pełniących funkcje związane z ochroną praw pracowników. Projektowany art. 11ba ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (dalej: ufgkw, ustawa) zachowuje rozwiązanie obowiązujące obecnie w odniesieniu do okresu pełnienia z wyboru funkcji związkowej i rozszerza je na określoną grupę pracowników prywatnych zakładów górniczych, objętych projektowaną nowelizacją. Nieuwzględnienie w projekcie okresu pełnienia funkcji społecznego inspektora pracy nie stanowi oceny znaczenia tej funkcji dla ochrony praw pracowników oraz bezpieczeństwa i higieny pracy. Wynika ono z przedmiotu i ograniczonego zakresu projektowanej nowelizacji, która nie obejmuje kompleksowej zmiany zasad uwzględniania poszczególnych okresów przy ustalaniu uprawnień emerytalnych. Niezależnie od podstawowego celu projektu UD377, w ocenie resortu energii kwestie kwalifikowania określonych rodzajów pracy lub innych okresów jako pracy górniczej, pracy równorzędnej z pracą górniczą, pracy w szczególnych warunkach albo okresów uwzględnianych przy ustalaniu prawa do emerytury pomostowej powinny być zasadniczo regulowane w ustawach określających warunki nabywania odpowiednich uprawnień emerytalnych. W przypadku emerytur górniczych, właściwym aktem prawnym jest ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1749), natomiast w odniesieniu do emerytur pomostowych właściwa jest ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1696). Ewentualne nadanie okresowi pełnienia funkcji społecznego inspektora pracy szczególnego znaczenia, przy ustalaniu prawa do emerytury, wymagałoby zatem odrębnego rozważenia w ramach właściwych regulacji emerytalnych. Pozwoliłoby to ocenić takie rozwiązanie w sposób systemowy, z uwzględnieniem charakteru tej funkcji, zasad jej wykonywania, kręgu potencjalnych beneficjentów oraz skutków prawnych, społecznych i finansowych. Ponieważ zagadnienie to nie było objęte zasadniczym celem ani zakresem projektu UD377, podczas jego przygotowywania nie sporządzono odrębnych analiz prawnych, społecznych lub

finansowych dotyczących objęcia społecznych inspektorów pracy projektowanym art. 11ba ufgwk. W toku uzgodnień międzyresortowych i opiniowania nie zgłoszono również uwag dotyczących rozszerzenia projektu na tę grupę pracowników. Ze względu na szczególnie ważny i pilny interes publiczny, odstąpiono od przeprowadzenia konsultacji publicznych. Priorytetem było możliwie szybkie przygotowanie przepisów zabezpieczających sytuację pracowników prywatnych zakładów górniczych na wypadek ogłoszenia upadłości przedsiębiorcy. Projekt przekazano natomiast do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego, która nie przedstawiła stanowiska w wyznaczonym terminie. W ocenie projektodawcy zakres projektu odpowiada celowi nowelizacji, a nieobjęcie projektowanym art. 11ba ustawy okresu pełnienia funkcji społecznego inspektora pracy nie powoduje niespójności regulacji. Na obecnym etapie nie przewiduje się zatem rozszerzenia projektu UD377 w tym zakresie. Jednocześnie, mając na uwadze rolę społecznej inspekcji pracy w ochronie praw pracowników oraz zapewnianiu bezpieczeństwa i higieny pracy, resort energii dostrzega zasadność poddania dalszej analizie postulatu odpowiedniego uwzględnienia okresu pełnienia tej funkcji przy ustalaniu uprawnień emerytalnych. Ewentualne rozwiązanie powinno mieć charakter systemowy i zostać wprowadzone w przepisach określających zasady nabywania prawa do danego rodzaju świadczenia, w szczególności w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych albo stosownie do charakteru wykonywanej pracy i rodzaju uprawnienia, w ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych. Ministerstwo Energii deklaruje gotowość do udziału w pracach nad takim rozwiązaniem oraz do merytorycznego wsparcia analiz prowadzonych w tym zakresie. Oceniając ewentualne propozycje legislacyjne, należałoby uwzględnić zarówno znaczenie społecznej inspekcji pracy, jak i potrzebę zachowania spójności rozwiązań emerytalnych. Nie wyklucza to również rozpatrzenia uzasadnionych propozycji zgłoszonych na dalszych etapach procesu legislacyjnego, przy czym ich ocena powinna uwzględniać cel i przedmiot projektu UD377 oraz właściwe miejsce systemowe proponowanej regulacji.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra

Marian Zmarzły
Podsekretarz stanu
09.09.2026

DO WIADOMOŚCI:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów